

RESOLUCIÓN DO 15 DE MARZO DE 2016 POLA QUE SE FORMULA A MEMORIA AMBIENTAL DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE SILLEDA

Expediente: 2010AAE0026

Código web: 0283/2007

Con base na proposta de resolución do Servizo de Avaliación Ambiental de Plans e Programas, da Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental, que a continuación se transcribe:

ANTECEDENTES

- 1 O día 04.10.2010 o Concello de Silleda comunicou á Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental (órgano ambiental) o inicio da elaboración do Plan xeral de ordenación municipal (en diante Plan ou PXOM), acompañando un **documento de inicio** como anteproxecto de planeamento en soporte papel e dixital.
- 2 O 08.10.2010 abriuse un prazo de **consulta** pública do documento de inicio a través da páxina web da antiga Consellería de Medio Ambiente Territorio e Infraestruturas, que finalizou o 07.11.2010. Ao mesmo tempo consultouse ao Consello Galego de Medio Ambiente e Desenvolvemento Sostible e a outras administracións públicas para que realizasen os comentarios que estimasen pertinentes en relación ao PXOM.
- 3 Tomando como base o documento de inicio e o resultado das devanditas consultas, a Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental formulou o **documento de referencia** do PXOM, previsto polo artigo 9 da Lei 9/2006, do 28 de abril, sobre avaliación dos efectos de determinados plans e programas no ambiente, que foi remitido ao Concello o 18.11.2010 e publicado na web da antiga Consellería de Medio Ambiente Territorio e Infraestruturas.
- 4 O día 18.12.2012 o pleno da corporación municipal aprobou inicialmente o PXOM e acordou iniciar un período de **información pública** por un prazo de dous meses. O anuncio do dito acordo publicouse no *Diario Oficial de Galicia* (DOG) núm. 11, do 16.01.2013 e nos xornais *Faro de Vigo* e *La Voz de Galicia* do día 05.01.2013.
- 5 O día 12.11.2015 a Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental recibiu o documento do PXOM de Silleda para aprobación provisional (en soporte dixital) remitido polo Concello, co obxecto de que se formule a **memoria ambiental**.
- 6 O día 18.11.2015 requiriuse ao Concello que completase a documentación achegada coa cartografía vectorial e diversa información que debe constar no Informe de participación e consultas, como por exemplo, copia dos informes favorables das administracións competentes en materia de patrimonio cultural e estradas.
- 7 O día 25.02.2016 recibíuse nesta Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio a documentación requirida do PXOM de Silleda para a elaboración da memoria ambiental, agás os informes favorables da Demarcación de Estradas do Estado en Galicia e da Dirección Xeral do Patrimonio Cultural.

CONSIDERACIÓNS LEGAIS

- 1 A Lei 9/2006, do 28 de abril, sobre avaliación dos efectos de determinados plans e programas no ambiente, ten por obxecto contribuír á integración dos aspectos ambientais en plans e programas para promover un desenvolvemento sustentable. Malia que esta Lei foi derogada pola Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental, as súas determinacións continúan sendo aplicables aos procedementos iniciados antes do 12.12.2014 (disposición transitoria 1ª da Lei 21/2013).
- 2 A Lei 2/2010, do 25 de marzo, de medidas urxentes de modificación da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUG), integrou no proceso de elaboración e tramitación dos plans xerais de ordenación municipal o procedemento de avaliación ambiental estratéxica establecido pola Lei 9/2006.
- 3 Antes de aprobar o PXOM corresponde ao órgano ambiental formular a memoria ambiental (artigo 85.5 da LOUG). A memoria ambiental ha de conter as determinacións finais que deban incorporarse á proposta do Plan, ten carácter preceptivo e terase en conta no PXOM antes da súa aprobación definitiva.
- 4 Os plans de ordenación urbanística están vinculados xerarquicamente ás determinacións das Directrices de ordenación do territorio¹ (DOT) e deberán redactarse en coherencia con elas (artigo 45.2 da LOUG).
- 5 O Decreto 167/2015, do 13 de novembro, polo que se establece a estrutura orgánica da Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio, atribúe á Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental as funcións en materia de avaliación dos efectos de determinados plans e programas no ambiente.

CONSIDERACIÓNS TÉCNICAS

1. Contexto municipal

O Concello de Silleda localízase ao noroeste da provincia de Pontevedra, concretamente na comarca do Deza, xunto aos concellos da Vila de Cruces, A Golada, Lalín, Rodeiro e Dozón. O municipio ten unha extensión de 168,14 km² e 8.772 habitantes (IGE 2015) distribuídos en 293 entidades de poboación, e 33 parroquias. Isto supón unha densidade de 52,17 hab./km².

Nos últimos anos Silleda está a vivir unha tendencia demográfica xeral descendente, sobre todo nos núcleos rurais, debido ao abandono constante da poboación a favor dos núcleos urbanos de Silleda e A Bandeira, que polo contrario gañan efectivos demográficos. É por isto que o parque de vivendas destes dous núcleos acumulou un importante crecemento nos últimos anos.

O sector terciario ten un peso moi importante na economía do municipio (41,83 %), xa que unha parte importante dos seus activos traballa no sector servizos, que se atopa moi desenvolvido ao nutrir aos restantes municipios comarcais. O sector primario, en concreto a gandaría, tamén ten un peso importante, aínda que vén perdendo forza nos últimos anos.

O Concello presenta importantes **valores naturais e paisaxísticos**, asociados aos vales, serras e brañas, que se emprazan principalmente ao norte e ao sur de Silleda. Estes valores foron

¹ Instrumento de ordenación territorial aprobado definitivamente mediante Decreto 19/2011, do 10 de febreiro, que establece o marco xeral de referencia para a formulación dos plans de ordenación previstos na lexislación urbanística.

recoñecidos coa inclusión en zona de especial conservación² dos seguintes espazos: *Sistema fluvial Ulla-Deza* (ES1140001), *Brañas de Xestoso* (ES1140008) e *Serra do Candán* (ES1140013) da Rede Natura 2000, declarada tamén zona de especial conservación dos valores naturais³ (ZEPVN) da Rede galega de espazos protexidos.

O 17.08.2012 se publica do DOG núm. 156 a aprobación definitiva do Catálogo de paisaxe da comarca paisaxística de Deza, segundo o Decreto 171/2012, de 1 de agosto, e de conformidade coa Lei 7/2008, de 7 de xullo, de protección do paisaxe de Galicia. Boa parte do Concello de Silleda insírese dentro deste ámbito, no cal se identifican as áreas de *Serra de penas*, *Montes Testeiro-Serra do Candán*, *Val Encaixado do Deza* e *Vales Suaves do río Deza*.

Dentro do ámbito localízanse numerosos elementos do **patrimonio cultural** de interese arquitectónico, histórico, etnográfico e/ou arqueolóxico. Así mesmo, o Camiño de Santiago, Ruta da Prata, atravesa o Concello de leste a noroeste en paralelo ao trazado da estrada N-525. Entre os bens que destacan polo seu valor patrimonial distínguense O Mosteiro de San Lorenzo de Carboeiro, O Castelo Torre de Cira, O Castelo Fortaleza de Chapa e O Gravado Rupestre Castro Primadorna, declarados Ben de interese cultural (BIC)⁴.

Desde o punto de vista **hidrolóxico**, debido ao clima húmido e a topografía, a rede de drenaxe do municipio está constituída por multitude de cursos de auga. A extensa rede hidrográfica do municipio pertence á conca do río Ulla, e os principais sistemas fluviais son os que conforman os ríos Ulla e Deza cos seus tributarios. Ambos cursos de auga exercen de límite natural do termo municipal polo norte e polo leste.

Respecto ás **comunicacións**, o Concello sitúase no eixe Santiago-Ourense. Por este corredor discorren a autoestrada Central Galega AP-53, a estrada N-525, a liña de ferrocarril Zamora-A Coruña e a liña de alta velocidade Ourense-Santiago. Transversalmente, a estrada N-640 e multitude de estradas autonómicas e da deputación atravesan o Concello, conectándoo co resto de municipios e provincias. Así mesmo, Silleda conta cunha extensa rede de viarios municipais, que establece as comunicacións necesarias de ámbito local entre as distintas entidades de poboación.

Na actualidade o **planeamento urbanístico** do Concello de Silleda réxese polo Plan Xeral de Ordenación Municipal aprobado definitivamente no ano 1.981. Segundo as DOT, Silleda é subcabecera do sistema urbano intermedio, as administracións públicas terán en conta na súa planificación que estas vilas subcabeceras exercen funcións complementarias das súas respectivas cabeceiras, debido a que constitúen un subsistema urbano policéntrico.

2. Descrición da proposta

Segundo o indicado na Memoria xustificativa, o **obxectivo** do PXOM é configurar un modelo que favoreza o desenvolvemento equilibrado e sostible do territorio, contribuíndo a elevar a calidade de vida e a cohesión social da poboación, compatibilizándoo coa protección e potenciación do patrimonio natural e cultural existente.

Segundo a Memoria do Plan, a ordenación proposta persigue a consolidación das áreas edificadas e da mellora dos tecidos que integran os núcleos urbanos de Silleda e A Bandeira. Clasifícanse como **solo urbano consolidado** residencial os terreos integrados na malla urbana que cumpren os

² Declarada polo Decreto 37/2014, do 27 de marzo, polo que se declaran zonas especiais de conservación (ZEC) os lugares de importancia comunitaria de Galicia e apróbase o Plan director da Rede Natura 2000 de Galicia; que deriva da Directiva 92/43/CEE, relativa á conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres.

³ Declarada polo Decreto 72/2004, do 2 de abril, polo que se declaran determinados espazos como zonas de especial protección dos valores naturais; figura regulada na Lei 9/2001, do 21 de agosto, de conservación da natureza.

⁴ Decreto do 03 de xuño de 1931 polo que se declara monumento O Mosteiro de San Lorenzo de Carboeiro. Decreto do 22 de abril de 1949 polo que se declara monumento O Castelo Torre de Cira. Decreto do 22 de abril de 1949 polo que se declara monumento O Castelo Fortaleza de Chapa. Decreto do 20 de decembro de 1974 polo que se declara monumento O Gravado Rupestre Castro Primadorna.

requisitos de consolidación e de servizos urbanísticos. Tamén se integran como solo urbano dúas áreas de planeamento incorporado, correspondentes co Recinto Feiral da Semana Verde (API-1) e co Parque Empresarial Área 33 (API-2).

As **áreas de desenvolvemento** residencial e terciario localízanse nos solos vacantes lindeiros cos núcleos urbanos, mentres que os crecementos industriais asóciense a instalacións xurdidas ao marxe do planeamento ou como prolongación de solos urbanos industriais existentes:

- Entre o núcleo urbano de Silleda e o Recinto Feiral da Semana Verde (API-1) quedaron ámbitos de solo sen consolidar, que se resolven mediante dúas áreas de SUNC residencial (D1-AR-1, D1-AR-3). Delimítase o D1-AR-2 co fin de dar continuidade ao viario perimetral que está no leste do núcleo. No linde oeste, resólvense as traseiras das edificacións propoñendo o D1-AR-4. En canto aos solos urbanizables delimitados, prevese un sector de solo residencial no extremo sueste (SUD-R1) con convenio urbanístico adxunto. No bordo leste establécese unha reserva de solo urbanizable terciario (SUD-T1). Cara a establecer reservas de solo industrial, prográmase a ampliación do Parque Empresarial Área 33, delimitando un sector de solo urbanizable ao norte (SUD-I1), entre a N-625 e a autoestrada AP-53.
- No núcleo urbano da Bandeira delimítase 1 sector de solo urbanizable delimitado residencial (SUD-R2), cuxo fin é finalizar a trama urbana cara o oeste e obter o solo necesario de zona verde para poder celebrar a Festa da Empanada grazas as cesións de dotacións que se xerarán. Dado o interese de desenvolver este ámbito, se asinou un convenio entre os titulares das parcelas e o Concello, que vai adxunto na documentación do Plan.
- Ao sur do núcleo de Costoia (SUD-I3) e ao noroeste do núcleo do Campo (SUD-I2), delimítanse dous pequenos sectores de solo urbanizable industrial que pretenden regularizar os asentamentos industriais xurdidos ao marxe do planeamento. O SUD-I3 conta con convenio urbanístico.

Isto supón un total de 4 áreas de SUNC residencial (3,86 Ha), 2 sectores de solo urbanizable delimitado residencial (12,59 Ha), 3 sectores de solo urbanizable delimitado industrial (57,18 Ha) e 1 sector de solo urbanizable delimitado terciario (1,51 Ha). O PXOM inclúe copia dos **convenios urbanísticos** dos sectores SUD-R1, SUD-R2, SUD-I3 e do Parque Empresarial Área 33 (API-2), cuxas determinacións deberán ser tidas en conta á hora do seu desenvolvemento.

Así mesmo, delimítanse como **núcleos rurais** aqueles terreos que serven de soporte aos asentamentos de poboación singularizados en función das características establecidas no Art. 13º.1 LOUGA, diferenciando a zona histórico-tradicional, con edificacións cunha antigüidade de aproximada de 50 anos ou máis, da zona común, que está constituída normalmente por edificacións máis recentes apoiadas nas estradas e camiños que conflúen no núcleo orixinario.

Respecto á previsión da **capacidade máxima residencial**⁵, o PXOM propón unha ordenación capaz de acoller 11.271 vivendas, das cales se consideraron 6.035 existentes e 5.236 de nova creación (3.256 no solo urbano consolidado, 386 no SUNC, 191 nos solos urbanizables delimitados residenciais e 1.403 nos núcleos rurais).

O resto de terreos dentro do termo municipal clasifícanse como **solo rústico**, diferenciando entre o solo rústico de protección ordinaria e o solo rústico de especial protección, constituído polos terreos que dependendo de seus valores particulares deban estar sometidos a algún réxime especial de protección incompatible coa súa transformación.

Respecto aos novos **sistemas xerais** destinados a dotacións, infraestruturas e comunicacións, destácase o seguinte:

- A superficie destinada polo PXOM ao **sistema xeral de espazos libres ou zona verde** é de 30,26 Ha, dos cales 24,52 Ha pertencen ao sistema xeral previsto (2,10 Ha están incluídos nos

⁵ Cadro nº 5.3.2.d, páx. 99 da Memoria xustificativa.

sectores SUD-R1 e SUD-R2, 5,20 Ha derivan do API-1, e 17,22 Ha se obterán por expropiación ou non se define). O 30-SN-P1, 30-SN-P2 en Silleda e o parque da Bandeira 16-SN-P2 onde se celebrará a Festa da empanada son os espazos propostos de maior entidade.

- A superficie destinada polo PXOM ao **sistema xeral de equipamento comunitario** é de 16,07 Ha, dos cales 3,97 Ha correspóndense con equipamentos de nova creación.
- Dentro do viario urbano prevese o **sistema xeral viario SN-V3**, de nova creación, que bordea o núcleo urbano da Bandeira polo sur, 1 rotonda no núcleo da Bandeira e 3 rotondas no núcleo de Silleda.

Clase de solo	Superficie (ha)	%
Solo urbano consolidado (SUC)	133,49	0,80 %
Solo urbano non consolidado (SUNC)	5,44	0,03 %
Total solo urbano	138,93	0,83 %
Solo urbanizable delimitado residencial (SUD-R)	12,66	0,08 %
Solo urbanizable delimitado industrial (SUD-I)	41,00	0,24 %
Solo urbanizable delimitado terciario (SUD-T)	1,51	0,01 %
Total solo urbanizable	55,18	0,33 %
Total solo núcleo rural	736,59	4,38 %
Total solo rústico	15.883,04	94,46 %
Total	16.813,74	100 %

3. Análise do proceso de avaliación ambiental

3.1 Resultados das consultas realizadas e da participación pública

Tras a aprobación inicial do Plan (18.12.2012), este someteuse a **información pública** e consulta das administracións públicas afectadas. Parte dos informes emitidos polas **administracións consultadas** tiveron carácter favorable e outros incorporan observacións ou suxestións. Así mesmo, a Dirección Xeral do Patrimonio Cultural e a Demarcación de Estradas do Estado en Galicia emitiron informe desfavorable.

Administracións públicas e organismos	Solicitado	Enviado	Sentido (*)	
Ministerio de Fomento	Demarcación de Estradas do Estado en Galicia	08.02.2013	31.05.2013	Desfavorable
		09.10.2015	-	-
	Aviación civil	08.02.2013	26.04.2013	Observacións
Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas ⁶	Dirección de Patrimonio e Urbanismo, Xefatura de Patrimonio e Urbanismo (ADIF)	08.02.2013	05.03.2013	Observacións
	Ente Público Augas de Galicia	01.02.2013	15.10.2013	Condicionado
		08.05.2015	09.06.2015	Favorable
	Instituto de Estudos do Territorio	01.02.2013	26.05.2014	Favorable con observacións
Dirección Xeral de Conservación da	01.02.2013	24.01.2014	Observacións	

⁶ Na actualidade Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio segundo Decreto 129/2015, do 8 de outubro, polo que se fixa a estrutura orgánica das consellerías da Xunta de Galicia.

Administracións públicas e organismos	Solicitado	Enviado	Sentido (*)
Natureza Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental	01.02.2013	26.03.2013	Observacións
Consellería de Infraestruturas e vivenda Axencia Galega de Infraestruturas	08.02.2013	08.07.2013	Desfavorable
	09.10.2015	18.02.2016	Favorable
Consellería do Medio Rural e do Mar ⁷ Subdirección Xeral de Recursos Forestais, Xefatura Territorial	01.02.2013	10.06.2013	Observacións
Consellería de Economía, emprego e Industria Dirección Xeral de Industria, Enerxía e Minas	01.02.2013	18.03.2013	Observacións
Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria Dirección Xeral do Patrimonio Cultural	01.02.2013	08.11.2013	Desfavorable
	07.01.2015	23.01.2015	Solicitud información
	15.05.2015	-	-
Consellería de Facenda Secretaría Xeral Técnica e do Patrimonio	-	04.03.2013	Observacións

Nos informes sectoriais achegados fanse observacións de carácter cualitativo, documental ou normativo que implican cambios na ordenación proposta. As principais **cuestións ambientais** formuladas foron:

- En relación á **rede hidrográfica, e o risco de asolagamento**, Augas de Galicia detecta a falta de codificación dalgúns leitos. Así mesmo, deberanse recoller no PXOM todas as zonas protexidas para abastecemento humano (reserva Natural río Candán e tramo de especial interese de Especies ameazadas no río Candán). En canto ás zonas inundables, unha pequena parte do Concello vese afectada pola Zona de Fluxo Preferente e Lámina de Inundación 500 anos asociada ao río Ulla, debendo incluír as limitacións necesarias para minimizar a súa afección sobre as persoas. Indícase que no SUD-I2 existen edificacións existentes que ocupan o solo rústico de protección das augas, debendo valorar este aspecto e corríxirse, ademais solicítase establecer a distancia da liña límite de edificación na Normativa.
- En canto á **suficiencia de recursos hídricos**, Augas de Galicia sinala que non se poderán outorgar novas licencias de construción que baseen o seu abastecemento en redes veciñais existentes ou novas captacións sen concesión administrativa ou sen recoñecemento do uso privativo. Deberá recollese esta condición na Normativa. Respecto ao Saneamento, deberase recoller na Normativa do PXOM que non se poderán obter novas licencias de construción que vertan augas ás canles sen licenza de Augas de Galicia.
- En canto a **preservación dos valores naturais**, a Dirección Xeral de Conservación da Natureza informou que existen ámbitos de solo urbanizable que ocupan zonas de policía de canles ou espazos naturais (SUD-I1, e proximidades SUD-I2). Ademais indica que o SRPEN deberase axustar á delimitación das ZEC localizadas no Concello e que se deberá homoxeneizar a clasificación dos humidais do Inventario. Asemade, solicitan ampliar os estudos sobre as especies protexidas e do catálogo de especies vulnerables, e identificar os ámbitos de protección da *Rana temporaria*, nos que se deberá establecer unha franxa de 300 m de respecto e determinacións que garantan a súa conservación.

⁷ Na actualidade Consellería do Medio Rural segundo Decreto 129/2015, do 8 de outubro, polo que se fixa a estrutura orgánica das consellerías da Xunta de Galicia.

- En relación coa **protección e xestión dos montes**, a Subdirección Xeral de Recursos Forestais, Xefatura territorial, sinala que parte das áreas incendiadas están clasificadas como agropecuario no lugar de forestal, co que non cumpre a LOUGA e o que di o propio Plan. Ao respecto, deberíase ampliar o período de análise de superficies queimadas ata un período que abrangue desde o 2003 ata 2012, así como ampliar as parroquias identificadas como de maior perigo de incendio. Así mesmo, faise referencia a algunhas incompatibilidades de uso no solo forestal, e aspectos a modificar na Normativa para garantir a prevención fronte a incendios. Sinalanse tamén algunhas incongruencias de clasificación en Montes Veciñais de Man Común (MVMC), así como a necesidade de corrixir o plano de riscos naturais e tecnolóxicos para que se representen os solapes cando coincidan varios riscos na mesma área.
- Respecto ao **patrimonio cultural**, a Dirección Xeral do Patrimonio Cultural precisa no seu último informe desfavorable a inclusión dun conxunto de medidas correctoras e protectoras. Entre outras cuestións, solicita completar as fichas do Catálogo, así como incorporar novas fichas específicas para bens de interese arquitectónico, etnográfico e arqueolóxico, ademais de revisar as delimitacións dos BIC; tomar en consideración as determinacións que se expresan para o Camiño de Santiago, Ruta da Prata; integrar as correccións que se deberán levar a cabo na Normativa para garantir a protección dos bens patrimoniais; corrixir os contornos de protección nos ámbitos nos que non se axusta ao fondo edificable; e revisar a ordenación de determinados bens patrimoniais.
- Con respecto á **paisaxe**, o Instituto de Estudos do Territorio sinala a necesidade de que Silleda e Bandeira inclúan un estudo da paisaxe urbana, tal e como establece a determinación 2.7 das DOT. En canto á ordenación prevista en solo urbano, sinalan que se debería tratar coa máxima atención o problema de imaxe que constitúen as entradas e saídas de Silleda e A Bandeira pola estrada N-525 e outros puntos da periferia destes núcleos. Respecto ao solo urbano non consolidado, solicítase realizar unha análise da veciñanza cos núcleos rurais (D1-AR-1), así como da presenza elementos de interese ambiental (D1-AR-1 e D1-AR-5) e da existencia de diferentes tipoloxías de edificación nos bordos de actuación, entre outros aspectos. Para asegurar o cumprimento de tales condicións, os PERIS deberían incorporar un estudo específico de integración paisaxística. Este estudo tamén se pide para os ámbitos de solo urbanizable industrial co fin de minimizar os impactos que poida producir a través de medidas correctoras e de integración paisaxística.

Coa participación de **particulares e grupos** representativos da sociedade recibíronse 748 alegacións, das cales foron estimadas 423, segundo a documentación aportada no PXOM. A maior parte destas foron feitas por particulares e referidas maioritariamente a ampliacións de solo de núcleo rural, revisión de camiños de titularidade privada, recoñecemento de edificacións existentes e ordenación dos solos urbanos e urbanizables. As alegacións presentadas polas asociacións de veciños así como por Unión Fenosa foron estimadas; mentres que as presentadas por ADIF, o Coto do Castro, e os grupos municipais do PP e BNG estímense parcialmente (no caso da alegación do BNG, unha das peticións é incluír en zona verde unha carballeira que aínda se conserva dentro do núcleo urbano de Silleda).

3.2 Valoración sobre a calidade do informe de sustentabilidade ambiental (ISA)

O día 26.03.2013 esta Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental emitiu un informe sobre a calidade do ISA do PXOM de Silleda no que se fan unha serie de observacións sobre o seu contido, que foron tidas en conta na súa maior parte.

No documento faise unha **análise da obxectiva** da contorna describindo as características ambientais máis salientables que condicionarán o planeamento proposto. Identifícanse a continuación os **principais plans, programas e normativa** que inciden no territorio e atinxen ao planeamento, ordenados xerarquicamente e por temáticas (non se inclúe o Decreto 37/2014, do 27 de marzo, polo

que se declaran zonas especiais de conservación os lugares de importancia comunitaria de Galicia e se aproba o Plan director da Rede Natura 2000 de Galicia, pero este é estudado en detalle no apartado 4.1.9.1 do ISA).

Descríbense unha serie de **obxectivos** de carácter xeral que perseguen un desenvolvemento equilibrado e sustentable do territorio municipal para contribuír a elevar a calidade de vida e a cohesión social da poboación, compatibilizándoo coa protección do patrimonio natural e cultural existente. Tamén propón uns obxectivos de tipo ambiental para os que establece os criterios precisos para acadalos, moitos deles en concordancia coas determinacións establecidas polas DOT.

A continuación formulan tres **alternativas** entre a que se encontra a alternativa "0", ou de non desenvolvemento do Plan xeral, e xustifican a alternativa escollida mediante unha valoración comparativa entre todas as propostas en base á integración dos obxectivos específicos establecidos para cada variable de sustentabilidade, na que a alternativa dous é a máis valorada e polo tanto a escollida.

Atendendo á proposta seleccionada realízase unha **valoración dos seus efectos** sobre as variables de sustentabilidade indicadas no documento de referencia (DR), caracterizando e cuantificando o seu impacto mediante unha matriz de valoración. Bótase en falta unha comparación dos efectos da alternativa seleccionada cos que derivarían das outras alternativas.

En función dos obxectivos ambientais propostos e de acordo aos efectos, propoñen unha serie de **medidas** para cada variable de sustentabilidade ambiental, nas que tiveron en conta o sinalado no informe de calidade do ISA emitido, afondando en cada unha delas y propoñendo medidas concretas.

O ISA inclúe a continuación o **plan de seguimento** do PXOM para o que establece os indicadores de avaliación das variables de sustentabilidade, estes correspóndense cos propostos no DR, incluíndo para moitos dos indicadores valores de referencia.

Inclúe unha análise **sobre a viabilidade económica** que se considera incompleta, xa que só analiza a viabilidade da alternativa seleccionada e non contempla a partida relativa ás medidas propostas no ISA nin ao seguimento. Deberá avaliarse a viabilidade económica de todas as alternativas, así como analizar o custo das medidas dirixidas a prever, minimizar ou paliar os efectos negativos e das de fomento dos positivos.

A continuación inclúe unha **análise de coherencia** interna por obxectivos e variables e unha análise de compatibilidade estratéxica (ACE) de conformidade coas DOT que se considera axeitado. O **resumo non técnico** axústase ao requirido no DR, se ben é certo que sería aconsellable empregar textos de nova redacción, elaborados especificamente para este apartado. Se completa co resumo do apartado da análise de alternativas ta e como se pedía no informe de calidade do ISA.

A **cartografía** que presentan asociada ao ISA compoñena o plano de riscos naturais e tecnolóxicos, o plano de zonificación acústica, os planos das tres alternativas e os relacionados coa avaliación da paisaxe, o resto da cartografía ambiental está incluída nos planos de información do documento xeral do PXOM.

4. **Análise da integración das variables ambientais e a sustentabilidade do plan**

A continuación avalíase a integración dos criterios ambientais na proposta para cada unha das variables afectadas, establecéndose as consideracións necesarias, que derivan, no seu caso, en determinacións ambientais para garantir un desenvolvemento sustentable e acorde cos obxectivos do PXOM.

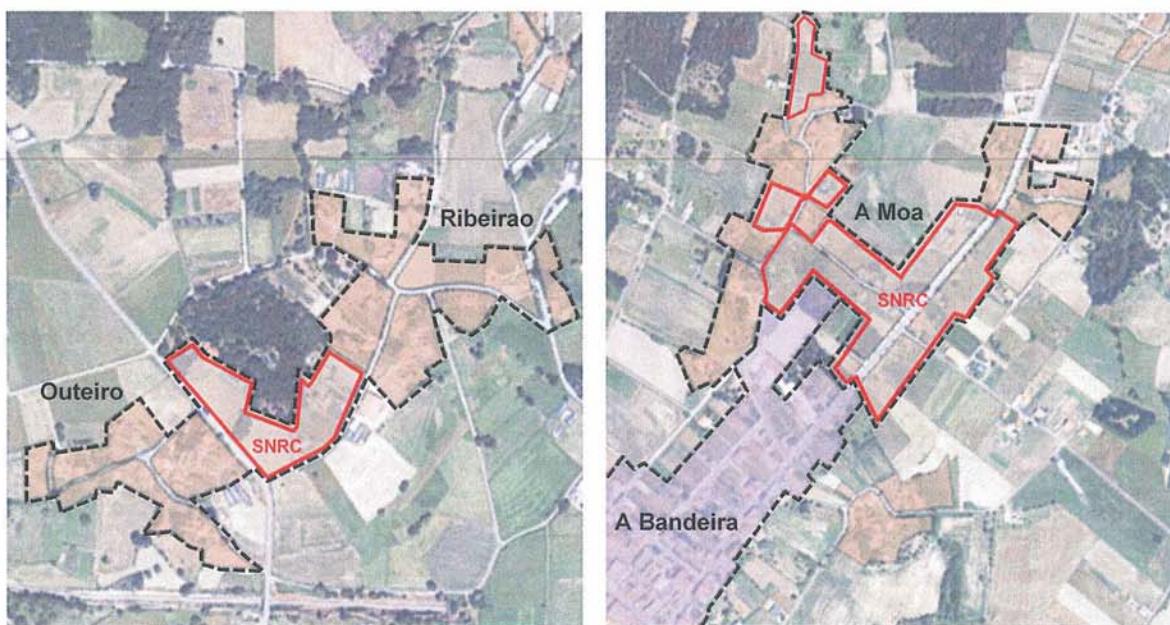
4.1. Ocupación do solo

Segundo a determinación 3.1.4 das DOT, os plans urbanísticos deberán fundamentar as súas previsións nun diagnóstico xustificado da necesidade de novas vivendas no seu horizonte temporal, fundamentándose nas previsións sociodemográficas e socioeconómicas do seu ámbito de influencia.

O PXOM propón unha **capacidade máxima residencial** de 11.271⁸ vivendas, das cales 5.236 son de nova construción. Segundo as previsións máis favorables estudadas na Memoria xustificativa⁹, o Concello aumentará a súa poboación en 1.246 habitantes ata o horizonte temporal (2026), o cal evidencia un sobredimensionamento da capacidade máxima residencial. Hai que sumar que o 57% destas vivendas novas inclúense nos **núcleos urbanos** de Silleda e Bandeira, que dificilmente as poderán asimilar dadas as previsións poboacionais estudadas¹⁰. En consecuencia, poderanse producir efectos negativos en relación á ocupación do solo e á paisaxe urbana, entre outros factores.

Ao respecto dos **núcleos rurais**, as determinacións 3.1.11, 3.1.5.d e 3.1.10 das DOT sinalan que o plan urbanístico deberá formular unha tipoloxía de asentamento que se integre na contorna co menor impacto posible sobre o medio, evitando conxuntos indiferenciados e crecementos ao longo das vías de comunicación.

No entanto, é patente o crecemento ao longo dos rúes na delimitación dalgúns núcleos rurais afectando a tramos non consolidados pola edificación e cuxa ocupación se debería evitar (entre outros, os núcleos de Vilar, Paradela de Abaixo-A Moa, A Moa, Carral-Trasovaldo-Taboada Vella, A Gandarela-Agoleta-Gorís, e O Curro). Así mesmo, en ocasións favorécese a formación de continuos urbanizados, forzando a unión entre varios núcleos tradicionais a través da clasificación extensiva de solo de núcleo rural común (por exemplo entre o núcleo Altamira-O Candao-A Carballeira-Os Currás e o núcleo A Braña-Fucarelos, entre o núcleo Ribeirao e o núcleo de Outeiro, ou entre o núcleo urbano de Bandeira e A Moa).



Ribeirao - Outeiro

A Bandeira - A Moa

⁸ Cadro nº 5.3.2.d, páx. 99 da Memoria xustificativa.

⁹ Cadro nº 2.5.1.4.2, páx. 40 da Memoria xustificativa.

¹⁰ Segundo as previsións máis favorables da Memoria xustificativa ata o ano horizonte do Plan, Bandeira aumentará 239 habitantes e o PXOM propón 1.436 vivendas novas neste núcleo.

En canto á previsión de **parques empresariais**, as DOT aluden á necesidade de xustificar a idoneidade da localización seleccionada, respectando os valores ambientais do territorio e establecendo, en todo caso, as medidas correctoras que resulten necesarias para a integración ambiental e paisaxística dos novos desenvolvementos.

A este respecto, o Plan non analiza outras alternativas para o emprazamento do solo urbanizable industrial SUD-11 cunha menor afección ambiental e paisaxística. Ademais, non se aporta un estudo de demanda que xustifique as dimensións deste ámbito (43,53 Ha) que non figura no Plan Sectorial de Ordenación de Áreas Empresariais de Galicia (PSOAG) e que case duplica a superficie do parque empresarial existente, aínda non totalmente consolidado, e con amplas superficies sen ocupar. Engadir que a orografía deste sector presenta desniveis suaves, o que poderá requirir a realización de movementos de terra e explanacións para o acondicionamento do solo, isto favorecerá a erosión do terreo, con afección aos ríos de Mera e Deza. Sinalar ao respecto a sensibilidade especial destas canles pola presenza na conca do río Ulla de poboacións de especies ameazadas, en particular, mexillón de río (*Margaritifera margaritifera*) e toupa de río (*Galemys pyrenaicus*), moi sensibles aos efectos da colmatación dos leitos dos ríos por sedimentos.

En relación aos **sistemas xerais**, o informe da Subdirección Xeral de Recursos Forestais, Xefatura Territorial identifica a presenza dunha carballeira na área recreativa "As Pedrosas" clasificada parcialmente como solo rústico de protección agropecuaria, que se deberá incorporar ao sistema xeral de zonas verdes e espazos libres.

En canto aos riscos **naturais e antrópicos**, cómpre sinalar que gran parte da delimitación do API-2 está en contacto con terreos clasificados como solo rústico de protección forestal, o que implica a obriga de reservar unha franxa de 50 metros perimetral para a xestión de biomasa e unha franxa de 30 metros libres, dende o perímetro do solo urbano cara fóra, das especies sinaladas na disposición adicional terceira da lei 3/2007, de 9 de abril¹¹. De non aplicar esta obriga legislativa, poderíase dar lugar a un risco importante para a poboación no caso de producirse un incendio forestal, debido á proximidade dos usos forestais e industriais.

4.2. Paisaxe

A determinación 8.6. das DOT establece que o planeamento urbanístico deberá realizar un **estudo da paisaxe urbana**, prestando especial atención ás tipoloxías edificatorias, e o artigo 48.5 da LOUGA determina que o PXOM fixará a altura máxima das edificacións en proporción ao ancho das vías e espazos libres.

Ao respecto, consonte indica o Instituto de Estudos do Territorio, detéctanse as seguintes problemáticas en relación á paisaxe urbana:

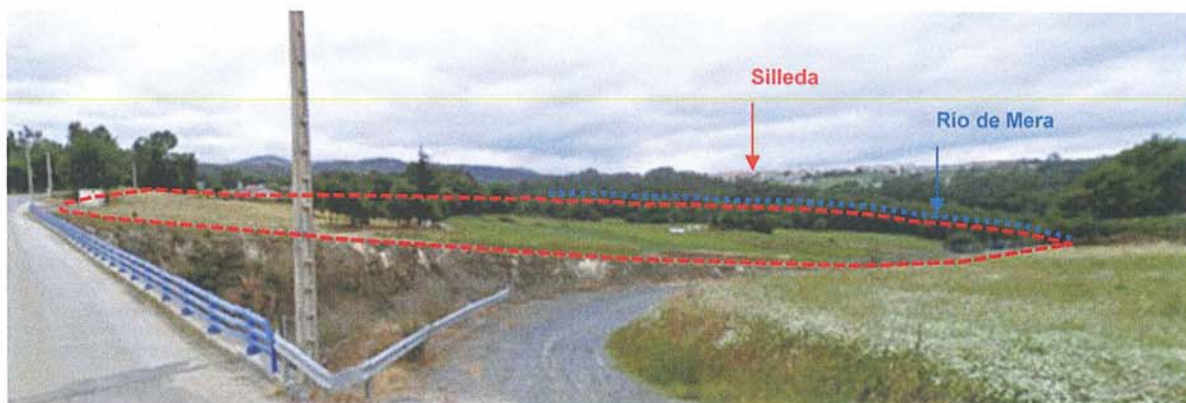
- A ordenación formulada podería dar lugar a problemas de imaxe entre as tipoloxías tradicionais existentes e as propostas, especialmente no núcleo urbano da Bandeira, onde non se garante unha integración paisaxística harmónica.
- Co fin de lograr unha transición progresiva urbano-rural, terase en conta na ordenación a proximidade do solo urbano con núcleos rurais ou barrios orixinais, ou a colindancia coa contorna rústica.
- Deberase estudar a integración paisaxística de elementos de interese como áreas arboradas e elementos singulares de interese.

Na normativa incorpóranse medidas que atenden a integración e implantación dos edificios no ambiente, así como condicións de estética en solo urbano que se consideran axeitadas, no entanto, a

¹¹ En aplicación do artigo 21 da lei 3/2007, de 9 de abril, de prevención e defensa contra os incendios forestais de Galicia.

ordenación detallada 1:2000 dos núcleos urbanos non sempre é coherente con estas medidas, e deixa sen resolver as problemáticas detectadas.

Respecto aos ámbitos de **solo urbanizable industrial**, deberán extremarse as precaucións de integración paisaxística, especialmente nos sectores SUD-I1 e SUD-I2, solos cunha fragilidade extrínseca moi alta debido a súa alta accesibilidade visual¹². Salientar que o SUD-I1 é un ámbito especialmente vulnerable á antropización, porque supón a expansión da actividade industrial sobre a conca do río de Mera, val de suave pendente ocupado na súa maior parte por terreos en estado natural, masas arbóreas e pradería, e que constitúe un sistema hidrolóxico onde debe de favorecerse a continuidade da vexetación ripícola a ambas marxes dos ríos.



Vista da ocupación do SUD-I1 desde o extremo nordés do ámbito, ao fondo Silleda.



Vista da ocupación do SUD-I1 desde o extremo noroeste do ámbito desde a AP-53

Nas fichas da Normativa especificase que no SUD-I1 e no SUD-I2 se incorporará un estudo de impacto e integración paisaxística, con análise detallada da visibilidade. No SUD-I1 indicase que as cesións establecidas legalmente (os espazos libres) se localizarán preferentemente nos terreos colindantes co río. Estas medidas considéranse axeitadas, no entanto, debido ao forte impacto paisaxístico que pode supoñer o desenvolvemento do SUD-I1, deberase reformular a súa delimitación, axustando a súa superficie á estrita necesaria cos mínimos efectos negativos na paisaxe.

4.3. Patrimonio natural

Os principais valores ambientais do Concello de Silleda están asociados á súa extensa rede fluvial, con amplos tramos de vexetación de ribeira ben conservados, e ás elevacións da Serra do Candán, ao sur do municipio, que acolle unha das poucas poboacións de *Eryngium duriaei subsp. juresianum*,

¹² Así ven recollido no caso do SUD-I2 no plano X.6 Fragilidade paisaxística.

endemismo do noroeste ibérico catalogado "en perigo de extinción" no Catálogo Galego de Especies Ameazadas.

Consonte ao artigo 32.2.f da LOUG, o Plan clasifica como **solo rústico de protección de espazos naturais** (SRPEN) os tres ámbitos do Concello que se integran na Rede Natura 2000 (ZEC Sistema Fluvial Ulla-Deza; ZEC Serra do Candán e ZEC Brañas do Xestoso), ampliando incluso esta clasificación máis alá dos seus límites. Inclúense tamén nesta clasificación os espazos catalogados no Inventario de Humidais de Galicia, así como outros enclaves con presenza de hábitats de interese comunitario. No entanto, na liña do indicado pola Dirección Xeral de Conservación da Natureza, deberán contemplar os seguintes aspectos:

- Os Planos de ordenación do PXOM identificarán as ZEC, diferenciando graficamente o seu contorno da clasificación de solo rústico de protección de espazos naturais, e axustando os seus límites á cartografía 1/5000, que deriva da Decisión de execución (UE) 2015/2373 da Comisión do 26 de novembro de 2015 polo que se adopta a novena lista actualizada de lugares de importancia comunitaria da rexión biogeográfica atlántica.
- A Normativa do Plan integrará ordenanzas para garantir a protección dos recursos naturais e incentivar a mellora ambiental no SRPEN (determinación 7.1.1. das DOT), especificando para o ámbito das ZEC a aplicación do disposto no Plan Director da Rede Natura 2000 de Galicia¹³.

Respecto dos **hábitats de interese comunitario** situados fóra da Rede Natura, comprobouse que os terreos que inclúen hábitats prioritarios¹⁴ foron considerados na proposta como SRPEN. Non obstante, o solo urbanizable industrial **SUD-I.1**, é lindeiro polo oeste coas ribeiras do río de Mera (afluente do Deza), que conta cunha boa representación do hábitat prioritario 91E0* (Bosques aluviais de *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior*). Ao respecto salientar que unha parte do sector urbanizable afecta a formacións riparias que se integran no hábitat prioritario, debendo considerar, ademais, as afeccións derivadas da localización dun enclave industrial xunto a este espazo. Indicar ao respecto, que o sector SUD-I.1 debe excluír da súa delimitación as ribeiras do río de Mera e unha zona amortecedora das presións sobre o hábitat fluvial, co fin de preservar as súas funcións como corredor ecolóxico (determinación 7.1.2.b. das DOT). Así mesmo, dentro da superficie deste sector localízanse diversas carballeiras e formacións mixtas de frondosas de interese ambiental, polo que na reformulación da delimitación buscaranse os mínimos efectos negativos sobre estes elementos.

Por outra banda, a delimitación de **solo rústico de especial protección de espazos naturais** fóra dos límites das ZEC en moitas zonas non se corresponde en detalle coas zonas nos que se sitúan os hábitats que xustifican esa clasificación. Ao respecto as capas utilizadas para a delimitación, *Atlas de los Hábitats de España* e Inventario dos humidais de Galicia, deben de ser depuradas e axustadas á realidade actual, xa que como indican os propios autores dita cartografía tan só se debe de considerar como unha primeira aproximación á realidade.

Así mesmo, suxírese a posibilidade de engadir na delimitación SRPEN os seguintes hábitats situados fóra da Rede Natura, que non foron considerados na proposta:

- Un humidal, de posible interese para as poboacións de *Rana temporaria* e *Hyla arborea* non incluído no inventario dos humidais de Galicia, situado na localidade de Currospedriños (Rego da Puza).

¹³ Decreto 37/2014, de 27 de marzo, polo que se declaran zonas especiais de conservación os lugares de importancia comunitaria de Galicia e se aproba o Plan director da Rede Natura 2000 de Galicia.

¹⁴ Segundo a cartografía do "Atlas E Manual do Hábitats Naturais e Seminaturais de España" (Dirección Xeral de Medio Natural e Política Forestal. Ministerio de Medio Ambiente, e Medio Rural e Mariño, 2005).

- Unha tesela do hábitat 8230 Carballeiras galaico-portugueses con *Quercus robur* y *Quercus pyrenaica*., fraccionado pola estrada PO534 do ZEC Serra do Candán, situada na ladeira denominada Pena do Lobo.

No tocante á consideración das **especies de flora e fauna protexida**, a cartografía do Plan recolle, no Plano IV.2.2., os ámbitos afectados pola zonificación de especies ameazadas, tanto para o caso de *Hyla arborea* (cun área prioritaria na ZEC Brañas do Xestoso) como para a *Rana temporaria* (no límite oeste do Concello, lindando con Forcarei). No entanto, non se identifica a presenza da especie *Galemys pyrenaicus*, catalogada como Vulnerable, e que abrangue varios cursos de auga do concello. Os ámbitos indicados inclúense na súa totalidade en solo rústico de protección de espazos naturais, polo que -consonte indica a Dirección Xeral de Conservación da Natureza no seu informe- as ordenanzas relativas a este tipo de solo deberán fixar determinacións específicas para garantir a conservación das especies citadas. Así mesmo, a Normativa recollerá a aplicación das medidas previstas nos correspondentes plans de conservación/recuperación unha vez aprobados.

A documentación do Plan indica tamén a existencia dun **Área prioritaria de reprodución, alimentación, dispersión e concentración local de especies de aves**¹⁵ -situada ao suroeste do Concello, entre as ZEC Serra do Candán e Brañas do Xestoso- na que serán de aplicación medidas para a protección da avifauna contra colisión e a electrocución en liñas eléctricas de alta tensión. Non obstante, non se trasladaron á Normativa do Plan as consideracións ao respecto, en especial no tocante ao soterramento de liñas eléctricas nese ámbito, tal e como indica a Dirección Xeral de Conservación da Natureza no seu informe.

4.4. Patrimonio cultural

A determinación 9.5 das DOT sinala que os instrumentos de ordenación territorial e urbanística deberán incorporar as accións e medidas necesarias para garantir a protección e conservación dos ámbitos de interese do patrimonio cultural, así como aqueloutros ámbitos susceptibles de presentar valores patrimoniais de calquera das súas manifestacións.

Sen prexuízo das determinacións que establece a DX de Patrimonio no seu informe do 08.11.2013, fanse as seguintes consideracións:

- No bordo sur do sector urbanizable industrial **SUD-I1** localízanse un conxunto de edificacións tradicionais, composto por un hórreo, vivenda con corredor e emparrado, edificacións adxectivas asociadas e muro tradicional que pecha a finca. Estes bens son merecedores de seren conservados, e polo tanto deberán integrarse dentro da ordenación detallada do sector ou ser excluídos do ámbito.
- A ordenación que se propoña non poderá poñer en perigo os valores do **Camión de Santiago, Ruta da Prata**, entre os que se inclúen as edificacións e muros tradicionais situados dentro do seu contorno de protección, elementos singulares que gardan relación co feito da peregrinación. A ordenación proposta deixa fóra de aliñación algún destes elementos, condenándoos a súa desaparición.
- En canto o resto dos **bens de interese patrimonial**, sinalar que non sempre contan coas garantías de protección necesarias, as tipoloxías propostas non sempre conviven en harmonía cos bens catalogados, así mesmo, detectáronse elementos de interese patrimonial merecedores de protección que non foron incluídos no Catálogo de bens a protexer.

¹⁵ Resolución do 28 de novembro de 2011, da Dirección Xeral de Conservación da Natureza pola que se delimitan as áreas prioritarias de reprodución, de alimentación, de dispersión e de concentración local de aves incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas, e se dispón a publicación das zonas de protección existentes na Comunidade Autónoma de Galicia en que serán de aplicación medidas para a protección da avifauna contra colisión e a electrocución en liñas eléctricas de alta tensión.

4.5. Ciclo hídrico

No que respecta ás **redes de abastecemento e saneamento**, o Plan afirma que a capacidade do servizo na actualidade é suficiente para asumir o consumo e depuración actual. A proposta contempla melloras na rede municipal. En canto ao saneamento, contéplase a substitución dos tramos de conducións anticuados da rede de Silleda e a renovación da ETAP de Bandeira. Tamén se definen as actuacións previstas incluídas no Plan de Abastecemento de Galicia. Para o saneamento o Plan considera que sería necesario estudar solucións para implantar sistemas de depuración nos núcleos que non están conectados a rede municipal ou idear a súa conexión cos existentes. O informe de Augas de Galicia de 15.10.2013 pide incorporar na Normativa a prohibición de outorgar novas licencias de construción que baseen o seu abastecemento mediante redes veciñais ou novas captacións sen concesión administrativa ou sen recoñecemento do uso privativo por disposición legal, cuestión non incorporada no Plan.

No que respecta á **rede fluvial** o Plan recolle unha descrición dos cursos fluviais máis significativos, non obstante, non se nomean nin se codifican nos planos de información ou ordenación, polo que non é posible a súa identificación.

En canto aos **usos permitidos en terreos de dominio público hidráulico, zonas de servidume e policía**, o Plan xustifica a redución do solo rústico de protección das augas en base a un "Estudo simplificado da superficie de inundación nas canles do Concello de Silleda", o cal non se achega na documentación presentada. En xeral respéctanse estas zonas de servidume, e nos planos gráfase a liña límite de edificación en solo urbano e núcleo rural, no entanto, no artigo 403 da Normativa non se concretan as distancias a respectar, remitíndose a cartografía.

Engadir que, a redacción do artigo 394.9.b é ambigua, e debería deixarse claro que todas as obras e traballos en zona de policía precisarán autorización da administración hidráulica, cuestións que o informe de Augas de Galicia de 15.10.2013 solicita corrixir. En concreto, a zona de policía do río de Mera, clasificada polo Plan como Solo rústico de protección das augas, invade parte do sector urbanizable industrial SUD-I1, zonas onde os usos do solo e as actividades que se desenvolvan estarán condicionadas, cara a garantir a protección da masa de auga. Sinalar tamén que os movementos de terra nas obras de urbanización, a formación de explanacións así como a artificialización da cuberta do solo pode causar efectos negativos, como o arrastre de partículas, modificación das escorrentas ou risco de vertidos incontrolados.

No tocante aos **riscos de inundación**, unha pequena parte do Concello vese afectada por zona de fluxo preferente e lámina de inundación de 500 anos asociada ao río Ulla, dado que esta zona está clasificada como solo rústico de protección das augas, considérase que non haberá efectos negativos sobre as persoas.

4.6. Sociedade e economía

En xeral a proposta do Plan ten efectos positivos na economía e sistema produtivo municipal, grazas a regularización de asentamentos industriais xurdidos ao marxe do planeamento (SUD-I2 e SUD-I3), a previsión de novo solo de uso industrial, etc., no entanto, cómpre xustificar a demanda de este solo industrial para que a súa delimitación se axuste as súas previsións de desenvolvemento.

En canto aos **sistemas xerais** de nova creación, estes distribúense en torno aos núcleos de Bandeira e Silleda, xeralmente os equipamentos e as zonas verdes sitúanse próximos entre si. Sinalar que no caso do parque 16-SN-P1 (A Bandeira) está situado nunha zona de forte pendente, o que impide na práctica a súa utilización. Lembrar que su uso do equipamento deportivo 30-SN-D1 non é compatible coa clasificación asignada (solo rústico de protección agropecuaria).

Ao respecto do **estudo económico financeiro e a estratexia de actuación**, sinalar que se garante a viabilidade económica do Plan para financiar a obtención de todos os sistemas xerais propostos, no entanto, no convenio axunto dos sectores SUD-R1 e do SUD-R2 sinalase que o seu desenvolvemento encadrarase no primeiro e segundo cuatrienio respectivamente, mentres que na estratexia de actuación, os sistemas xerais asociados a estes sectores, figuran no cuarto lugar no orde de prioridade, o cal non é congruente.

4.7. Mobilidade

Na Memoria xustificativa inclúese a identificación, localización e caracterización das diferentes infraestruturas de transporte, así mesmo, a localización das novas reservas de solo urbanizable favorecen o desprazamento do tráfico ao emprazarse próximos ao grandes eixes viarios. No ISA inclúese un estudo de emisión de Gases de Efecto Invernadoiro (GEI), para minimizar o uso masivo do vehículo privado e reducir as emisións, a Normativa inclúe medidas respecto á mobilidade sustentable (artigo 236).

No entanto, hai previstas novas aperturas a estradas de titularidade estatal (D1-AR-1), así como rotondas de nova creación que non conta co informe favorable da Demarcación de Estradas do Estado en Galicia. Tampouco se grafa nin se incorpora en solo rústico de protección de infraestruturas a estrada autonómica PO-505, esixido no informe da Axencia Galega de Infraestruturas. Todo isto terá efectos adversos na mobilidade.

4.8. Ciclo de materiais

Os residuos do Concello de Silleda son tratados na súa totalidade en SOGAMA, transportados desde a planta de transferencia situado no Polígono Industrial Área 33. o Concello tamén conta con recollida selectiva de residuos, un vertedoiro de inertes no lugar de Campomarzo e un punto limpo no lugar de Vilanova. Así mesmo, o Concello está adherido ao programa de recollida de plástico agrícola.

No ISA indícase que existen un vertedoiro xa clausurado no termo municipal no ano 2003 en Ferreiras, clasificado como solo rústico de protección agropecuaria. Ademais, todos os vertedoiros incontrolados foron erradicados co obxectivo de eliminar a contaminación xerada no subsolo por unha acumulación incontrolada de residuos.

Prevese o incremento de residuos xerados como consecuencia da execución dos desenvolvementos residenciais e industriais, nestes casos o Plan indica que os planeamentos que os desenvolvan deberán deseñar o sistema de depósito para todo tipo de residuos e asegurar a súa recollida selectiva en función das necesidades das actividades implantadas. Así mesmo, tamén se incorporan outras medidas, como a reserva de espazos nos correspondentes proxectos de urbanización para a situación de colectores para recollida de residuos, no caso dos solos urbanizables industriais tamén para o seu tratamento, ou a necesidade de que o promotor presente un estudo de xestión de residuos de construción e demolición (RCD) no momento de outorgar licenza de obras, que será valorado polo Concello.

4.9. Variable atmosfera

En termos xerais, en canto ao tratamento da contaminación acústica, detéctase unha falta de coherencia entre os distintos documentos que integran o PXOM, pois baséanse en normativas distintas dependendo do tomo de que se trate. É conveniente homoxeneizar a información baseándose na normativa vixente, respecto ao cal, cómpre indicar que ademais da lexislación estatal en materia de ruído, haberá tamén que facer referencia ao Decreto 106/2015, do 9 de xullo, sobre contaminación acústica de Galicia.

Polo Concello de Silleda atravesan varias infraestruturas que constitúen as principais fontes sonoras, como son a autoestrada AP-53, as estradas estatais N-525 e N-640, varias infraestruturas autonómicas e provinciais, e a liña de ferrocarril que atravesa polo norte do Concello. Soamente a N-525 posúe o mapa estratéxico de ruído, elaborado polo Ministerio de Fomento no marco do SICA na súa segunda fase de aplicación (2012).

Detéctase a existencia de varios núcleos rurais na zona de servidume acústica da estrada N-525. Lémbrese a obrigatoriedade de cumprimento dos obxectivos de calidade acústica no ambiente interior de todas as novas edificacións de uso residencial, docente, hospitalario e cultural que se podan construír tanto nestes núcleos como nas áreas de novo desenvolvemento. Ademais, nestas áreas de novo desenvolvemento, se deberán tamén **cumprir os obxectivos de calidade acústica exterior**, non podendo os valores de inmisión procedentes de calquera outra fonte acústica de orixe antrópico, superar os obxectivos de calidade acústica asociados aos novos desenvolvementos.

O PXOM inclúe un **mapa de zonificación** cunha definición das áreas acústicas existentes adaptada á normativa actual. Non obstante, detéctanse algunhas eivas:

- O mapa de zonificación acústica deberá delimitar a zona de servidume asociada á N-525¹⁶ segundo o mapa estratéxico de ruído elaborado polo Ministerio de Fomento na súa segunda fase (2012).
- Non se considera axeitada a clasificación como áreas tipo f) das estradas locais de menor entidade sen un estudo xustificativo que demostre que poden chegar a xerar niveis sonoros que fagan necesario a adopción de medidas.

4.10. Enerxía

Tanto os núcleos urbanos como o resto de entidades de poboación contan con subministro eléctrico, xestionado polas compañías FENOSA e Hidroeléctrica de Silleda. Na Memoria xustificativa indican que, tras consultas realizadas á empresa responsable do mesmo, non existe ningún problema de abastecemento de enerxía no municipio e, no caso de producirse un aumento importante da demanda, este podería ser resolto sen grandes complicacións. No caso da iluminación pública, en canto á capacidade, esta cobre de maneira eficaz as necesidades do municipio, o cal non exixe ás compañías subministradoras de acometer os reforzos necesarios no caso dun aumento da demanda existente.

Na clasificación urbanística delimitouse como solo rústico de protección de infraestruturas os trazados das liñas de alta e media tensión que atravesan o termo municipal, así como as subestación eléctrica de Carboeiro. No entanto, a instalación de telecomunicacións existente na Cornoa non ven recollida no Plan como sistema xeral de infraestruturas, tal e como esixe a lexislación sectorial de aplicación¹⁷.

Valórase positivamente a inclusión, no artigo 235 da Normativa do Plan, de condicións e recomendacións para mellorar no posible a eficiencia enerxética da iluminación pública.

CUESTIÓNS DOCUMENTAIS

Co obxecto de acadar unha adecuada integridade documental do PXOM, convén que se actualice aqueles epígrafes referidos á normativa ou aos plans de aplicación, posto que algúns xa están derogados e outros xa se encontran aprobados. Así mesmo, convén actualizar todo o documentación en xeral para que a súa lectura sexa coherente e homoxénea (concordancia de datos

¹⁶ Artigo 5 do Decreto 106/2015, do 9 de xullo, sobre contaminación acústica de Galicia

¹⁷ Plan sectorial de implantación e desenvolvemento das infraestruturas da Administración xeral e do sector público autonómico de Galicia xestionadas por Retegal (RESOLUCIÓN do 20 de maio de 2013; DOG núm. 114 de 17 de xuño de 2013).

e nomenclatura nos distintos documentos). A continuación sinálanse algúns dos erros e carencias detectados que deben corrixiarse:

- Non se achega memoria e a ordenación detallada e de servizos urbanísticos a escala 1:2000 do API, clasificado como solo urbano (Polígono industrial área 33), sería bo incorporalo á documentación do PXOM co fin de facilitar a comprensión e lectura do mesmo.
- Identifícanse varios erros na **Normativa, Memoria xustificativa, e Planos de ordenación**:
 - o Figuran referencias a Normativa e na Memoria xustificativa do solo urbanizable non delimitado, no entanto, non existe esta clasificación nos Planos de ordenación.
 - o Non coincide o dato de capacidade máxima residencial aportado na páxina 98 co dato das táboas da páxina 99 da Memoria xustificativa.
 - o Non se localizan na información vectorial e nos Planos de ordenación aportados os equipamentos que figuran na táboa 4.1.2.2.2 da páxina 78 da Memoria xustificativa 27-SN-P1, 30-SN-P3, 30-SN-P4 e 30-SN-P5. Cómpre aclarar esta cuestión, no caso de non existir, deberanse eliminar da Memoria Xustificativa e descontar as súas áreas na xustificación de estándares urbanísticos.
 - o Séguese representando o Camiño de Santiago nos Planos de ordenación, a pesares de que a Dirección Xeral de patrimonio Cultural indicou no seu informe de 08.11.2013 que debería eliminarse a traza en tanto non se aprobe a súa delimitación definitiva, e só recollela nas ficha do Catálogo.
 - o En Xeral, non se corresponde a cartografía vectorial entregada coa cartografía achegada en formato pdf.
 - o Prodúcense solapes das clasificacións de solo rústico e urbano en Bandeira (folla F04) e zonas sen clasificación (folla E05).
 - o No plano H06 de ordenación municipal, figura cartografado o trazado dunha variante da N-525 que non está clasificado como SPRI, cómpre clarificar este punto.
 - o Non se incorpora o trazado da estrada PO-505 na cartografía 1:5000, tampouco se inclúe na clasificación de solo rústico de protección de infraestruturas.
 - o O vertedoiro clausurado de Ferreiras, figura nos Planos de ordenación cunha etiqueta que non se corresponde coa sinalada na lenda, e a súa delimitación non é coincidente co emprazamento real, que se sitúa 300 m ao norte.
 - o Non se etiquetan nin nos Planos de información nin nos Planos de ordenación os ríos que se achegan no anexo I do informe de Augas de Galicia.
 - o Nos Planos de ordenación de solo de núcleo rural non se identifican os nomes dos mesmos, o que fai difícil a súa identificación.
- No que respecta ao **mapa de zonificación acústica**:
 - o Intégrase un único plano a escala 1:90.000 e non se aportan as coordenadas xeográficas ou UTM de todos os vértices das áreas definidas. De acordo coa normativa vixente¹⁸, débese de incluír o documento coas coordenadas de todos os vértices das áreas acústicas ou ben representar os mapas a escala 1:5.000.
 - o Cómpre destacar que ás áreas tipo f), atribúenselle na lenda do mapa uns obxectivos de calidade acústica de 70-70-65 o cal non é correcto. Non se deben atribuír a estas áreas

¹⁸ Segundo establece o RD 1367/2007 no seu artigo 5.4, a delimitación da área acústica deberá estar definida polos seus límites xeográficos nun plano a escala mínima 1:5000, ou polas coordenadas xeográficas ou UTM de todos os vértices.

obxectivos concretos, senón que a condición é que no límite perimetral destes sectores clasificados como tipo f), non se superen os obxectivos de calidade acústica para ruído aplicables aos resto das áreas coincidentes con elas¹⁹, aplicándose, en todo caso, as medidas adecuadas de prevención contra a contaminación acústica.

- o Detéctase tamén un erro nos obxectivos de calidade acústica sinalados para as áreas tipo e) na lenda dos planos. Atribúenselle uns obxectivos de 60-60-60, cando o correcto é considerar como mínimo uns obxectivos de 60-60-50 dBA para os períodos día, tarde e noite.
- o A táboa que inclúen como "cadro N°26" no apartado 4.1.10.1. do ISA, deberá de actualizarse pola táboa contemplada no Real Decreto 1038/2012, do 6 de xullo, polo que se modifica o Real Decreto 1367/2007, do 19 de outubro.

DETERMINACIÓNS FINAIS

En coherencia cos principios da avaliación ambiental estratéxica, para favorecer unha adecuada integración dos aspectos ambientais no desenvolvemento do PXOM deberán terse en conta as seguintes determinacións:

1. A extensión do sector **SUD-I1** deberá axustarse ás previsións de demanda real de actividade industrial, excluindo da delimitación aquelas áreas que polo seu valor natural, cultural e paisaxístico deban de ser preservadas da urbanización: ribeiras do río de Mera e vexetación ripícola asociada, carballeiras e formacións mixtas de frondosas de interese ambiental presentes no ámbito e o conxunto de edificacións tradicionais de valor patrimonial.
2. Os Planos de ordenación do PXOM identificarán as **ZEC, diferenciando graficamente** o seu contorno da clasificación de solo rústico de protección de espazos naturais, e axustando os seus límites á cartografía 1/5000, que deriva da Decisión de execución (UE) 2015/2373 da Comisión do 26 de novembro de 2015 polo que se adopta a novena lista actualizada de lugares de importancia comunitaria da rexión biogeográfica atlántica. Tamén deberá revisarse a delimitación de **solo rústico de especial protección de espazos naturais fóra dos límites das ZEC**, posto que non sempre se corresponde coas zonas nas que se sitúan os hábitats que xustifican esa clasificación.
3. Evitarase ocupar amplas zonas sen edificacións que desvirtúen a morfoloxía e a percepción visual das zonas histórico-tradicionais dos **núcleos rurais**, revisando aquelas delimitacións que unan asentamentos orixinarios a través da clasificación extensiva de zonas comúns, ou que propoñen crecementos lineais en torno aos viarios.

MEDIDAS DE SEGUIMENTO AMBIENTAL

Segundo o artigo 15 da Lei 9/2006, do 28 de abril, o promotor ten a responsabilidade de realizar o seguimento dos efectos no ambiente resultantes da aplicación e execución do PXOM.

O plan de seguimento terá como obxectivo identificar con prontitude os efectos adversos non previstos e poder levar a cabo as medidas axeitadas para poder evitalos. Asemade servirá para

¹⁹ Segundo o Real Decreto 1038/2012, de 6 de xullo, polo que se modifica o Real Decreto 1367/2007, do 19 de outubro, polo que se desenvolve a Lei 37/2003, do 17 de novembro, do ruído, no referente a zonificación acústica, obxectivos de calidade e emisión.

verificar o grado de consecución dos obxectivos propostos polo Plan e o respecto ao medio na execución do planeamento de desenvolvemento.

De conformidade co anterior, o ISA inclúe un plan de seguimento ambiental baseado nun sistema de indicadores que serán medidos cunha periodicidade anual durante os tres primeiros anos, trianual ata os 12 anos e cada cinco anos de aí en adiante, e os seus resultados deberán remitirse ao órgano ambiental e aos organismos ou Administracións que este así o requira, mediante un informe no que se recolla a valoración destes resultados.

Respecto á redacción dos informes de seguimento, e co fin de facilitar a participación do órgano ambiental, recoméndase establecer unha estrutura que permita a súa comparativa ano tras ano. En canto ao seu contido, sería conveniente que inclúan un breve resumo da situación urbanística respecto á programación prevista e unha análise de indicadores na que se avalíe o grao de cumprimento dos obxectivos do Plan e se valoren as medidas propostas, así como a necesidade de aplicar outras novas. Ademais, expóranse as conclusións xerais sobre o proceso levado a cabo, as dificultades xurdidas nel e a sustentabilidade do Plan.

PROPOSTA

Tendo en conta o sinalado nos apartados anteriores, para considerar que o *Plan xeral de ordenación municipal do Concello de Silleda* é ambientalmente viable deberá incorporar as determinacións establecidas nesta memoria ambiental.

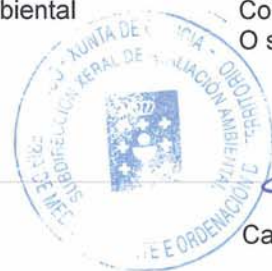
Santiago de Compostela, 15 de marzo de 2016

A xefa do Servizo de Avaliación Ambiental
de Plans e Programas


Margarita Segade Castro

Conforme:
O subdirector xeral de Avaliación Ambiental


Carlos Calzadilla Bouzón



RESOLUCIÓN

De conformidade coa proposta anterior, resolvo **considerar ambientalmente viable a memoria ambiental do *Plan xeral de ordenación municipal do Concello de Silleda*, sempre que incorpore as determinacións establecidas nesta memoria ambiental.**

Esta resolución farase pública no *Diario Oficial de Galicia* e na páxina web da Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio (www.cmati.xunta.es). Remítirase ao Concello de Silleda para que a teña en consideración antes da aprobación provisional do PXOM.

Previo aprobación definitiva do Plan, o Concello deberá elaborar un informe sobre a integración dos aspectos expostos na memoria ambiental. Este informe o remitirá, xunto coa documentación completa do PXOM, ao órgano substantivo competente para a aprobación definitiva, quen velará pola adecuada incorporación ao Plan das determinacións desta memoria ambiental (artigo 85.7 da LOUG).

Unha vez aprobado o PXOM de forma definitiva, o Concello de Silleda remitirá a esta Secretaría Xeral (sen prexuízo da posta a disposición das Administracións públicas afectadas e do público) a seguinte documentación en soporte dixital (artigo 14 da Lei 9/2006, do 28 de abril):

- A. PXOM aprobado.
- B. Unha declaración que resuma os seguintes aspectos:
 - De que modo se integraron no PXOM as cuestións ambientais.
 - Como se tomaron en consideración o ISA, os resultados das consultas, a memoria ambiental, así como, cando proceda, as discrepancias xurdidas no proceso.
 - As razóns da elección do PXOM aprobado, en relación coas alternativas consideradas.
- C. As medidas adoptadas para o seguimento dos efectos no medio.
- D. Un resumo non técnico sobre a documentación contida nos puntos B e C.

Santiago de Compostela, 15 de marzo de 2016

O secretario xeral de Calidade e Avaliación Ambiental


Justo de Benito Basanta



02 | 28 | 4 | 2016



SR. ALCALDE DO CONCELLO DE SILLEDA

O 11/04/2016 entrou no Rexistro Xeral da Xunta de Galicia o Plan xeral de ordenación municipal (PXOM) do Concello de Silleda, solicitando **a aprobación definitiva**, de acordo co artigo 85 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUG).

Conforme a este artigo, e co fin de comprobar a integridade documental tanto do plan como do expediente e das actuacións administrativas realizadas polo concello, examinouse a documentación presentada e detectáronse as seguintes deficiencias:

1. En relación co expediente administrativo:

Deberá achegarse o expediente administrativo completo, art. 85.7 da LOUG, non constan as actuacións levadas a cabo polo Concello con anterioridade ao acordo da aprobación inicial do 18/12/2013.

Asemade, falta a seguinte documentación que debe formar parte do expediente municipal:

- Documentación completa relacionada coa avaliación ambiental estratéxica, incluíndo consultas, proposta de memoria ambiental e informe de participación pública, informe sobre como foron integradas as determinacións expostas na memoria ambiental, e documentación de trámite.
- Plan aprobado inicialmente debidamente dilixenciado.
- Anuncios e publicacións dos trámites de consultas e información pública (dous dos xornais de maior difusión na provincia).
- Audiencia aos municipios limítrofes, e consultas do documento de referencia, solicitude da totalidade dos informes sectoriais.
- A totalidade dos informes sectoriais emitidos.
- Certificado de silencio da fase de audiencias, consultas e informes sobre as administracións das que non recibiu resposta.
- Alegacións presentadas durante o trámite de información pública, acompañada de certificado e resposta razoada da Administración municipal.
- A preceptiva notificación da aprobación inicial e provisional do PXOM ás administracións titulares de bens de titularidade pública (Artigo 189 da Lei 33/2003, do 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións públicas, e artigo 101 da Lei 5/2011, do 30 de setembro, do Patrimonio da Comunidade Autónoma de Galicia), entre as que se inclúe a Consellería de Facenda, e a Delegación de Economía e Facenda estatal.
- Respecto da Administración Xeral do Estado no que afecte ao exercicio das competencias estatais, comunicación a Delegación do Goberno, (Disposición Adicional 2ª e 12 da Lei 13/2003, do 23 de maio, reguladora do contrato de concesión de obras públicas).
- Informe do servizo técnico municipal respecto da conformidade do plan coa lexislación vixente e a calidade técnica da ordenación proxectada,
- Informe da intervención municipal (artigo 214 do RD Lexislativo 2/2004), así como o informe previo a proposta do acordo plenario da aprobación provisional.

2. En relación co documento do PXOM:

Debe achegarse o documento técnico completo do PXOM provisionalmente aprobado coa oportuna dilixencia en todas as súas follas, asemade, sen prexuízo de aportar a documentación en formato vectorial e editable (a documentación achegada no CD só contén parte do Plan), o documento dixital debe achegarse en formato de impresión PDF.

O arquivo SLL_ADPO1-04-PL-INFO/ALTITUDE/PENDENTE0153/W001001.ADF non se lee.

Por tanto, e dado que o expediente remitido polo Concello non se pode considerar completo, como esixe o artigo 85 da LOUG, requírese ao Concello de Silleda para corrixir as anteditas deficiencias e completalo.

O cómputo do prazo para resolver sobre a aprobación definitiva non se iniciará ata recibir o expediente completo.

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2016

Secretaría xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo



Encarnación Rivas Díaz

Mª Encarnación Rivas Díaz



MINISTERIO DE FOMENTO

SECRETARIA DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS
DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS

DEMARCACIÓN DE CARRETERAS DEL ESTADO EN GALICIA

O F I C I O

S/REF
N/REF AG/ch
FECHA 24/05/2016

AYUNTAMIENTO DE SILLEDA

Rúa do Trasdeza, 55

36540- SILLEDA (PONTEVEDRA)

ASUNTO
PLAN GENERAL DE ORDENACION MUNICIPAL DE SILLEDA

Ministerio de Fomento
003893 25/05/2016
Demarcación Carreteras Galicia
REGISTRO DE SALIDA

Adjunto se remite Resolución de la Subdirección General de Explotación y Gestión de Red de fecha 13 de Mayo de 2016, por la que se informa favorablemente al Plan General de Ordenación Municipal de Silleda, con las prescripciones reseñadas en su escrito.

EL INGENIERO JEFE DE LA DEMARCAACION,



Fdo: Angel González del Río

CORREO ELECTRÓNICO:
demarcacion.galicia@fomento.es

ANTONIO MACHADO 45
15071 A CORUÑA
TEL: 981 28 82 00
FAX: 981 29 07 00



MINISTERIO DE FOMENTO



SECRETARIA DE ESTADO DE INFRAESTRUCTURAS, TRANSPORTE Y VIVIENDA

SECRETARÍA GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS

DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE EXPLOTACIÓN Y GESTIÓN DE RED

O F I C I O

S/REF.
N/REF. PU-PO-0630.1
FECHA 17 de mayo de 2016

DEMARCACIÓN DE CARRETERAS DEL ESTADO EN GALICIA

C/ Concepción Arenal, 1-1ª Ministerio de Fomento
15071 A CORUÑA 005059 23/05/2016
Demarcación Carreteras Galicia
REGISTRO DE ENTRADA

ASUNTO: PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DEL CONCELLO DE SILLEDA

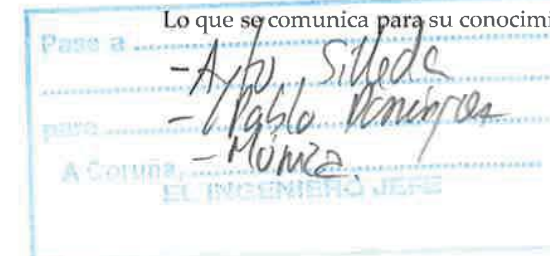
INTERESADO: CONCELLO DE SILLEDA

Con fecha 13 de mayo de 2016, el Director General de Carreteras, P. D. en el Subdirector General de Explotación y Gestión de Red (Orden FOM/1644/2012, de 23 de julio), ha resuelto:

Informar **favorablemente**, en lo referente a su afección a la Red de Carreteras del Estado, el Plan General de Ordenación Municipal del Concello de Silleda, con las siguientes prescripciones:

1. Se deberá grafiar la línea límite de edificación para los nudos viarios y cambios de sentido, las intersecciones, las vías de giro y los ramales de titularidad del Estado, que se sitúa a 50 m de la arista exterior de la calzada según lo establecido en el apartado 2 del artículo 33. Zona de limitación a la edificabilidad, de la Ley 37/2015, de 29 de septiembre, de Carreteras.
2. Se deberá suprimir del planeamiento la glorieta grafiada en la N-525 p.k. 303+085, en el núcleo urbano de Silleda, por suponer una nueva conexión con la Red de Carreteras del Estado.
3. Deberá hacerse constar en la Normativa, en relación con la instalación de publicidad en cualquier lugar visible desde las calzadas de la carretera, la prohibición expresa que a tal efecto se establece en el art. 37 de la Ley 37/15, de 29 de septiembre, de Carreteras y artículo 88 y 89 del Reglamento General de Carreteras (RD 1812/1994, de 2 de septiembre).
4. Se incluirá en la Normativa, que la iluminación a instalar en los desarrollos previstos no deberá producir deslumbramientos al tráfico que circula por la Red de Carreteras del Estado. Asimismo, con respecto a los viales que se vayan a construir en ejecución del planeamiento se deberá garantizar que el tráfico que circula por los mismos no afecte, con su alumbrado al que lo hace por las carreteras del Estado. Si fuera necesario se instalarán medios antideslumbrantes, serán ejecutados con cargo a los promotores de los sectores, previa autorización del Ministerio de Fomento, corriendo su mantenimiento y conservación a cargo de dichos promotores.

Lo que se comunica para su conocimiento y efectos, con el ruego de traslado al interesado.



El Jefe de Sección
Alberto Rodríguez Ramírez

PASEO DE LA CASTELLANA, 67
28071 MADRID



SR. ALCALDE DO CONCELLO DE SILLEDA



O 11/04/2016 entrou no Rexistro Xeral da Xunta de Galicia o Plan xeral de ordenación municipal (PXOM) do Concello de Silleda, solicitando a aprobación definitiva, de acordo co artigo 85 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUG).

Conforme a este artigo, e co fin de comprobar a integridade documental tanto do plan como do expediente e das actuacións administrativas realizadas polo concello, examinouse a documentación presentada e detectáronse unha serie de deficiencias, polo que o 26/04/2016 requiríuse ao Concello de Silleda para emendalas.

En resposta a este requirimento, o 18/08/2016 o concello achegou nova documentación. Unha vez revisada atopáronse as seguintes deficiencias:

1 En relación co expediente administrativo:

O expediente debe estar constituído polo conxunto ordenado de todos os documentos e actuacións obxecto da tramitación do PXOM. Todas as súas follas serán foliadas polos funcionarios encargados da súa tramitación.

Asemade, falta a seguinte documentación que debe formar parte do expediente municipal:

- Da documentación relacionada coa avaliación ambiental estratéxica, o documento de inicio, consultas, proposta de memoria ambiental e informe sobre como foron integradas as determinacións expostas na memoria ambiental.
- Plan aprobado inicialmente debidamente dilixenciado.
- Anuncios correspondentes ao trámite de información pública do acordo de rectificación da aprobación inicial de data 23.07.2013.
- Non consta a documentación que acredite a realización do trámite de audiencia aos municipios limítrofes.
- Alegacións presentadas durante o trámite de información pública.
- Non constan os seguintes informes sectoriais, nin, no seu caso, certificado do silencio administrativo:
 - Informe favorable do Ministerio de Fomento en materia de estradas estatais (artigo 16.6 da Lei 37/2015, do 29 de setembro, de estradas).
 - Informe do Ministerio de Fomento en materia de ferrocarrís (artigo 7.2 da Lei 38/2015, do 29 de setembro, do sector ferroviario).
 - Informe da Delegación do Goberno (Disposición Adicional Segunda da Lei 13/2003, do 23 de maio, reguladora do contrato de concesión de obras públicas.
 - O informe da Dirección Xeral de Aviación Civil do Ministerio de Fomento do 02/05/2013 non foi remitido na súa totalidade (faltan os planos anexos). Ademais, este informe condiciona o seu sentido favorable á remisión a ese organismo do documento corrixido, sen que conste esta remisión.
 - Informe favorable da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (artigo 34.2 da Lei 5/2016, do patrimonio cultural de Galicia).

Urbanismo
Secretaría
Exp. 150

- Informe da Deputación provincial de Pontevedra en materia de estradas.

- Non hai constancia da preceptiva notificación da aprobación provisional do PXOM ás administracións titulares de bens de titularidade pública (Artigo 189 da Lei 33/2003, do 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións públicas), entre as que se inclúe a Consellería de Facenda (artigo 101 da Lei 5/2011, do 30 de setembro, do Patrimonio da Comunidade Autónoma de Galicia) e a Delegación de Economía e Facenda estatal.

2 En canto á documentación do proxecto do PXOM de SILLEDA:

Os Cds achegados co documento técnico presentan problemas de lectura, polo que deben achegarse novamente (en concreto, os Cds editables non abren; dos Cds non editables dan problemas de lectura a carpeta de planos de ordenación do CD1 e o arquivo AMAP.rar do CD2).

Da documentación que é posible verificar, observáronse as seguintes deficiencias:

- A totalidade das follas do plan aprobado provisionalmente polo Concello deben conter a oportuna dilixencia e os documentos do PXOM estarán asinados polo equipo redactor.
- A memoria xustificativa de adecuación á normativa de accesibilidade e supresión de barreiras débese adecuar á Lei 10/2014, do 3 de decembro, de accesibilidade.
- Non achega os planos de información das infraestruturas de gas e telecomunicacións, artigo 39.1 RD 2159/1978.
- Os planos de zonificación acústica aportáronse a escala 1/5000 e conterán as coordenadas UTM en todos os vértices das áreas (artigo 5.4 do RD 1367/2007). Asemade, cómpre incorporar o plano da servidume acústica xerada pola estrada N-525 (mapa estratéxico de ruído aprobado polo Ministerio de Fomento, 2ª fase_2012), (artigo 9 do RD 1367/2007).

3 En canto á adecuación ás determinacións da memoria ambiental:

En data 15.03.2016 foi emitida Memoria Ambiental do PXOM de Silleda pola Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental, podendo comprobar que no documento achegado a esta Secretaría non se deu cumprimento ás determinacións finais.

Por tanto, e dado que o expediente remitido polo Concello non se pode considerar completo, tal como esixe o artigo 85 da LOUG, requirese ao Concello de Silleda para corrixir as anteditas deficiencias e completalo.

Ata o cumprimento efectivo deste requirimento non comezará o cómputo do prazo legal para a resolución sobre a aprobación definitiva, nin procederá resolver sobre esta (artigo 85.7 da LOUG).

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2016

Secretaría xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo



Encarnación Rivas Díaz
Encarnación Rivas Díaz



MINISTERIO
DE FOMENTO



SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE
DIRECCIÓN GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL

Alcalde de Silleda
Ayuntamiento de Silleda
Rúa Trasdeza, 55
36540 Silleda (Pontevedra)
Tel.: 986 58 00 00
Fax: 986 58 10 21

S/REF. 47/1284
N/REF.
FECHA 9 de diciembre de 2016

ASUNTO: PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DE SILLEDA (PONTEVEDRA) (EXP. 090078) (AEROPUERTO DE SANTIAGO)

Con fecha de 12 de mayo de 2009 tuvo entrada en el Departamento la solicitud por parte del Ayuntamiento de Silleda, para que esta Dirección General emitiera informe preceptivo sobre el "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda", conforme a lo establecido en la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998. El 5 de agosto de 2009, esta Dirección General evacuó el informe preceptivo solicitado, con carácter desfavorable.

Con fecha de 15 de febrero de 2013 tuvo entrada en el Departamento la solicitud por parte del Ayuntamiento de Silleda, para que esta Dirección General emitiera informe preceptivo sobre el documento aprobado inicialmente del "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda", conforme a lo establecido en la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998 modificado por Real Decreto 1189/2011. El 26 de abril de 2013, esta Dirección General evacuó el informe preceptivo solicitado, con carácter favorable condicionado a que se incorporasen y corrigiesen una serie de disposiciones y planos en relación con las servidumbres aeronáuticas, en el que además se solicitaba la remisión del documento de planeamiento subsanado previamente a su aprobación definitiva, para poder verificar el cumplimiento de las condiciones indicadas en el informe.

Por este motivo, con fecha de 17 de noviembre de 2016 tiene entrada en el Departamento nueva solicitud por parte del Ayuntamiento de Silleda, para que esta Dirección General emita informe preceptivo sobre el documento para aprobación provisional y definitiva del "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda", conforme a lo establecido en la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998 en su actual redacción.

Una vez analizada la nueva documentación recibida, se ha comprobado por parte de los Servicios Técnicos de esta Dirección General, que si bien se han realizado parte de las subsanaciones e incorporaciones indicadas en el informe evacuado el 26 de abril de 2013, existen otras cuestiones que no han sido resueltas y que deberán ser subsanadas.

A tales efectos, adjunto al presente escrito se remite como Anexo I una Nota Técnica en la que se recogen las actualizaciones e incorporaciones que deben realizarse en el documento para aprobación provisional y definitiva del "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda", a fin de asegurar el cumplimiento de la normativa estatal en materia aeroportuaria.

Pº DE LA CASTELLANA, 67
28071 MADRID
TEL: 91 597 75 08
FAX: 91 597 85 14

V. Sánchez



Por lo tanto, este Centro Directivo reitera el carácter favorable del informe evacuado con fecha 26 de abril de 2013 en relación con el "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda", condicionado a que se realicen en el planeamiento las modificaciones indicadas en la mencionada Nota Técnica, en particular, que se recojan los planos de las Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto de Santiago que se adjuntan como Anexo II al presente escrito.

Por último, se pone en conocimiento del Ayuntamiento de Silleda, que este Centro Directivo está elaborando un informe complementario sobre el "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda", al objeto de establecer las condiciones de aplicación en el término municipal de Silleda del procedimiento abreviado previsto en los artículos 29 y 32 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de servidumbres aeronáuticas, en su actual redacción, que permite reducir los plazos de emisión de los informes preceptivos y vinculantes que emite este Centro Directivo al amparo de la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre, sobre Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio, y del artículo 29.2 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de servidumbres aeronáuticas, en su redacción actual, así como agilizar la obtención por parte del Ayuntamiento de Silleda del acuerdo previo que ha de emitir la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA) en zonas afectadas por servidumbres aeronáuticas, tal y como exige el artículo 30 del citado Decreto 584/1972.

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE AEROPUERTOS Y NAVEGACIÓN AÉREA

Jesús Pérez Blanco



MINISTERIO
DE FOMENTO
DIRECCIÓN GENERAL
DE AVIACIÓN CIVIL



ANEXO I
NOTA TÉCNICA



**NOTA TÉCNICA SOBRE EL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DE SILLEDA
(PONTEVEDRA) (AEROPUERTO DE SANTIAGO)
(EXP. 090078)**

Una vez analizado el documento para aprobación provisional y definitiva del "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda" remitido por el Ayuntamiento de Silleda a este Departamento el 17 de noviembre de 2016, se ha comprobado por parte de los Servicios Técnicos de esta Dirección General que, si bien se han realizado parte de las subsanaciones e incorporaciones indicadas en el informe evacuado el 26 de abril de 2013, existen otras cuestiones que no han sido resueltas. Por tanto, para asegurar el cumplimiento de la normativa estatal en materia aeroportuaria, se proponen las siguientes incorporaciones y actualizaciones a realizar en el "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda":

A.- En relación con la Normativa Sectorial:

Se observa incluida, en el "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda", la normativa sectorial indicada en el informe de 26 de abril de 2013. No obstante lo anterior, debido a la aparición de nueva normativa aplicable, se recomienda que el Plan General incluya mención a la siguiente normativa sectorial. En particular:

Decreto 584/72, de 24 de febrero (B.O.E. nº 69, de 21 de marzo) de servidumbres aeronáuticas, modificado por Real Decreto 1189/2011, de 19 de agosto (B.O.E. nº 204, de 25 de agosto) y por Real Decreto 297/2013, de 26 de abril (B.O.E. nº 118, de 17 de mayo).

Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre, de Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio (B.O.E. nº 292, de 7 de diciembre) modificado por Real Decreto 297/2013, de 26 de abril (B.O.E. nº 118, de 17 de mayo).

Asimismo, se recomienda que el Plan General incluya mención a la siguiente normativa sectorial:



Artículo 166 de la Ley 13/1996, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social (B.O.E. nº 315, de 31 de diciembre).

B.- En relación con las servidumbres aeronáuticas:

1) Planos

En los planos de información denominados 'IV 13. *SERVIDUME AERONÁUTICA SERVIDUMES DE OPERACIÓN DAS AERONAVES (SERVIDUMES EN TRAMITACIÓN)*', y 'IV 14. *SERVIDUME AERONÁUTICA SERVIDUMES DE OPERACIÓN DAS AERONAVES (SERVIDUMES EN TRAMITACIÓN)*' 8 se recogen unas servidumbres aeronáuticas que no se corresponden con las servidumbres aeronáuticas del Aeropuerto de Santiago, por tanto el "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda" deberá modificarse para recoger los planos 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4 correspondientes a las Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto de Santiago, que se adjuntan como Anexo II al escrito que acompaña a la presente Nota Técnica.

Asimismo, tal y como se indicaba en el informe evacuado con fecha de 26 de abril de 2013, se recomienda que el "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda" incluya, como planos con contenido normativo, los planos 1.5 y 1.6 correspondientes a la propuesta de Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto de Santiago que se remiten como Anexo II al escrito que acompaña a la presente Nota Técnica, y haga extensivas las determinaciones que se deriven de las mismas, y que habrán de ser incorporadas por el planeamiento de ordenación del municipio una vez entren en vigor las limitaciones y condiciones correspondientes a dicha propuesta de servidumbres, de manera análoga en relación a las vigentes servidumbres aeronáuticas.

2) Disposiciones incluidas en el planeamiento

El "Plan General de Ordenación Municipal de Silleda" recoge correctamente, en el Artículo 264 "*Afecciones sobre o territorio*" del Capítulo IV "*DOTACIONES DE COMUNICACIONES AEROPORTUARIAS*" de sus Normas Urbanísticas, una serie de disposiciones en relación con las servidumbres aeronáuticas que aseguran el cumplimiento de la Normativa en materia aeroportuaria en el municipio de Silleda.



No obstante lo anterior, se deberá actualizar la referencia a la denominación de los planos de servidumbres aeronáuticas que se incluye en la disposición recogida en dicho artículo 264.

Asimismo, debido a que mediante el Real Decreto 297/2013 de 26 de abril (B.O.E. nº 118, de 17 de mayo) se han modificado el Decreto 584/1972, de servidumbres aeronáuticas, y el Real Decreto 2591/1998, sobre la Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio, se recomienda actualizar las referencias a dicha normativa conforme a los cambios introducidos por el Real Decreto 297/2013. En particular, donde dice:

“Segundo o artigo 10 do Decreto 584/72, de Servidumes Aeronáuticas, as instalacións previstas no Plan Xeral afectadas pola servidume non emiten fume, polvo, néboa ou calquera outro fenómeno en niveis que constitúan un risco para as aeronaves que operan no Aeroporto de Santiago de Compostela incluídas as instalacións que poidan supor un refuxio de aves en réxime de liberdade.

Por outro lado, déberanse ter en conta as posibles reflexións da luz solar nos tellados e cubertas, así como fontes de luz artificial que puidieran molestar ás tripulacións das aeronaves e poñer en perigo a seguridade das operacións aeronáuticas.

(...)

O termo municipal de Silleda ao atoparse incluído nas Zonas de Servidumes Aeronáuticas Legais, a execución de calquer construción ou estrutura (postes, antenas, aeroxeradores –incluídas as palas-, etc.) e a instalación dos medios necesarios para a súa construción (incluídas as grúas de construción e similares), requerirá resolución favorable previo da Axencia Estatal de Seguridade Aérea (AESA) conforme aos artigos 29 e 30 do Decreto 584/72, sobre Servidumes Aeronáuticas na súa actual redación.”



Debería decir:

“Según el artículo 10 del Decreto 584/72 de servidumbres aeronáuticas en su actual redacción, la superficie comprendida dentro de la proyección ortogonal sobre el terreno del área de Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto de Santiago queda sujeta a una servidumbre de limitación de actividades, en cuya virtud la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA) podrá prohibir, limitar o condicionar actividades que se ubiquen dentro de la misma y puedan suponer un peligro para las operaciones aéreas o para el correcto funcionamiento de las instalaciones radioeléctricas. Dicha posibilidad se extenderá a los usos del suelo que faculden para la implantación o ejercicio de dichas actividades, y abarcará, entre otras, las siguientes:

- a) Las actividades que supongan o lleven aparejada la construcción de obstáculos de tal índole que puedan inducir turbulencias.*
- b) El uso de luces, incluido proyectores o emisores láser que puedan crear peligros o Inducir a confusión o error.*
- c) Las actividades que impliquen el uso de superficies grandes y muy reflectantes que puedan dar lugar a deslumbramiento.*
- d) Las actuaciones que puedan estimular la actividad de la fauna en el entorno de la zona de movimiento del aeródromo.*
- e) Las actividades que den lugar a la implantación o funcionamiento de fuentes de radicación no visible o la presencia de objetos fijos o móviles que puedan interferir el funcionamiento de los sistemas de comunicación, navegación y vigilancia aeronáuticas o afectarlos negativamente.*
- f) Las actividades que faciliten o lleven aparejada la implantación o funcionamiento de instalaciones que produzcan humo, nieblas o cualquier otro fenómeno que suponga un riesgo para las aeronaves.*
- g) El uso de medios de propulsión o sustentación aéreos para la realización de actividades deportivas, o de cualquier otra índole.*

(...)

Al encontrarse una parte del término municipal de Silleda incluida en las zonas y espacios afectados por servidumbres aeronáuticas, la ejecución de cualquier

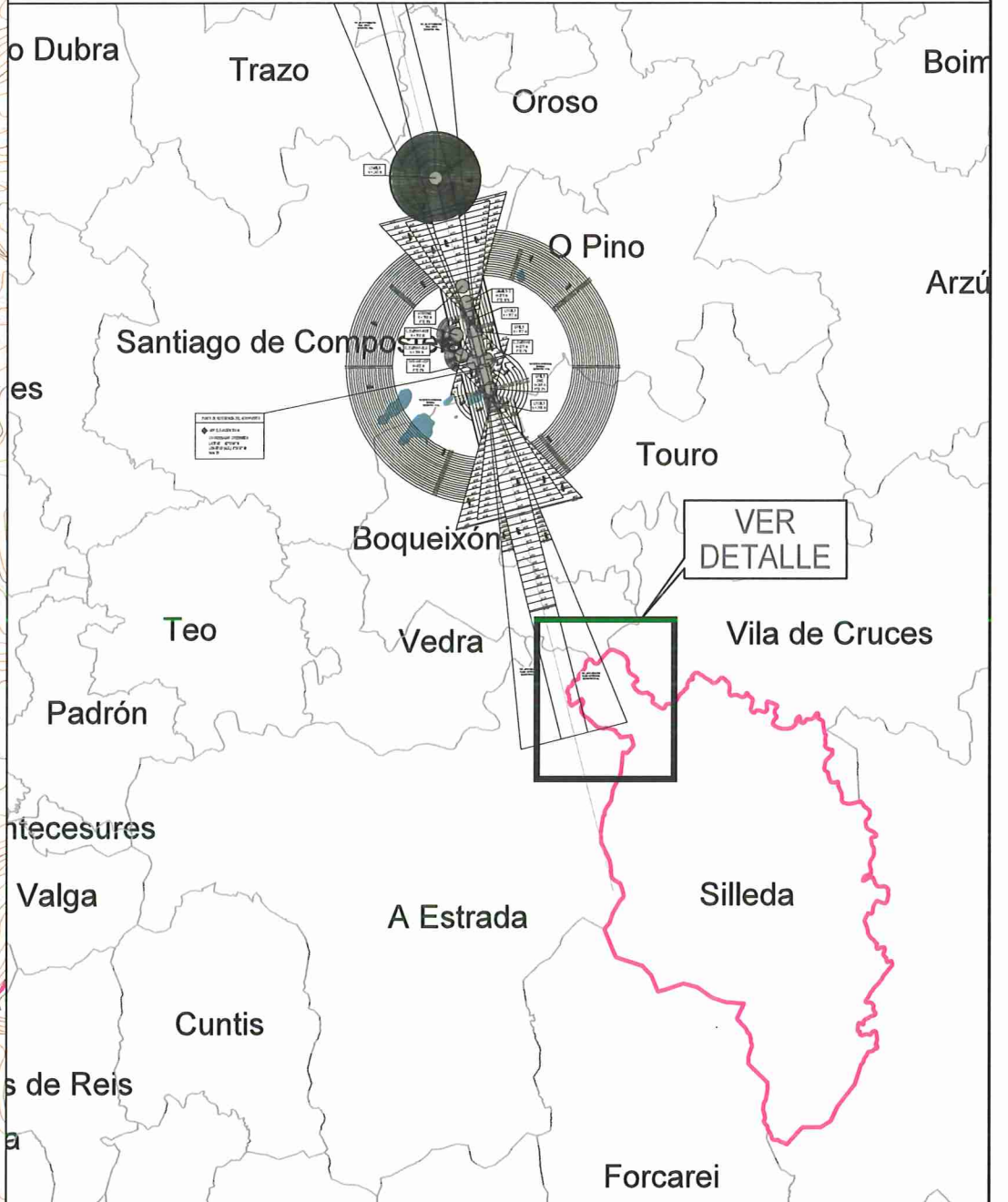
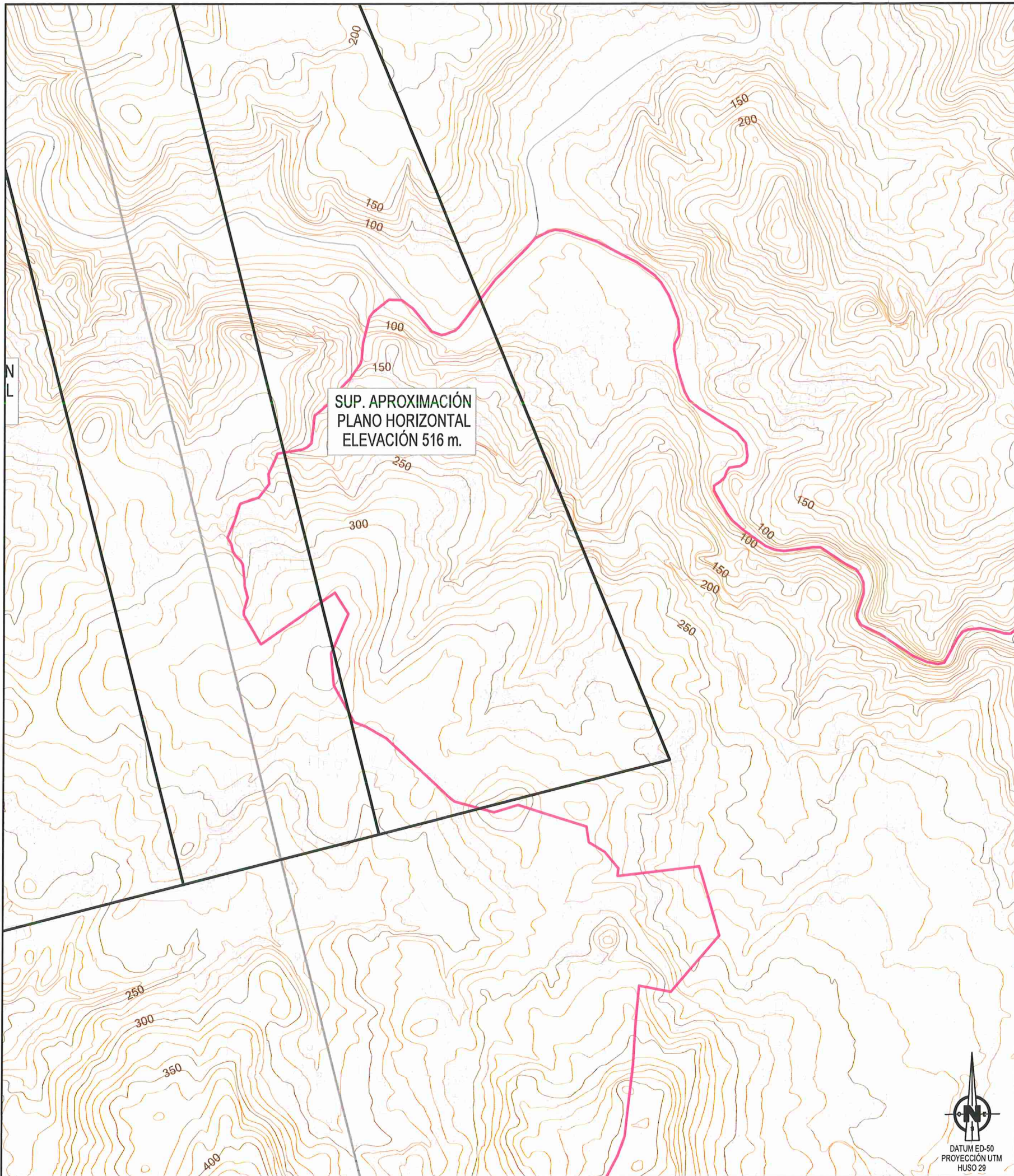


construcción, instalación (postes, antenas, aerogeneradores-incluidas las palas-, medios necesarios para la construcción (incluidas las grúas de construcción y similares)) o plantación, requerirá acuerdo favorable previo de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA), conforme a los artículos 30 y 31 del Decreto 584/72 en su actual redacción.”

Madrid, diciembre de 2016



ANEXO II
PLANOS DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS DEL AEROPUERTO DE SANTIAGO

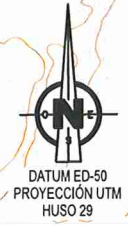


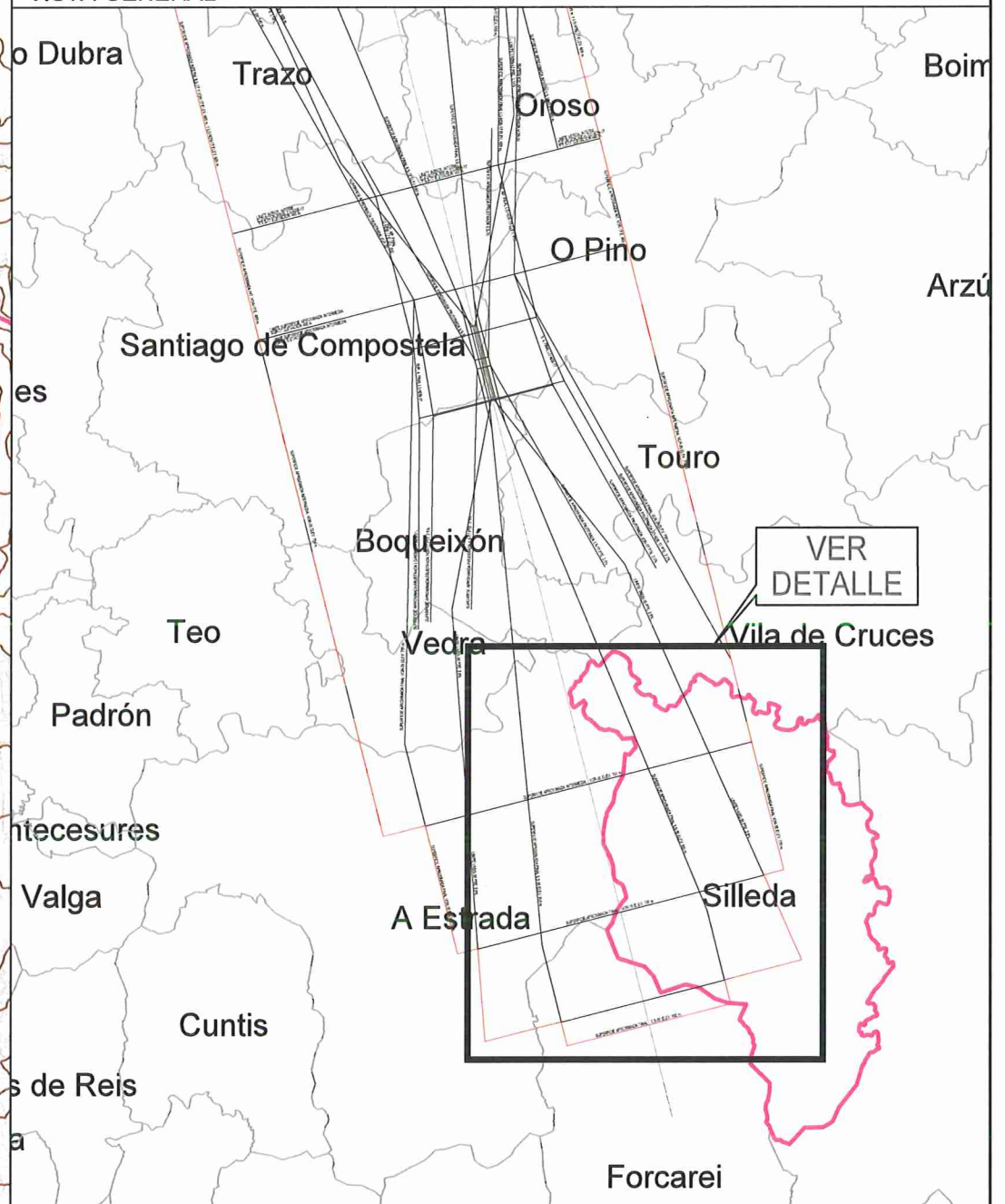
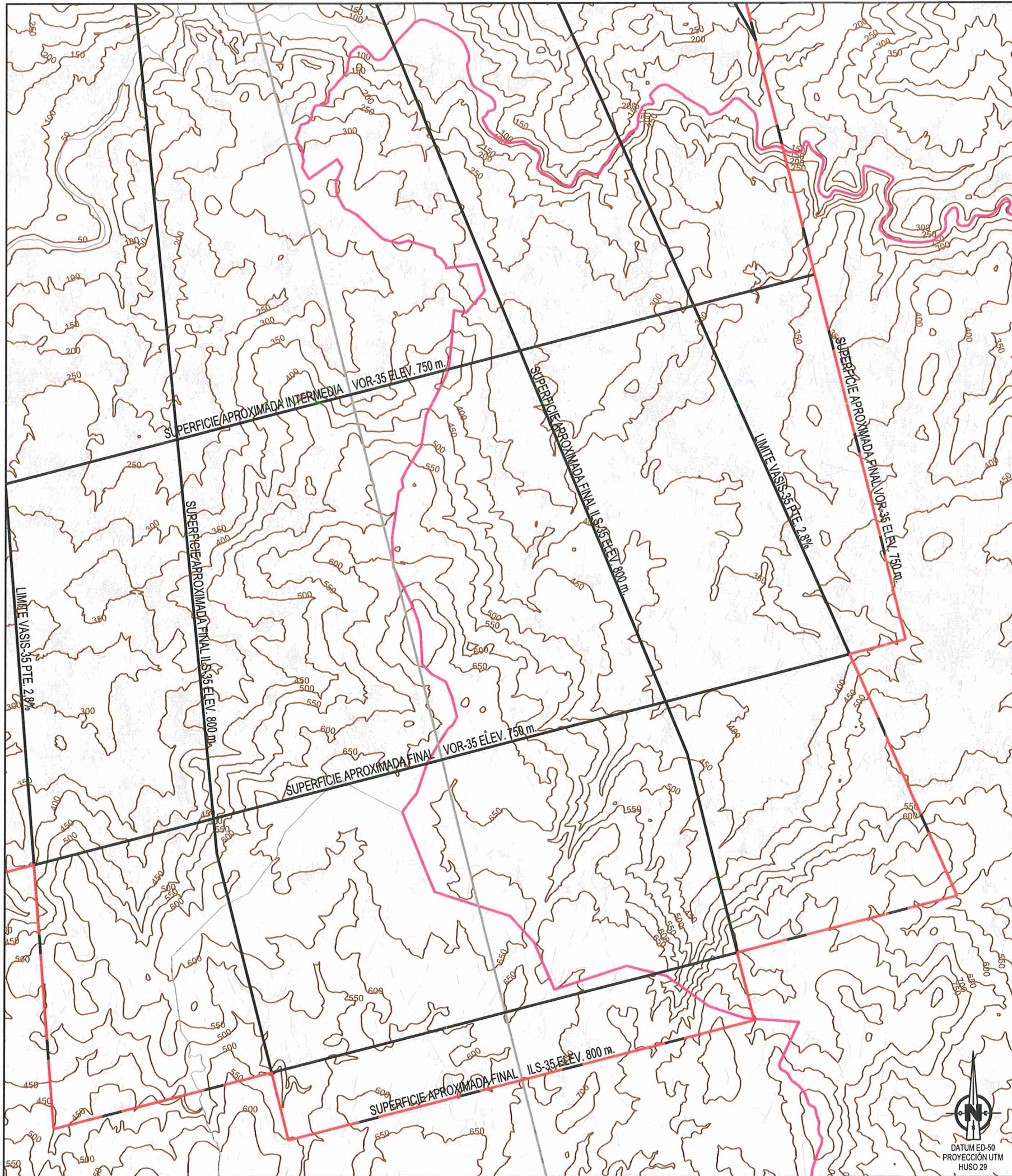
LEYENDA DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS

	COTA DE LAS SERVIDUMBRES DE AERÓDROMO E INSTALACIONES RADIOELÉCTRICAS
	VULNERACIÓN POR EL TERRENO DE LAS SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS
	CURVAS DE NIVEL Y COTA DEL TERRENO
	ÁMBITO DE ESTUDIO. TÉRMINO MUNICIPAL DE SILLEDA
	LÍMITE DE TÉRMINOS MUNICIPALES

GOBIERNO DE ESPAÑA
 MINISTERIO DE FOMENTO
 SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE
 DIRECCIÓN GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL
 SUBDIRECCIÓN GENERAL DE AEROPUERTOS Y NAVEGACIÓN AÉREA

AEROPUERTO DE SANTIAGO			
SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS			
SERVIDUMBRES DE AERÓDROMO E INSTALACIONES RADIOELÉCTRICAS			
REAL DECRETO 799/1991			
ESCALA 1:25.000	FECHA DICIEMBRE 2016	EXP. 090078	PLANO 1.1





VER DETALLE

LEYENDA DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS

- SERVIDUMBRES DE OPERACIÓN DE LAS AERONAVES
- ENVOLVENTE DE LAS SERVIDUMBRES DE OPERACIÓN DE LAS AERONAVES
- CURVAS DE NIVEL Y COTA DEL TERRENO
- ÁMBITO DE ESTUDIO. TÉRMINO MUNICIPAL DE SILLEDA
- LÍMITE DE TÉRMINOS MUNICIPALES

GOBIERNO DE ESPAÑA
 MINISTERIO DE FOMENTO
 SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE
 DIRECCIÓN GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL
 SUBDIRECCIÓN GENERAL DE AEROPUERTOS Y NAVEGACIÓN AÉREA

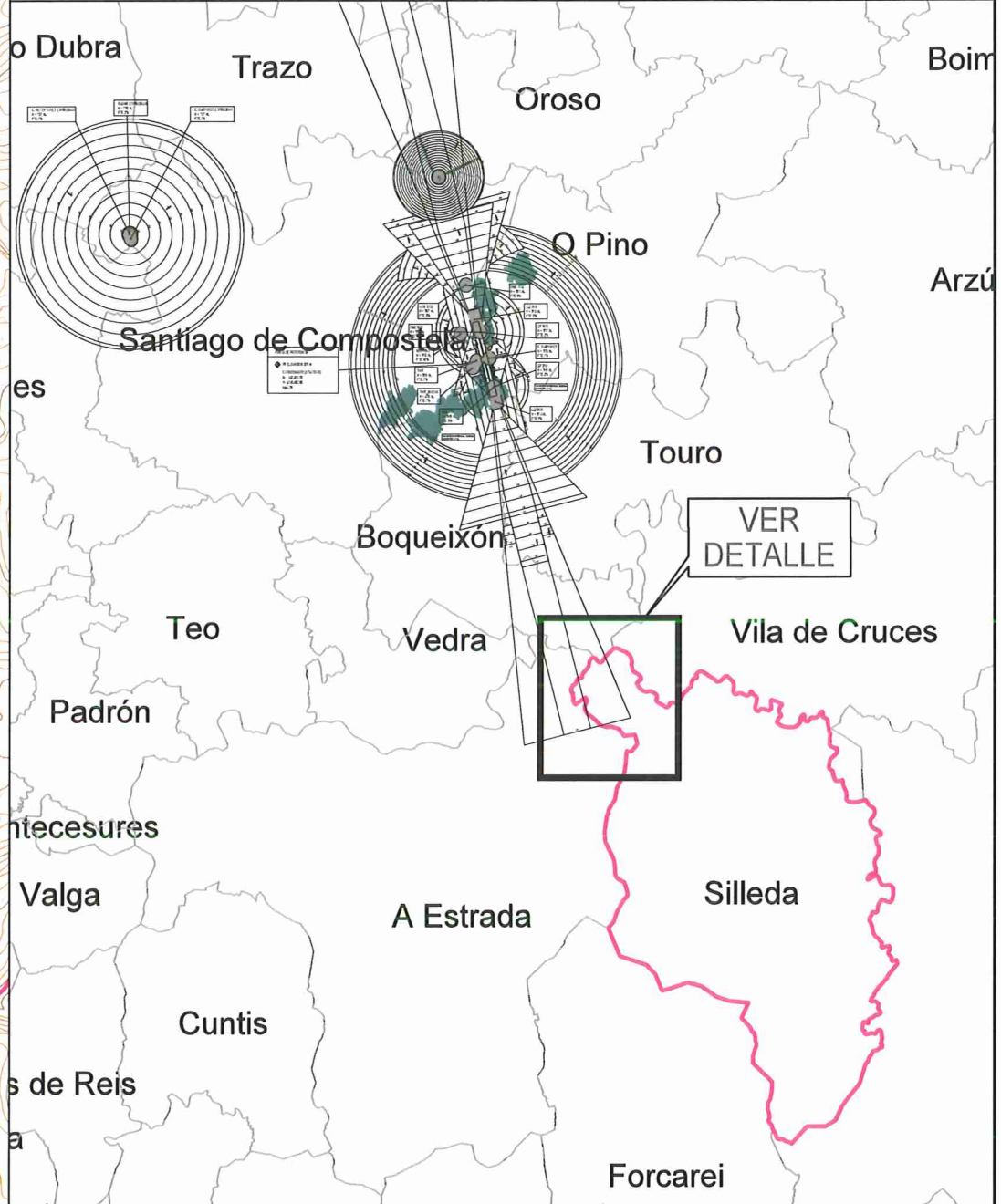
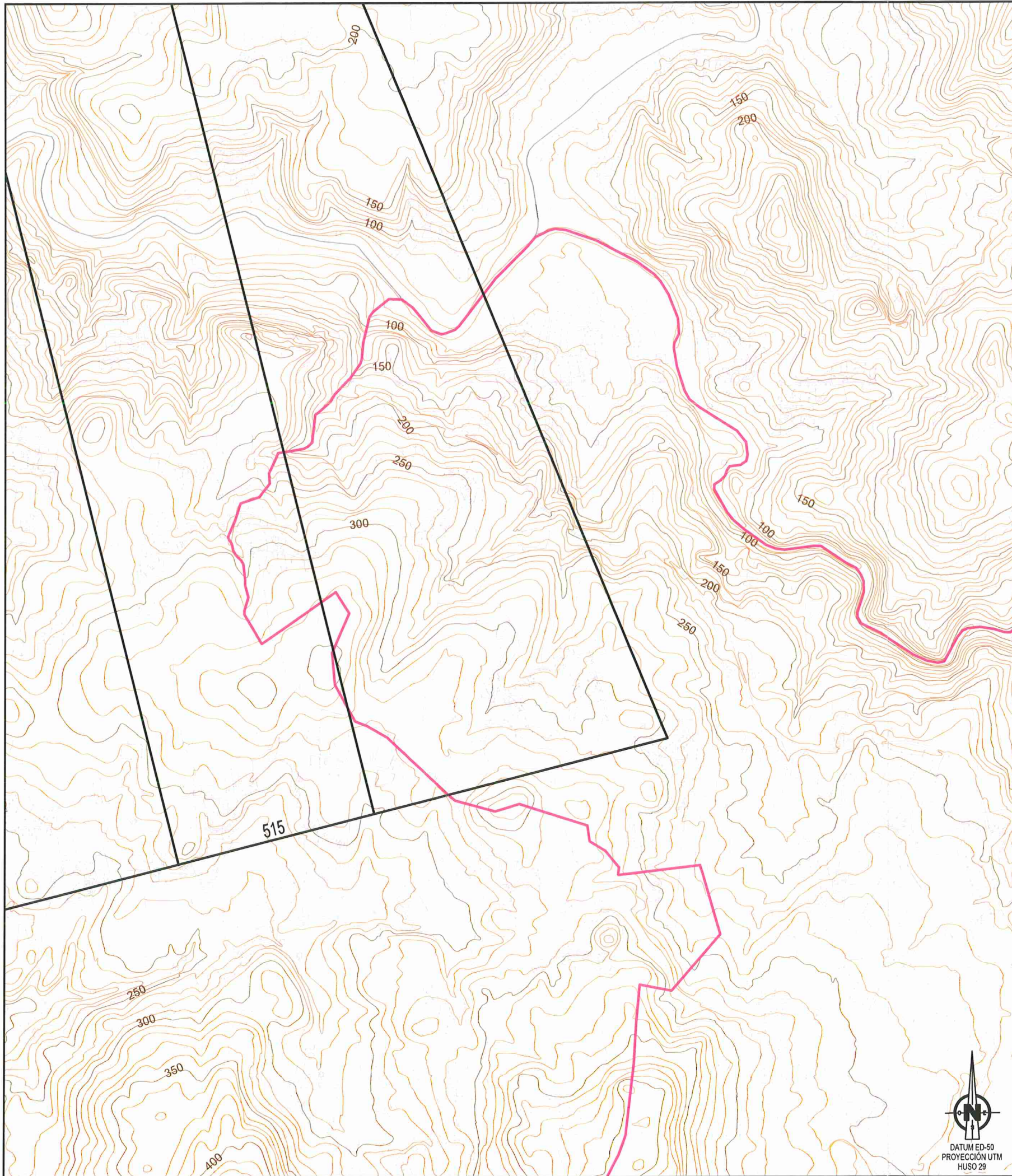
AEROPUERTO DE SANTIAGO

SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS

SERVIDUMBRES DE OPERACIÓN DE LAS AERONAVES
 REAL DECRETO 799/1991

ESCALA	FECHA	EXP.	PLANO
1:65.000	DICIEMBRE 2016	090078	1.2





LEYENDA DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS

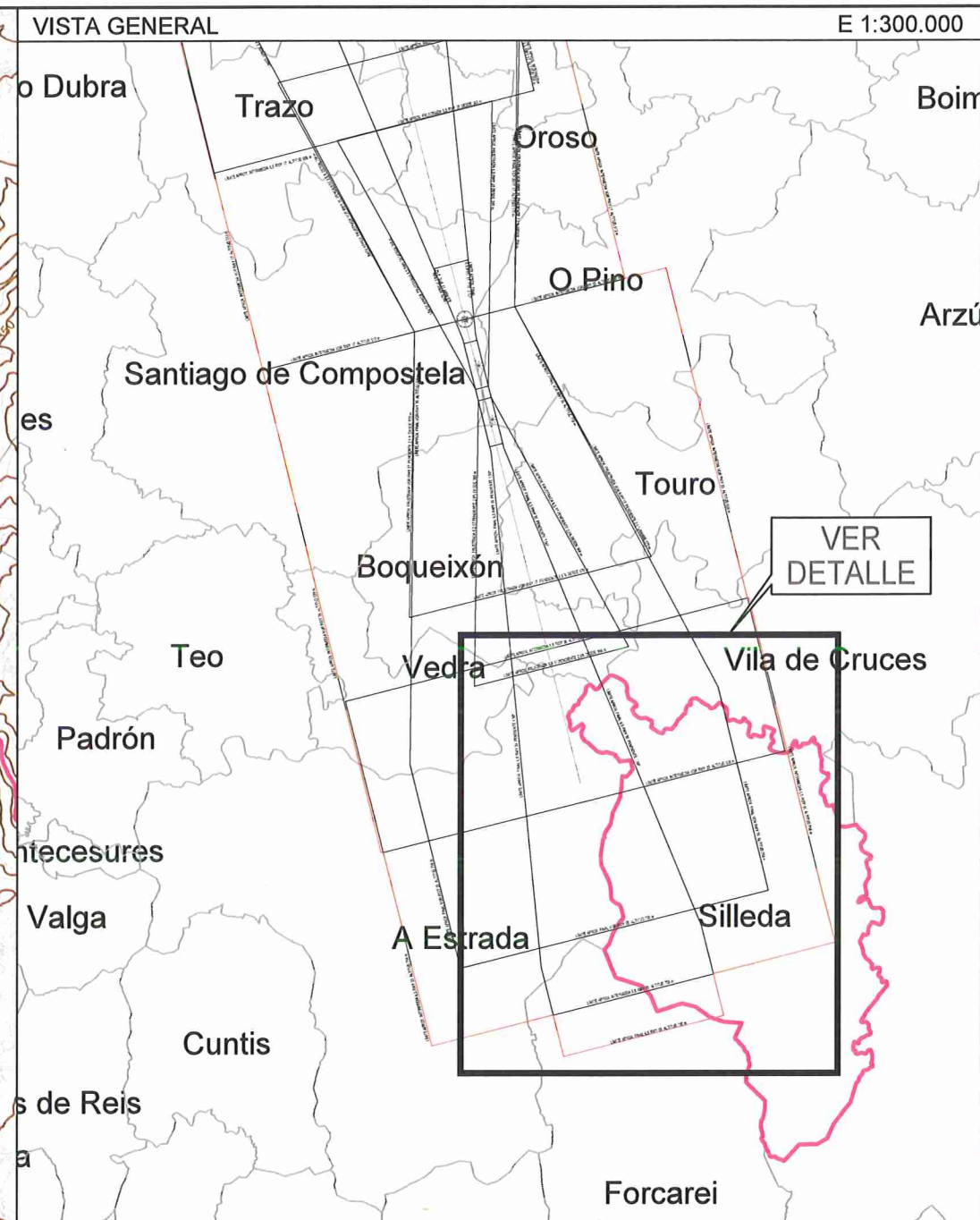
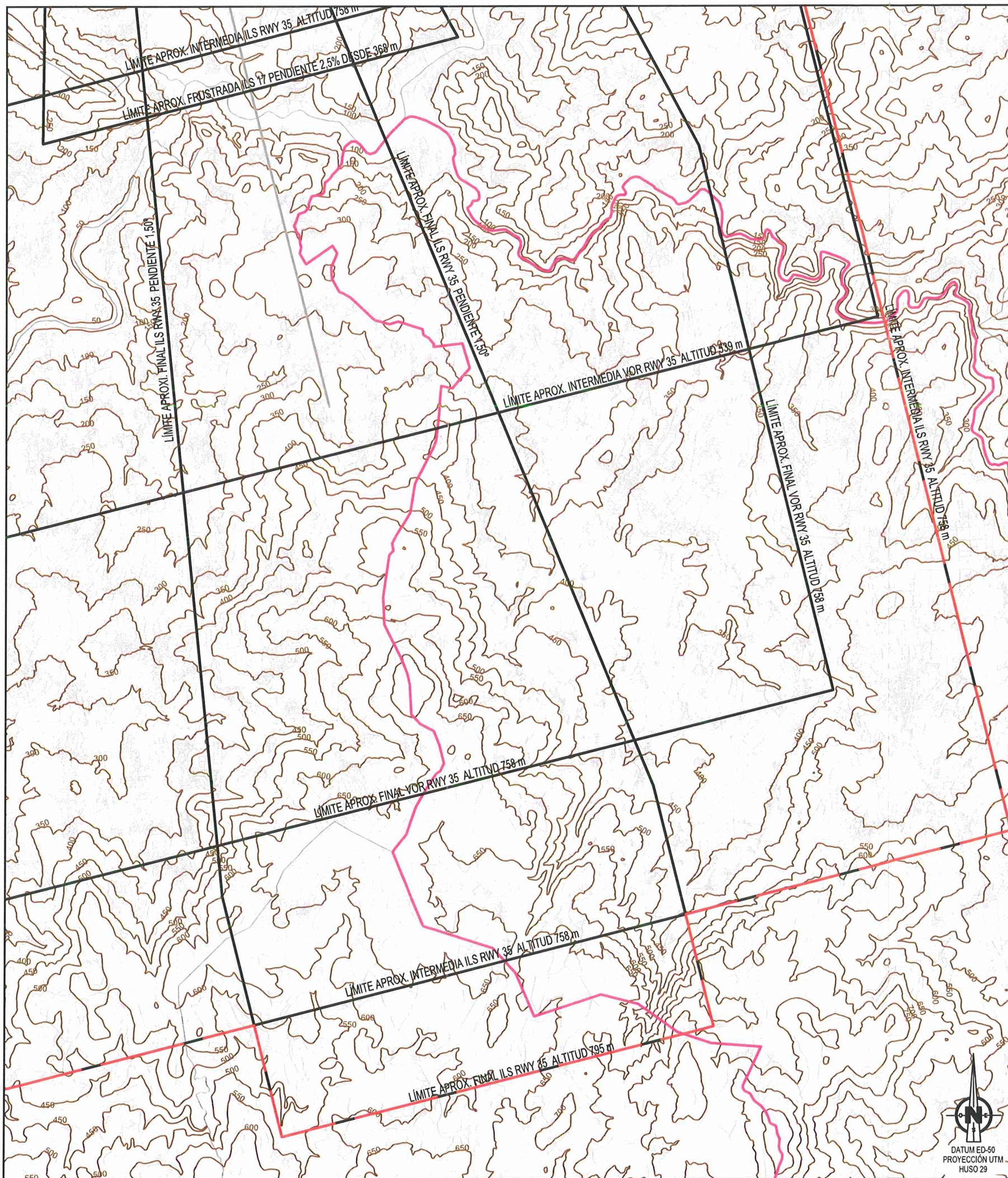
- 150 COTA DE LAS SERVIDUMBRES DE AERÓDROMO E INSTALACIONES RADIOELÉCTRICAS
- VULNERACIÓN POR EL TERRENO DE LAS SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS
- 250 CURVAS DE NIVEL Y COTA DEL TERRENO
- ÁMBITO DE ESTUDIO. TÉRMINO MUNICIPAL DE SILLEDA
- LÍMITE DE TÉRMINOS MUNICIPALES

GOBIERNO DE ESPAÑA
 MINISTERIO DE FOMENTO
 SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE
 DIRECCIÓN GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL
 SUBDIRECCIÓN GENERAL DE AEROPUERTOS Y NAVEGACIÓN AÉREA

AEROPUERTO DE SANTIAGO
PROPUESTA DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS
SERVIDUMBRES DE AERÓDROMO E
INSTALACIONES RADIOELÉCTRICAS
PLAN DIRECTOR DESARROLLO PREVISIBLE

ESCALA	FECHA	EXP.	PLANO
1:50.000	DICIEMBRE 2016	090078	1.3



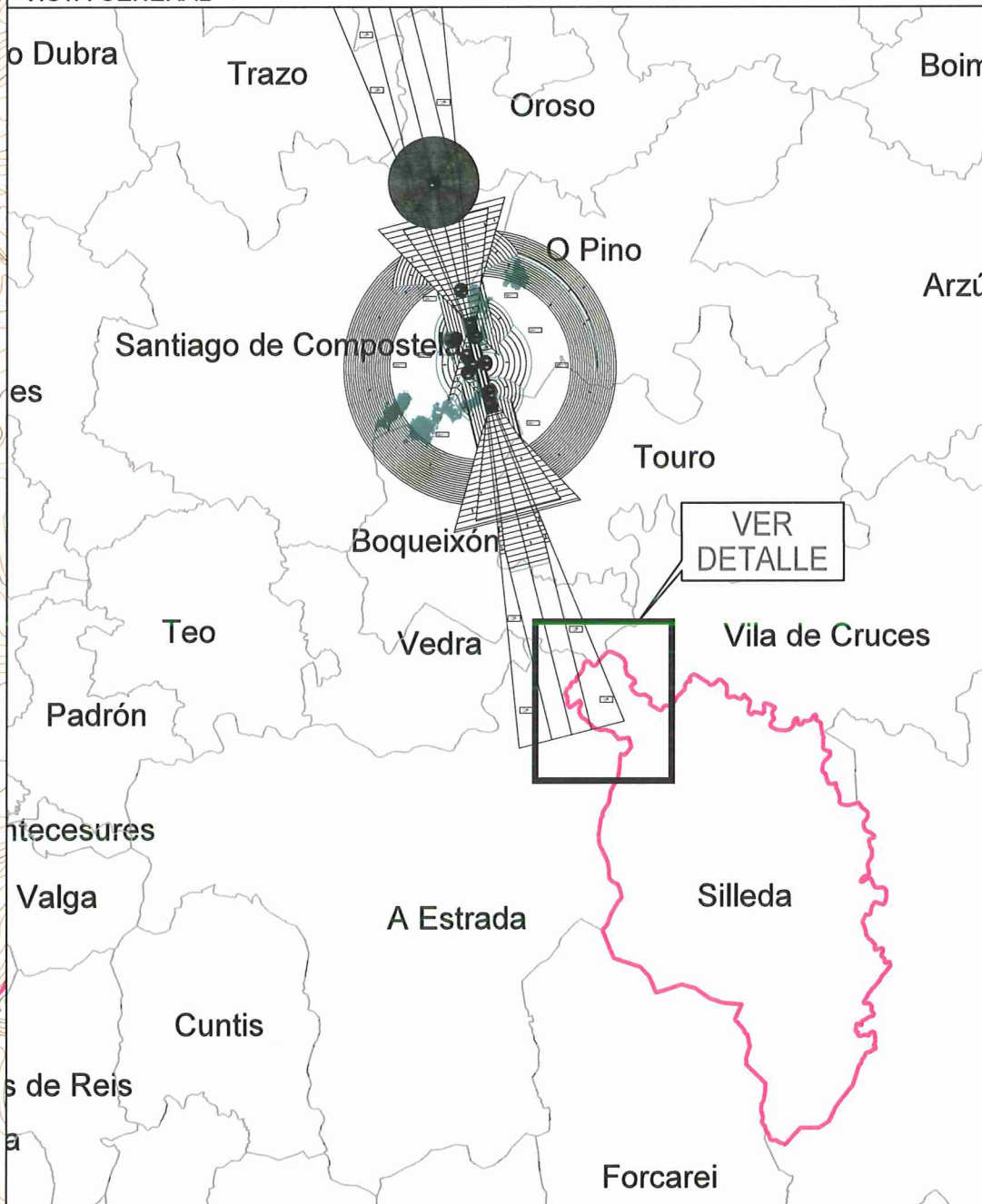
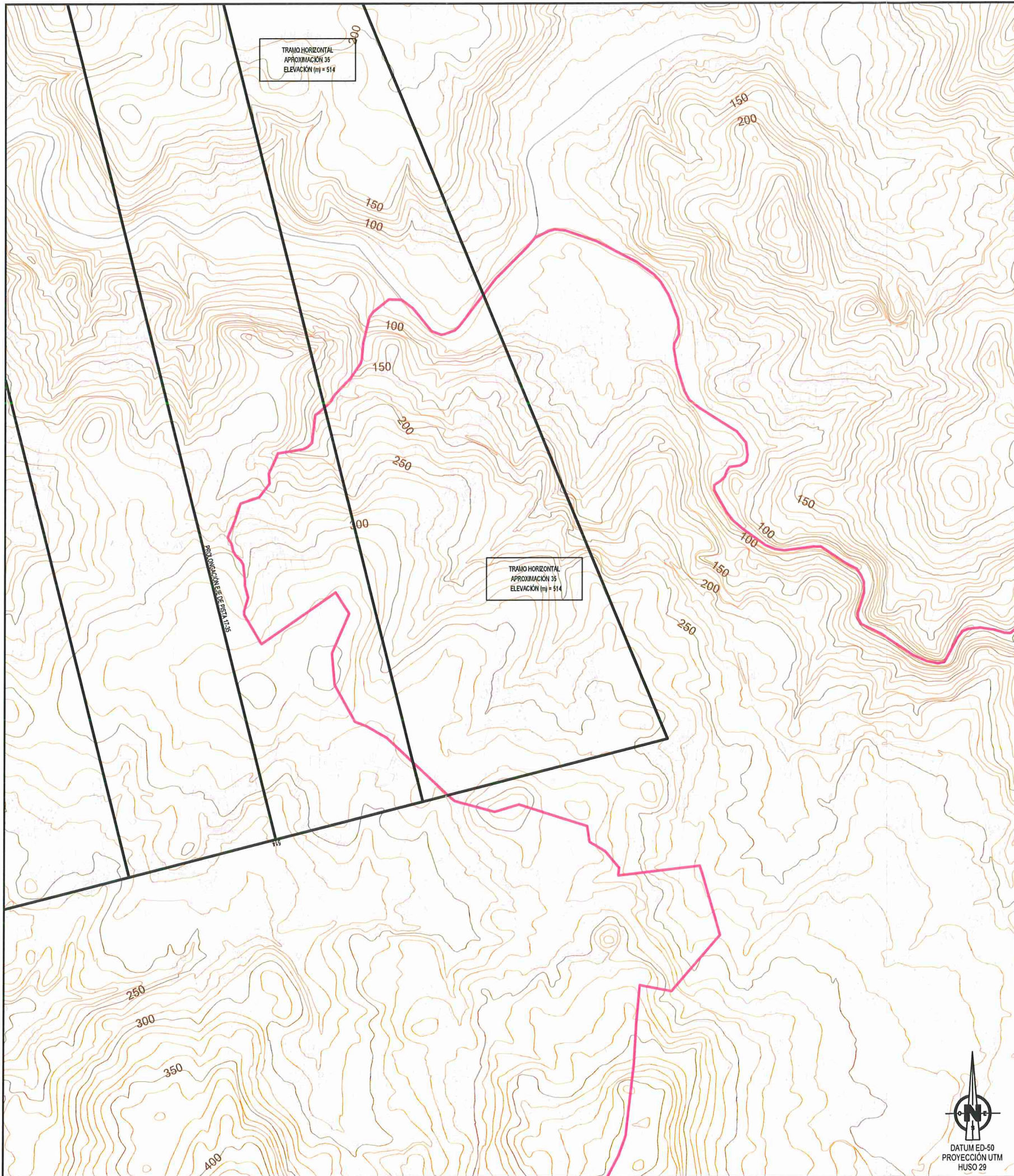


LEYENDA DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS

	SERVIDUMBRES DE OPERACIÓN DE LAS AERONAVES
	ENVOLVENTE DE LAS SERVIDUMBRES DE OPERACIÓN DE LAS AERONAVES
	CURVAS DE NIVEL Y COTA DEL TERRENO
	ÁMBITO DE ESTUDIO. TÉRMINO MUNICIPAL DE SILEDA
	LÍMITE DE TÉRMINOS MUNICIPALES

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE FOMENTO SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE
 DIRECCIÓN GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL
 SUBDIRECCIÓN GENERAL DE AEROPUERTOS Y NAVEGACIÓN AÉREA

AEROPUERTO DE SANTIAGO			
PROPUESTA DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS			
SERVIDUMBRES DE OPERACIÓN DE LAS AERONAVES			
PLAN DIRECTOR DESARROLLO PREVISIBLE			
ESCALA 1:70.000	FECHA DICIEMBRE 2016	EXP. 090078	PLANO 1.4



LEYENDA DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS

- 150 COTA DE LAS SERVIDUMBRES DE AERÓDROMO E INSTALACIONES RADIOELÉCTRICAS
- VULNERACIÓN POR EL TERRENO DE LAS SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS
- CURVAS DE NIVEL Y COTA DEL TERRENO
- ÁMBITO DE ESTUDIO. TÉRMINO MUNICIPAL DE SILLEDA
- LÍMITE DE TÉRMINOS MUNICIPALES

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE FOMENTO SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE
DIRECCIÓN GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE AEROPUERTOS Y NAVEGACIÓN AÉREA

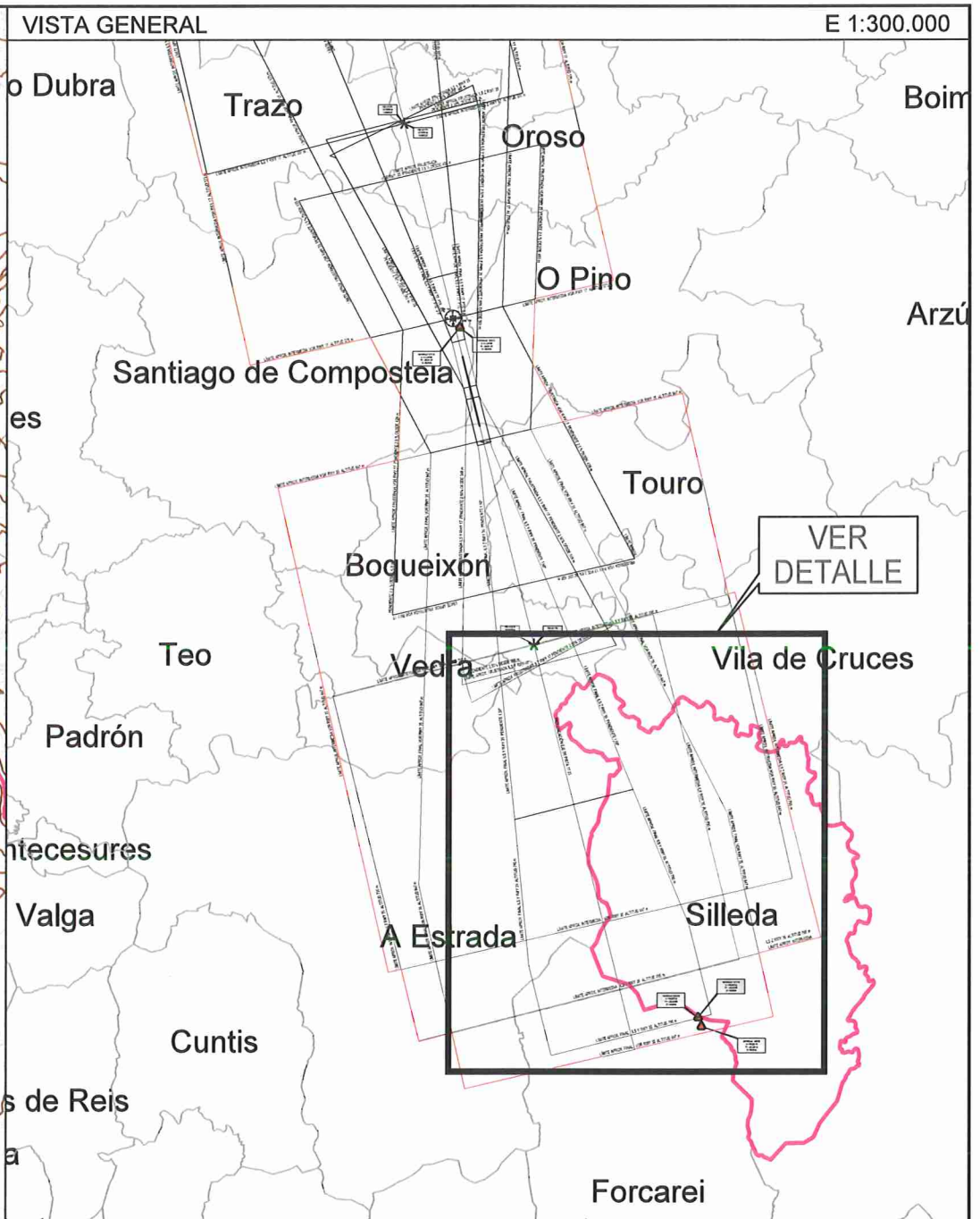
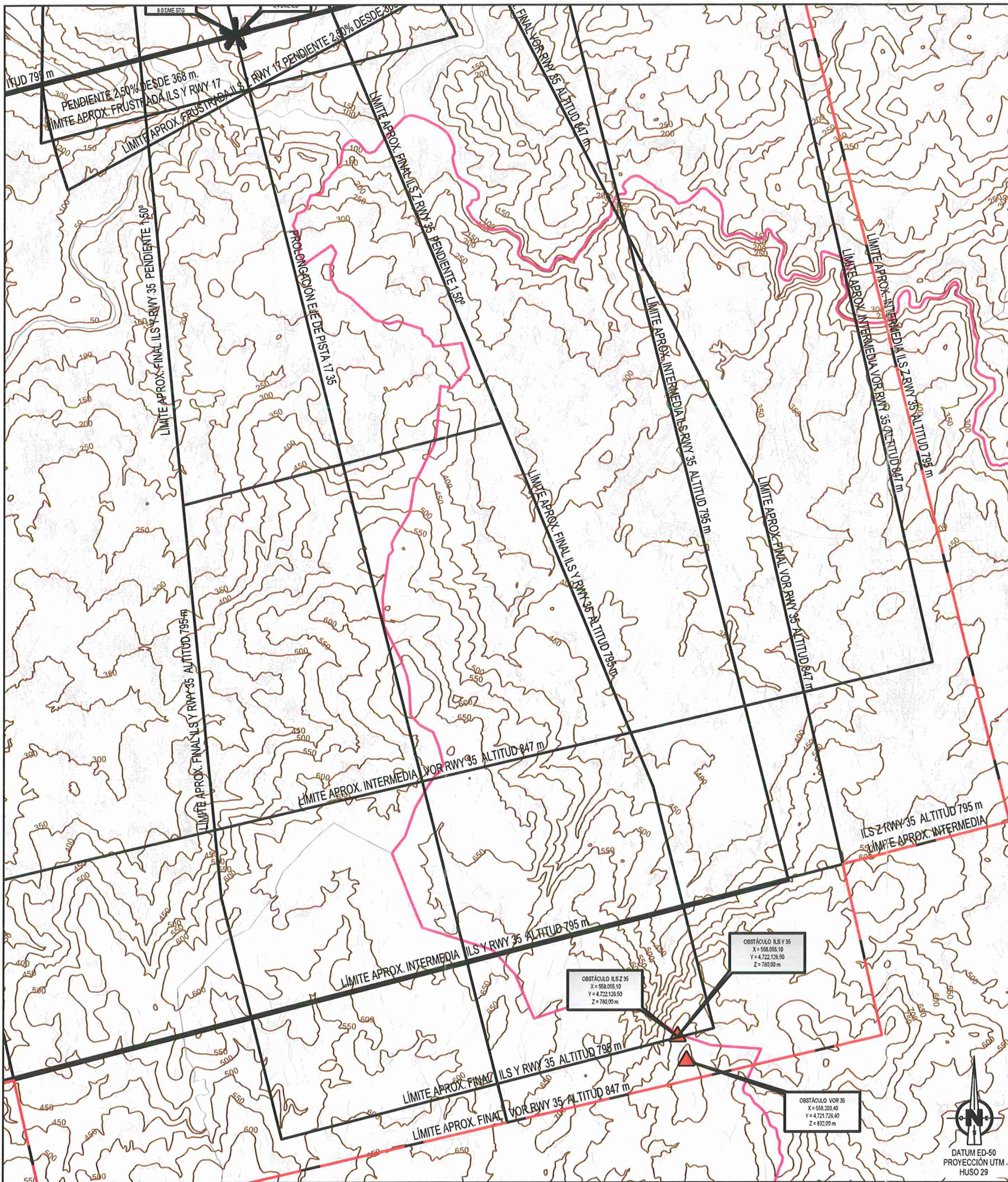
AEROPUERTO DE SANTIAGO

PROPUESTA DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS

SERVIDUMBRES DE AERÓDROMO E INSTALACIONES RADIOELÉCTRICAS
SERVIDUMBRES EN TRAMITACIÓN

ESCALA 1:50.000	FECHA DICIEMBRE 2016	EXP. 090078	PLANO 1.5
--------------------	-------------------------	----------------	--------------





LEYENDA DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS

- SERVIDUMBRES DE OPERACIÓN DE LAS AERONAVES
- ENVOLVENTE DE LAS SERVIDUMBRES DE OPERACIÓN DE LAS AERONAVES
- CURVAS DE NIVEL Y COTA DEL TERRENO
- ÁMBITO DE ESTUDIO. TÉRMINO MUNICIPAL DE SILLEDA
- LÍMITE DE TÉRMINOS MUNICIPALES

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE FOMENTO	SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE DIRECCIÓN GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL SUBDIRECCIÓN GENERAL DE AEROPUERTOS Y NAVEGACIÓN AÉREA		
	AEROPUERTO DE SANTIAGO		
PROPUESTA DE SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS			
SERVIDUMBRES DE OPERACIÓN DE LAS AERONAVES SERVIDUMBRES EN TRAMITACIÓN			
ESCALA 1:70.000	FECHA DICIEMBRE 2016	EXP. 090078	PLANO 1.6



SR. ALCALDE DO CONCELLO DE SILLEDA

O 11/04/2016 entrou no Rexistro Xeral da Xunta de Galicia o Plan xeral de ordenación municipal (PXOM) do Concello de Silleda, solicitando a súa aprobación definitiva, de acordo co artigo 85 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUG).

Conforme a este artigo, e co fin de comprobar a integridade documental tanto do plan como do expediente e das actuacións administrativas realizadas polo concello, examinouse a documentación presentada e o 26/04/2016 requíriuse ao concello a corrección dunha serie de deficiencias.

Á vista disto, o 18/08/2016 o concello remitiu documentación complementaria que foi obxecto dun novo requirimento o 13/09/2016.

En resposta a este último, o 04/05/2017 tivo entrada no Rexistro Xeral da Xunta de Galicia nova documentación do PXOM de Silleda. Unha vez revisada esta, detectáronse as seguintes deficiencias que deben de ser emendadas:

1. En relación co expediente administrativo:

O expediente estará constituído polo conxunto ordenado de todos os documentos e actuacións obxecto da tramitación do PXOM, formarase mediante a agregación sucesiva de cantos documentos deban integralo e todas as súas follas serán rubricadas e foliadas polos funcionarios encargados da súa tramitación (artigo 164 do RD 2568/1986). Respecto disto, compre indicar que:

- No tomo 3. Documentación Administrativa II e nas páxinas 3082, 4695 e 4910 do Tomo 2. Alegacións e respostas deberá figurar a correspondente rúbrica o compulsa.
- Constan documentos na carpeta SLL-ADP02-12-DOC CONSULTA do documento técnico que deben integrarse como parte do expediente administrativo.

Falta a seguinte documentación que debe formar parte do expediente municipal:

- Plan aprobado inicialmente debidamente dilixenciado en tódalas súas follas.
- Non constan os seguintes informes sectoriais, ou, no seu caso, certificado municipal acreditativo do silencio:
 - Informe do Ministerio de Fomento en materia de ferrocarrís (artigo 7.2 da Lei 38/2015, do 29 de setembro, do sector ferroviario).
 - Informe favorable da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (artigo 34.2 da Lei 5/2016, do patrimonio cultural de Galicia), ou certificado de silencio.
- Non consta a notificación da aprobación provisional do PXOM ás administracións titulares de bens de titularidade pública, entre as que se inclúe a Delegación de Economía e Facenda Estatal e a Consellería de Facenda (artigo 189 da Lei 33/2003, do 3 de novembro, do patrimonio das administracións públicas e artigo 101 da Lei 5/2011, do 30 de setembro, do patrimonio da Consellería de Facenda).

Respecto da suficiencia de recursos, no informe de Augas de Galicia do 10/10/2013 consta que as redes municipais de abastecemento (expediente DH.A36.14757) están en tramitación e despréndese que hai redes veciñais sen regularizar. Debe acreditarse a dispoñibilidade xurídica de todas elas, previa aprobación definitiva do PXOM, recabando novo informe favorable sen condicións de Augas de Galicia que se pronuncie expresamente sobre a existencia de recursos suficientes para satisfacer as demandas do PXOM (artigo 25.4 do RDL 1/2001, polo que se aproba o TR da Lei de augas).

2. En relación co documento do PXOM de Silleda:

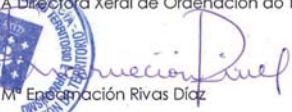
- A totalidade das follas do plan aprobado provisionalmente polo Concello deben conter a oportuna dilixencia. Acreditarse a aprobación provisional polo Pleno do Concello das modificacións ou da documentación complementaria ao PXOM, que se achegue en resposta os requirimentos de integridade efectuados.
- Respecto da dilixencia dixital, atenderase ás seguintes consideracións:
 - Os arquivos dixitais terán preferiblemente un tamaño máximo de 50Mb.
 - O formato da sinatura electrónica será preferiblemente PaDES.
 - Ademais da sinatura dixital do responsable da dilixencia, os documentos conterán a oportuna marca de auga que deixe constancia visible do carácter e data da aprobación do documento, así como da identificación e cargo do asinante electrónico.
- Non se achegan os planos de información das redes de telecomunicacións (artigo 39.1 do RD 2159/1978).
- Respecto dos planos de zonificación acústica, a delimitación das áreas acústicas definirase nun plano a escala mínima 1/5.000, ou polas coordenadas xeográficas ou UTM de tódolos seus vértices (artigo 5.4 do RD 1367/2007). Asemade, incorporárase no PXOM a servidume acústica xerada pola estrada N-525 segundo consta no mapa estratéxico de ruído aprobado polo Ministerio de Fomento, 2ª fase, ano 2012 (artigo 9 do RD 1367/2007).
- Non se achega a ficha do análise do modelo de asentamento poboacional 1:2000 do núcleo rural 22.05 A Coelleira.
- Nas seguintes fichas do catálogo non resulta visible o plano de localización dos elementos arquitectónicos e etnográficos catalogados (artigo 75 da LOUG): 22.06 a 22.11, 23.01 a 23.07, 24.08 a 24.09, 25.01 a 25.8, 26.01 a 26.03, 26.05 a 26.07, 27.01 a 27.03, 30.12 a 30.23, 30.25, 30.28 a 30.52, 31.01 a 31.06, 31.09 a 31.13, 32.01 a 32.04, 33.01 a 33.03, 33.05 a 33.06.


3. Adecuación ás determinacións da memoria ambiental:

No documento achegado non se dá cumprimento ás determinación finais da Memoria Ambiental do PXOM de Silleda, formulada o 15/03/2016 por Resolución da Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental, xúntase informe da Subdirección Xeral de Calidade de Avaliación ambiental sinalando as deficiencias ao respecto.

Por tanto, e dado que o expediente remitido polo Concello non se pode considerar completo, tal como esixe o artigo 85 da LOUG, requírese ao Concello de Silleda para corrixir as anteditas deficiencias e completalo.

Ata o cumprimento efectivo deste requirimento non comezará o cómputo do prazo legal para a resolución sobre a aprobación definitiva, nin procederá resolver sobre esta (artigo 85.7 da LOUG).

Santiago de Compostela, 02 de xuño de 2017
A Directora Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo

M. Encarnación Rivas Díaz





INFORME SOBRE A ADECUACIÓN DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE SILLEDA ÁS DETERMINACIÓNS DA MEMORIA AMBIENTAL

Nome do plan: Plan xeral de ordenación municipal de Silleda
Órgano promotor: Concello de Silleda
Expediente: 2010AAE0026
Código web: 0283/2007

ANTECEDENTES

1. Mediante Resolución do 15 de marzo de 2016, a anterior Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental¹ formulou, dentro do procedemento de avaliación ambiental estratéxica (AAE), a memoria ambiental do *Plan xeral de ordenación municipal de Silleda (PXOM)*, que se fai pública a través do anuncio incluído no DOG núm. 69, do 12 de abril de 2016.
2. O 18.03.2016 o Pleno da corporación local de Silleda aprobou provisionalmente o PXOM.
3. O día 29.05.2017 a Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo -como Órgano substantivo- achega² a documentación completa da derradeira versión do PXOM para que esta Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático informe sobre a adecuación do PXOM ás determinacións da Memoria Ambiental.

INFORME

Unha vez avaliada a documentación recibida, faise a seguinte valoración sobre a integración das determinacións finais da memoria ambiental no PXOM proposto para aprobación definitiva:

Determinación 1:

A extensión do sector SUD-I1 deberá axustarse ás previsións de demanda real de actividade industrial, excluindo da delimitación aquelas áreas que polo seu valor natural, cultural e paisaxístico deban de ser preservadas da urbanización: ribeiras do río Mera e vexetación ripícola asociada, carballeiras e formacións mixtas de frondosas de interese ambiental presentes no ámbito e o conxunto de edificacións tradicionais de valor patrimonial.

O promotor non xustifica a necesidade da superficie industrial proposta nin aporta unha previsión da demanda real. Unicamente indica que o Plan sectorial de áreas empresariais alude á carencia de solo dispoñible na fase I do parque empresarial de Silleda, sen mencionar que na fase II existen parcelas vacantes.

¹ Actual Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático
² Conforme ao establecido no art. 26.2.b) e c) da Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental



Incorporouse ao sistema xeral de zonas verdes a superficie correspondente ás ribeiras do río Mera, mantendo a mesma superficie delimitada para o sector, sen xustificar a demanda real de actividade industrial.

Considérase que esta determinación está **parcialmente integrada**.

Determinación 2:

Os Planos de ordenación do PXOM identificarán as ZEC, diferenciando graficamente o seu contorno da clasificación de solo rústico de protección de espazos naturais, e axustando os seus límites á cartografía 1/5000, que deriva da Decisión de execución (UE) 2015/2373 da Comisión do 26 de novembro de 2015 polo que se adopta a novena lista actualizada de lugares de importancia comunitaria da rexión bioxeográfica atlántica. Tamén deberá revisarse a delimitación de solo rústico de especial protección de espazos naturais fora dos límites das ZEC, posto que non sempre se corresponde coas zonas nas que se sitúan os hábitats que xustifican esa clasificación.

Modifícaronse os planos de ordenación, diferenciando no solo rústico de protección de espazos naturais (SRPEN) a parte correspondente á superficie da Rede Natura 2000 (ZEC sistema fluvial Ulla-Deza, ZEC Serra do Candán e ZEC Brañas do Xestoso). Non obstante, deberase corrixir a lenda dos planos, onde o SRPEN se denomina de forma errónea como "solo rústico de protección de augas".

Respecto aos hábitats de interese comunitario situados fóra da Rede Natura, o promotor indica que se axustou a súa delimitación. Os hábitats prioritarios mantéñense dentro da clasificación de solo rústico de protección de espazos naturais.

Considérase que **esta determinación está integrada**.

Determinación 3:

Evítase ocupar amplas zonas sen edificacións que desvirtúen a morfoloxía e a percepción visual das zonas histórico-tradicionais dos núcleos rurais, revisando aquelas delimitacións que unan asentamentos orixinarios a través da clasificación extensiva de zonas comúns, ou que propoñen crecementos lineais en torno aos viarios .

O promotor afirma que se recortaron e reaxustaron os núcleos rurais con crecementos principalmente ao longo das estradas da Xunta e Fomento. No entanto, non se observa dita redución, e no cadro da memoria xustificativa nº4.1.3.6.1 ("Clasificación e categorización do solo") establécese a mesma superficie total de núcleo rural, polo que **esta determinación semella non estar integrada**.

Santiago de Compostela
Carlos Calzadilla Bouzón
Subdirector xeral de Calidade e Avaliación Ambiental



FIRMADO



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA



SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN



CD28007421000100001008

CONCELLO DE SILLEDA
SR. ALCALDE
RUA TRASDAZA, 55
36540 - SILLEDA
PONTEVEDRA

Nº Registro: 2018-01048-S
Fecha Reg.: 16/07/2018
Exp.: URB00321/18
S/Ref*:

Asunto: REMISIÓN DE INFORME

En atención a lo interesado en su escrito de fecha 21/02/2018, recibido en esta Secretaría de Estado el día 21/05/2018, adjunto se remite el informe a que se refiere el artículo 35.2 de la Ley, 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, en relación con el PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE SILLEDA (PONTEVEDRA).

Nº de Expediente: URB00321/18

FAX:

27/05/2018

FIRMADO POR: ROBERTO SANCHEZ SANCHEZ DIRECTOR GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION de DIRECCION GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION
LA INFORMACION A fecha: 09/07/2018 18:52:23
Este documento es accesible desde www.mtinformacion.gob.es/ataca con Código de Consulta y Verificación 5322774-431688047KGTJXRDF5FO.
El documento consta de un total de 18 folios. Folio 1 de 18.



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

INFORME PREVISTO EN EL ARTÍCULO 35.2 DE LA LEY 9/2014, DE 9 DE MAYO DE 2014, GENERAL DE TELECOMUNICACIONES, EN RELACIÓN CON EL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE SILLEDA (PONTEVEDRA)

1) ANTECEDENTES

- a) Con fecha 22/02/2013, el CONCELLO DE SILLEDA solicitó de la Dirección General de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información la emisión del preceptivo informe en materia de comunicaciones electrónicas respecto al PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE SILLEDA (PONTEVEDRA).
- b) Con fecha 04/03/2013, la Dirección General de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información emitió informe desfavorable en materia de comunicaciones electrónicas respecto al PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE SILLEDA (PONTEVEDRA), abriéndose el plazo para que pudiese formular alegaciones al mismo.
- c) Con fecha 21/05/2018, se ha recibido la documentación suministrada por el CONCELLO DE SILLEDA con fecha 21/02/2018, en la que se solicita nueva emisión de informe por parte de esta Dirección General de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información, en relación al PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE SILLEDA (PONTEVEDRA) habida cuenta de las modificaciones introducidas en el mismo.

Al respecto debe señalarse lo siguiente:

Según lo establecido en la disposición transitoria novena de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, que establece que:

"La normativa y los instrumentos de planificación territorial o urbanística elaborados por las administraciones públicas competentes que afecten al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas deberán adaptarse a lo establecido en los artículos 34 y 35 en el plazo máximo de un año desde la entrada en vigor de la presente Ley."

Teniendo en cuenta lo anterior, hay que señalar que dicho plazo ha vencido y que, por tanto, cualquier instrumento urbanístico de su competencia que no esté alineado con la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones debe ser adaptado a la misma. Mientras no se produzca dicha adaptación, cualquier disposición contenida en la normativa e instrumentos de planificación territorial o urbanística que sea contraria a la mencionada Ley, no es de aplicación, tal y como se establece en la sentencia del Tribunal Supremo 883/2017 del 22 de mayo de 2017.

Pág. 1

Nº de Expediente: URB00321/18

C/ POETA JOAN MARAGALL, 41. PtlB
28071 Madrid
Correo electrónico: teleco.urbanismo@minetad.es



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

El informe emitido por esta Dirección General, de fecha 04/03/2013, fue realizado tomando en consideración la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, que actualmente está derogada, por lo que los comentarios entonces indicados han dejado de tener efecto. Actualmente, resulta necesario la emisión de un nuevo informe basado en la aplicación de la Ley 9/2014, de 9 de mayo.

Analizada dicha documentación, esta Dirección General, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35.2 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, emite el siguiente informe:

2) OBSERVACIONES DE CARÁCTER PARTICULAR.

Los instrumentos de planificación urbanística objeto del presente informe parecen no adecuarse a la normativa sectorial de telecomunicaciones en, al menos, los siguientes aspectos:

a. Restricciones desproporcionadas al despliegue de infraestructuras que conforman las redes públicas de comunicaciones electrónicas.

El artículo 34.3 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, establece lo siguiente:

"La normativa elaborada por las administraciones públicas que afecte al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas y los instrumentos de planificación territorial o urbanística deberán recoger las disposiciones necesarias para impulsar o facilitar el despliegue de infraestructuras de redes de comunicaciones electrónicas en su ámbito territorial, en particular, para garantizar la libre competencia en la instalación de redes y en la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas y la disponibilidad de una oferta suficiente de lugares y espacios físicos en los que los operadores decidan ubicar sus infraestructuras.

De esta manera, dicha normativa o instrumentos de planificación no podrán establecer restricciones absolutas o desproporcionadas al derecho de ocupación del dominio público y privado de los operadores ni imponer soluciones tecnológicas concretas, itinerarios o ubicaciones concretas en los que instalar infraestructuras de red de comunicaciones electrónicas. En este sentido, cuando una condición pudiera implicar la imposibilidad de llevar a cabo la ocupación del dominio público o la propiedad privada, el establecimiento de dicha condición deberá estar plenamente justificado e ir acompañado de las alternativas necesarias para garantizar el derecho de ocupación de los operadores y su ejercicio en igualdad de condiciones.

Las administraciones públicas contribuirán a garantizar y hacer real una oferta suficiente de lugares y espacios físicos en los que los operadores decidan ubicar sus infraestructuras identificando dichos lugares y espacios físicos en los que poder cumplir el doble objetivo de que los operadores puedan ubicar sus infraestructuras de redes de comunicaciones electrónicas, así como la obtención de un despliegue de las redes ordenado desde el punto de vista territorial"

Pág. 2

Nº de Expediente: URB00321/18

C/ POETA JOAN MARAGALL, 41. P118
28071 Madrid
Correo electrónico: teleco.urbanismo@minetad.es



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Por estos motivos, en caso de que en el instrumento urbanístico se contemple alguna restricción a la implantación o al despliegue de las infraestructuras de telecomunicación, se deberá tener en cuenta que la ubicación de estas infraestructuras no se elige de forma aleatoria, por lo que deberían matizarse estas restricciones y motivarse las causas de las limitaciones que, en su caso, se establezcan. Asimismo, el establecimiento de dichas condiciones deberá estar acompañado de las alternativas necesarias para garantizar el derecho de ocupación de los operadores y su ejercicio en igualdad de condiciones.

Por otra parte, se debe concretar qué tipo de instalaciones estarían afectadas por cada restricción, ya que términos como "telecomunicaciones" o "antenas" son muy amplios y dentro de los mismos se incluyen, entre otros, los servicios de telefonía fija y móvil, el servicio de radiodifusión (sonora y de televisión), servicios móviles de seguridad y emergencias o incluso antenas de muy reducidas dimensiones que amplían la cobertura de la red de telefonía móvil y que no tienen impacto visual significativo sobre la imagen urbana. Además, debe garantizarse la continuidad de los servicios en las mismas condiciones de calidad y, en especial, el derecho de los ciudadanos de acceder al servicio universal de telecomunicaciones.

Además, la imposición de este tipo de restricciones podría tener como consecuencia la inadecuación de los despliegues a las necesidades de redes públicas de comunicaciones electrónicas, para atender las demandas de los usuarios en esta materia.

En consecuencia, la normativa o instrumentos de planificación objeto del presente informe no deberían establecer restricciones absolutas o desproporcionadas al derecho de ocupación del dominio público y privado de los operadores, tales como:

- La prohibición de instalar antenas y estaciones de telefonía móvil en el casco urbano del municipio o a una distancia determinada de las zonas residenciales. Dicha restricción figura en el artículo 218 del documento "SLL_AII04-06-NORMAS", con la siguiente redacción: "*b) A distancia mínima a calquera edificación residencial, será con carácter xeral de douscentos metros (200 m)*".
- La regulación incorrecta de usos del suelo. Dicha restricción figura en los artículos 283, 287, 291, 298, 300 y 302 del documento "SLL_AII04-06-NORMAS", donde no se incluye como usos permitidos el uso "Dotacional de Infraestructuras de Servicios" en el que parece enmarcarse las infraestructuras de comunicaciones electrónicas según se indica en el artículo 64 del instrumento analizado. Tales consideraciones deben ser modificadas para hacer compatibles este uso, de forma que no sea una restricción absoluta al despliegue de las redes.

b. Exigencia de requisitos técnicos para el despliegue de las infraestructuras que componen las redes públicas de comunicaciones electrónicas, que exceden de los previstos en la legislación sectorial de telecomunicaciones.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 34.4 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, la normativa elaborada por las administraciones públicas en el ejercicio de sus competencias que afecte al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas y los instrumentos de planificación territorial o urbanística deberán cumplir con lo dispuesto en la normativa sectorial de telecomunicaciones. En particular, deberán respetar los parámetros y requerimientos técnicos esenciales necesarios

Pág. 3

Nº de Expediente: URB00321/18

C/ POETA JOAN MARAGALL, 41. P118
28071 Madrid
Correo electrónico: teleco.urbanismo@minetad.es



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

para garantizar el funcionamiento de las distintas redes y servicios de comunicaciones electrónicas, establecidos en la disposición adicional undécima de la citada Ley y en las normas reglamentarias aprobadas en materia de telecomunicaciones, y los límites en los niveles de emisión radioeléctrica tolerable fijados por el Estado establecidos en el Real Decreto 1066/2001, de 28 de septiembre, por el que se aprobó el reglamento que establece las condiciones de protección del dominio público radioeléctrico, restricciones a las emisiones radioeléctricas y medidas de protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas, modificado por el Real Decreto 123/2017, de 24 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento sobre el uso del dominio público radioeléctrico.

En cualquier caso, se señala que la utilización de la Norma UNE 133100 sobre infraestructuras para redes de telecomunicaciones es una referencia cuya sugerencia dentro del instrumento urbanístico analizado es recomendable.

El artículo 272 del documento "SLL_AII04-06-NORMAS", con la redacción "Para las estaciones situadas en solo de núcleo rural, cuando nun contorno de 100 m. existan espazos considerados sensibles (garderías, centros de educación infantil, primaria, centros de ensino obrigatorio, centros de saúde, hospitals, parques públicos residencias ou centros xeriatricos), xustificárase a minimización dos niveis de exposición sobre os mesmos conforme ao previsto no art. 8.7º do citado regulamento", no debería establecer parámetros concretos, haciendo únicamente referencia al cumplimiento de la normativa en vigor, en este caso el RD 1066/2001, modificado por el Real Decreto 123/2017. También hay que reseñar que el artículo 8.7 del RD 1066/2001 está derogado por el citado RD 123/2017.

c. Limitaciones para efectuar despliegues aéreos o apoyándose en las fachadas de las edificaciones.

La Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, en su artículo 34.5 establece lo siguiente:

"Los operadores de redes públicas de comunicaciones electrónicas deberán hacer uso de las canalizaciones subterráneas o en el interior de las edificaciones que permitan el despliegue y explotación de redes públicas de comunicaciones electrónicas.

En los casos en los que no existan dichas canalizaciones o no sea posible su uso por razones técnicas o económicas, los operadores podrán efectuar despliegues aéreos siguiendo los previamente existentes.

Igualmente, en los mismos casos, los operadores podrán efectuar por fachadas despliegue de cables y equipos que constituyan redes públicas de comunicaciones electrónicas y sus recursos asociados, si bien para ello deberán utilizar en la medida de lo posible los despliegues, canalizaciones, instalaciones y equipos previamente instalados.

Los despliegues aéreos y por fachadas no podrán realizarse en casos justificados de edificaciones del patrimonio histórico-artístico o que puedan afectar a la seguridad pública".

La regulación citada en los párrafos anteriores, responde al tratamiento de dos aspectos diferentes que influyen en este tipo de despliegues:

- Por un lado, la sustitución de los despliegues aéreos o apoyados en las fachadas de las edificaciones por canalizaciones subterráneas a través del dominio público, podría



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

comportar la necesidad de que los operadores de las redes públicas de comunicaciones electrónicas incurran en costes tales que hagan inviable el despliegue de las redes de acceso de nueva generación en las zonas afectadas, o que conlleven un impacto directo en los precios para los usuarios finales. Las medidas tendentes a promover la utilización de canalizaciones subterráneas o en el interior de los edificios, deberían de adoptarse solamente en aquellos casos en que se garantice la existencia de soluciones efectivas para asegurar la viabilidad técnica y económica de estas soluciones, tales como la puesta a disposición de los operadores de canalizaciones ya existentes u otros recursos que permitan que dichos despliegues puedan efectuarse en condiciones de costes y plazos equiparables a los correspondientes a los despliegues utilizando fachadas o haciendo uso de despliegues aéreos previamente existentes. En relación con esta cuestión se estima más adecuado articular estas iniciativas mediante acuerdos con dichos operadores, y siempre y cuando se encuentre una solución satisfactoria al problema que se reseña en el siguiente párrafo.

- En segundo lugar, ha de considerarse la problemática asociada a la acometida de las líneas de telecomunicación a los edificios y a las viviendas afectadas. Se ha de tener presente que actualmente, en muchos casos, estas acometidas se realizan a través de las fachadas con el objeto de disponer de acceso directo a las estancias de las viviendas donde se requiere el punto de acceso de usuario (típicamente el salón, despacho, etc.). La eventual sustitución de esta clase de despliegues por alternativas a través del interior de los edificios necesariamente comporta la realización de obras tanto en los edificios (de titularidad privada comunitaria en la mayoría de los casos), como en las propias viviendas de los usuarios (de titularidad privada) obligando a un cableado en el interior de las propias viviendas para ubicar el punto de acceso en la estancia adecuada. Por ello, para la adopción de este tipo de medidas debe hacerse un riguroso análisis que tenga en cuenta la disponibilidad de los vecinos para asumir las molestias y, en su caso, los gastos económicos que conllevan.

La solución parcial o insatisfactoria de ambos problemas, podría llevar aparejada, entre otras cosas, una falta de continuidad en los servicios de comunicaciones electrónicas que reciben en el presente, o que puedan recibir en el futuro, los usuarios.

En los artículos 272, 312, 421 y 427 del documento "SLL_AII04-06-NORMAS", se establece la prohibición de realizar despliegues de forma aérea o apoyándose en las fachadas de los edificios.

Así, en el artículo 272, con la redacción: "1. Nos solos urbano, urbanizable e de núcleo rural, toda instalación nova de tendido de cables para o servizo telefónico executarase de forma subterránea"; y en el artículo 312, con la redacción: "2. Sen prexuízo do disposto no apartado 1 anterior, nos núcleos histórico tradicionais, ou na parte delimitada como tal nos núcleos rurais complexos, estarán prohibidas, así mesmo, as seguintes: ... b) Os novos tendidos aéreos de telefonía, electricidade e outros."; y en el artículo 421 y 427, con la redacción: "Con carácter xeral prohibense nos entornos dos bens protexidos as instalacións eléctricas, telefónicas, e calquera outras de carácter exterior, tanto aéreas como apegadas a fachadas, que terán que ser soterradas. Poderán exceptuarse desta prohibición aqueles casos nos que o soterramento presente dificultades técnicas insalvables ou poidan supoñer danos no conxunto ou ben a protexer.", dicha prohibición debería ser suprimida del instrumento de planificación urbanística informado, o matizada circunscribiéndola a casos concretos y justificados de edificaciones del patrimonio histórico-artístico, y no a todo su entorno, o que puedan afectar a la seguridad pública, todo ello sin perjuicio de que la



SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

administración encargada de la aprobación de dicho instrumento proporcione una solución alternativa que garantice la disponibilidad de canalizaciones u otros recursos necesarios para desplegar las redes en condiciones viables desde el punto de vista técnico y económico. En el caso que a lo que pretendan referirse sea a las obras de nueva urbanización debería aclararse en este sentido.

d. Obligación de la obtención de licencia municipal para la instalación, puesta en servicio o funcionamiento de infraestructuras de telecomunicación.

La imposición de obligaciones genéricas en materia de obtención de licencia municipal para la instalación, puesta en servicio o funcionamiento de infraestructuras de telecomunicación puede vulnerar el ordenamiento legal vigente. Tanto la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, en su artículo 34, como la disposición adicional tercera de la Ley 12/2012, de 26 de diciembre, de medidas urgentes de liberalización del comercio y de determinados servicios, contemplan excepciones en función de las circunstancias que concurren en cada caso, que eximen a los operadores de redes públicas de comunicaciones electrónicas de la obtención de las citadas licencias.

Por su parte, la Disposición final tercera de la Ley 9/2014, General de Telecomunicaciones, ha modificado la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación, introduciendo una nueva disposición adicional octava que establece lo siguiente: "las obras de instalación de infraestructuras de red o estaciones radioeléctricas en edificaciones de dominio privado no requerirán la obtención de licencia de obras o edificación ni otras autorizaciones, si bien, en todo caso el promotor de las mismas habrá de presentar ante la autoridad competente en materia de obras de edificación una declaración responsable donde conste que las obras se llevarán a cabo según un proyecto o una memoria técnica suscritos por técnico competente, según corresponda, justificativa del cumplimiento de los requisitos aplicables del Código Técnico de la Edificación. Una vez ejecutadas y finalizadas las obras de instalación de las infraestructuras de las redes de comunicaciones electrónicas, el promotor deberá presentar ante la autoridad competente una comunicación de la finalización de las obras y de que las mismas se han llevado a cabo según el proyecto técnico o memoria técnica.

Además, es preciso destacar que existe una gran variedad de tipos de instalaciones de telecomunicación utilizadas para ofrecer diferentes servicios (telefonía, radiodifusión sonora, televisión, comunicaciones de la policía local, radioaficionados, emergencias, etc.). Con disposiciones tan genéricas como la imposición de la obligación de obtener licencia para cualquier instalación de telecomunicación, se estaría requiriendo licencia municipal para la instalación de una antena receptora de televisión, para la instalación y conexión a una red pública de comunicaciones electrónicas, para la instalación en un domicilio de una red de acceso de banda ancha inalámbrica (WIFI), para la interconexión inalámbrica de periféricos de un ordenador, etc. Además, esta imposición podría tener como consecuencia la inadecuación de los despliegues a las necesidades de redes públicas de comunicaciones electrónicas, para atender las demandas de los usuarios en esta materia.

En consecuencia, deberían incluirse en el punto 1 del artículo 239; en el apartado "USOS PERMITIDOS POR LICENZA MUNICIPAL DIRECTAMENTE (ACTIVIDADES E USOS CONSTRUCTIVOS)" de los artículos 359, 365, 369 y 379, y en el apartado "USOS AUTORIZABLES POLA COMUNIDADE AUTÓNOMA (ACTIVIDADES E USOS



SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

CONSTRUCTIVOS)" de los artículos 383, 387 y 402 del documento "SLL_AII04-06-NORMAS", las excepciones a la necesidad obtención de licencia a las que se refiere el artículo 34 de la LGTEL, la disposición adicional tercera de la Ley 12/2012, de 26 de diciembre y la disposición adicional octava de la Ley 38/1999, de 5 de noviembre.

Esta observación hace referencia al.

e. Referencias a la legislación sectorial de telecomunicaciones.

El instrumento de planificación urbanística sometido a informe debería contener, al igual que lo hace con otra legislación sectorial, referencias a la legislación aplicable en materia de telecomunicaciones:

- La Ley General de Telecomunicaciones actualmente en vigor es la Ley 9/2014, de 9 de mayo.

- La normativa específica vigente sobre acceso a los servicios de telecomunicación en el interior de los edificios está constituida por el Real Decreto-Ley 1/1998, de 27 de febrero sobre infraestructuras comunes en los edificios para el acceso a los servicios de telecomunicación, su Reglamento, aprobado mediante Real Decreto 346/2011, de 11 de marzo, y la Orden ITC/1644/2011, de 10 de junio.

Así, en el artículo 3 del documento "SLL_AII04-06-NORMAS", sería bueno incluir, al igual que se hace con otra legislación sectorial, la legislación sectorial de telecomunicaciones referida anteriormente.

f. Regulación especial para infraestructuras de telecomunicaciones con un único instrumento urbanístico.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 34.3 de la Ley 9/2014, General de Telecomunicaciones:

"La normativa elaborada por las administraciones públicas que afecte al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas y los instrumentos de planificación territorial o urbanística deberán recoger las disposiciones necesarias para impulsar o facilitar el despliegue de infraestructuras de redes de comunicaciones electrónicas en su ámbito territorial, en particular, para garantizar la libre competencia en la instalación de redes y en la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas y la disponibilidad de una oferta suficiente de lugares y espacios físicos en los que los operadores decidan ubicar sus infraestructuras.

De esta manera, dicha normativa o instrumentos de planificación no podrán establecer restricciones absolutas o desproporcionadas al derecho de ocupación del dominio público y privado de los operadores ni imponer soluciones tecnológicas concretas, itinerarios o ubicaciones concretas en los que instalar infraestructuras de red de comunicaciones electrónicas. En este sentido, cuando una condición pudiera implicar la imposibilidad de llevar a cabo la ocupación del dominio público o la propiedad privada, el establecimiento de dicha condición deberá estar plenamente justificado e ir acompañado de las alternativas necesarias para garantizar el derecho de ocupación de los operadores y su ejercicio en igualdad de condiciones.



SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Las administraciones públicas contribuirán a garantizar y hacer real una oferta suficiente de lugares y espacios físicos en los que los operadores decidan ubicar sus infraestructuras identificando dichos lugares y espacios físicos en los que poder cumplir el doble objetivo de que los operadores puedan ubicar sus infraestructuras de redes de comunicaciones electrónicas, así como la obtención de un despliegue de las redes ordenado desde el punto de vista territorial."

Por ello, no es compatible con la legislación establecer a priori todas las ubicaciones de las infraestructuras de telecomunicación mediante un plan especial (en concreto, resulta prácticamente imposible predefinir las futuras ubicaciones de estaciones base de telefonía móvil) y, en consecuencia, debería eliminarse esta previsión del instrumento de planificación urbanística informado.

El artículo 218 del documento "SLL_All04-06-NORMAS", con la redacción "A regulación das instalacións de telefonía móbil, será obxecto dunha Ordenanza Municipal específica, establecéndose mentres tanto as seguintes condicións", contiene disposiciones que hacen referencia al desarrollo futuro de una Ordenanza Especial en materia de telecomunicaciones. Dicha Ordenanza Especial en materia de telecomunicaciones que se desarrolle, deberá tener en cuenta el dinamismo de los servicios de telecomunicación y, por tanto, la continua adaptación de infraestructuras para satisfacer la demanda de las necesidades de los consumidores.

g. Referencias en el instrumento de planificación urbanística a las redes de telefonía.

Con cierta frecuencia, los instrumentos de planificación urbanística contemplan solo el desarrollo de redes de telefonía. Cabe resaltar en este sentido, que se trata de referencias incorrectas, ya que hoy en día no se diseñan redes exclusivamente para telefonía, sino que las modernas redes de comunicaciones electrónicas se establecen para prestar una multiplicidad de servicios de telecomunicación que trascienden del ámbito de la telefonía.

En consecuencia, deberían modificarse los artículos 210, 268, 272, 312, 421 y 427 del documento "SLL_All04-06-NORMAS", de forma que se eliminen las referencias a las redes de telefonía, sustituyéndolas por referencias a redes de comunicaciones electrónicas o telecomunicaciones.

3) CONSIDERACIONES DE CARÁCTER GENERAL.

De conformidad con los principios de colaboración y cooperación a los que se refiere el artículo 35.1 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, y a fin de promover la adecuación de los instrumentos de planificación territorial o urbanística que afecten al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas a la normativa sectorial de telecomunicaciones, se recogen, a continuación, a título informativo, las principales consideraciones de carácter general contenidas en dicha normativa:

a) Derecho de los operadores a la ocupación del dominio público o de la propiedad privada y normativa aplicable.



SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, los operadores tendrán derecho a la ocupación de la propiedad privada cuando resulte estrictamente necesario para la instalación de la red en la medida prevista en el proyecto técnico presentado y siempre que no existan otras alternativas técnica o económicamente viables, ya sea a través de su expropiación forzosa o mediante la declaración de servidumbre forzosa de paso para la instalación de infraestructura de redes públicas de comunicaciones electrónicas. En ambos casos tendrán la condición de beneficiarios en los expedientes que se tramiten, conforme a lo dispuesto en la legislación sobre expropiación forzosa. Los operadores asumirán los costes a los que hubiera lugar por esta ocupación.

La ocupación de la propiedad privada se llevará a cabo tras la instrucción y resolución por el Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital, del oportuno procedimiento, en que deberán cumplirse todos los trámites y respetarse todas las garantías establecidas a favor de los titulares afectados en la legislación de expropiación forzosa.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, los operadores tendrán derecho a la ocupación del dominio público, en la medida en que ello sea necesario para el establecimiento de la red pública de comunicaciones electrónicas de que se trate. Los titulares del dominio público garantizarán el acceso de todos los operadores a dicho dominio en condiciones neutrales, objetivas, transparentes, equitativas y no discriminatorias, sin que en ningún caso pueda establecerse derecho preferente o exclusivo alguno de acceso u ocupación de dicho dominio público en beneficio de un operador determinado o de una red concreta de comunicaciones electrónicas.

Así pues, en primer lugar y de acuerdo con lo establecido en el artículo 31.1 de la mencionada Ley, la normativa dictada por cualquier Administración Pública que afecte al despliegue de redes públicas de comunicaciones electrónicas deberá, en todo caso, reconocer el derecho de ocupación del dominio público o de la propiedad privada para el despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas.

Además, las normas que al respecto se dicten por las correspondientes Administraciones deberán cumplir, al menos, los siguientes requisitos:

- Ser publicadas en un diario oficial del ámbito correspondiente a la Administración competente, así como en la página web de dicha Administración Pública y, en todo caso, ser accesibles por medios electrónicos.
- Prever un procedimiento rápido, sencillo, eficiente y no discriminatorio de resolución de las solicitudes de ocupación, que no podrá exceder de seis meses contados a partir de la presentación de la solicitud.
- Garantizar la transparencia de los procedimientos y que las normas aplicables fomenten una competencia leal y efectiva entre los operadores.
- Garantizar el respeto de los límites impuestos a la intervención administrativa en esta Ley en protección de los derechos de los operadores. En particular, la exigencia de documentación que los operadores deban aportar deberá ser motivada, tener una justificación objetiva, ser proporcionada al fin perseguido y limitarse a lo estrictamente necesario.



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

- 1) La instalación de estaciones o infraestructuras radioeléctricas a las que se refiere la disposición adicional tercera de la Ley 12/2012, de 26 de diciembre, de medidas urgentes de liberalización del comercio y de determinados servicios, y
- 2) El resto de instalaciones de redes públicas de comunicaciones electrónicas o de estaciones radioeléctricas en dominio privado.

En el primer caso, la Ley 12/2012, de 26 de diciembre, suprime determinadas licencias en relación con las estaciones o instalaciones que reúnan los siguientes requisitos:

- que se utilicen servicios de comunicaciones electrónicas disponibles para el público.
- que la superficie que ocupen sea igual o inferior a 300 metros cuadrados.
- que no tengan impacto en el patrimonio histórico-artístico.
- que no tengan impacto en el uso privativo y ocupación de los bienes de dominio público.
- las existentes y de nueva construcción sin impacto en espacios naturales protegidos.

Las licencias que según la Ley 12/2012 serán sustituidas por declaraciones responsables o comunicaciones previas, son las siguientes:

- Las licencias que sujeten a previa autorización el ejercicio de la actividad comercial a desarrollar o la apertura del establecimiento correspondiente" (art. 3.1).
- Las licencias que autorizan "los cambios de titularidad de las actividades comerciales y de servicios" incluidos en el ámbito de aplicación de la Ley (art. 3.2).
- Las licencias para "la realización de las obras ligadas al acondicionamiento de los locales para desempeñar la actividad comercial cuando no requieran de un proyecto de obra de conformidad con el artículo 2.2 de la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación" (art. 3.3); como ejemplos se pueden citar: el cambio de tecnología con la que trabaja una estación radioeléctrica, o la instalación de micro-células para extender la cobertura de servicios de telefonía móvil, en que se apoyan diferentes tecnologías de despliegue. Y serían:
 - Las que no alteren la configuración arquitectónica del edificio (no varíen la composición general exterior, la volumetría o el conjunto del sistema estructural, ni cambien los usos característicos).
 - Las que no afecten a los elementos protegidos en edificaciones catalogadas o con protección ambiental o histórico-artístico.
- Otro tipo de licencias urbanísticas, como son las de primera utilización de las instalaciones, la de apertura o la de usos y actividades.

Asimismo, hay que señalar que la eliminación de licencias municipales incluye todos los procedimientos de control ambiental que obligan a los interesados a obtener una autorización (con la denominación que en cada Comunidad Autónoma se le dé: licencia ambiental, licencia de actividad clasificada, informe de impacto ambiental, informe de evaluación ambiental...etc.).

Pág. 12

Nº de Expediente: URB00321/18

C/ POETA JOAN MARAGALL, 41. P18
28071 Madrid
Correo electrónico: teleco.urbanismo@minetad.es



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

En el segundo caso, para la instalación en dominio privado de redes públicas de comunicaciones electrónicas o de estaciones radioeléctricas distintas de las señaladas en el caso anterior (es decir, con superficie superior a 300 metros cuadrados, que tengan impacto en el patrimonio histórico-artístico, o que tengan impacto en espacios naturales protegidos), el artículo 34.6 de la Ley 9/2014, General de Telecomunicaciones, establece que no podrá exigirse la obtención de licencia o autorización previa de instalaciones, de funcionamiento o de actividad, o de carácter medioambiental, ni otras licencias o aprobaciones de clase similar o análogas que sujeten a previa autorización dicha instalación, en el caso de que el operador haya presentado a la Administración pública competente para el otorgamiento de la licencia o autorización, un plan de despliegue o instalación de la red pública de comunicaciones electrónicas, en el que se contemplen dichas infraestructuras o estaciones, y siempre que el citado plan haya sido aprobado por dicha administración.

Las licencias o autorizaciones previas que, de acuerdo con los párrafos anteriores, no puedan ser exigidas, serán sustituidas por declaraciones responsables, de conformidad con lo establecido en el artículo 71.bis de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las administraciones públicas y del Procedimiento Administrativo Común, relativas al cumplimiento de las previsiones legales establecidas en la normativa vigente. En todo caso, el declarante deberá estar en posesión del justificante de pago del tributo correspondiente cuando sea preceptivo.

Siempre que resulte posible, se recomienda que cuando deban realizarse diversas actuaciones relacionadas con la infraestructura o estación radioeléctrica, exista la posibilidad de tramitar conjuntamente las declaraciones responsables que resulten de aplicación.

En lo que se refiere concretamente a las licencias de obras, adicionalmente a lo señalado en párrafos anteriores, deberá tenerse en cuenta lo establecido por la Disposición final tercera de la Ley 9/2014, General de Telecomunicaciones, que modifica la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación. A este respecto, las obras de instalación de infraestructuras de red o estaciones radioeléctricas en edificaciones de dominio privado no requerirán la obtención de licencia de obras o edificación ni otras autorizaciones, si bien, en todo caso el promotor de las mismas habrá de presentar ante la autoridad competente en materia de obras de edificación una declaración responsable donde conste que las obras se llevarán a cabo según un proyecto o una memoria técnica suscritos por técnico competente, según corresponda, justificativa del cumplimiento de los requisitos aplicables del Código Técnico de la Edificación. Una vez ejecutadas y finalizadas las obras de instalación de las infraestructuras de las redes de comunicaciones electrónicas, el promotor deberá presentar ante la autoridad competente una comunicación de la finalización de las obras y de que las mismas se han llevado a cabo según el proyecto técnico o memoria técnica.

Por último, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 34.7 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, la administración responsable de la aprobación de los instrumentos de planificación urbanística debe tener en cuenta que en el caso de que sobre una infraestructura de red pública de comunicaciones electrónicas, fija o móvil, incluidas las estaciones radioeléctricas de comunicaciones electrónicas, que ya esté ubicada en dominio público o privado, se realicen actuaciones de innovación tecnológica o adaptación técnica que supongan la incorporación de nuevo equipamiento o la realización de emisiones radioeléctricas en nuevas bandas de frecuencias o con otras tecnologías, sin variar los elementos de obra civil y mástil, dichas actuaciones no requerirán ningún tipo de concesión, autorización o licencia

Pág. 13

Nº de Expediente: URB00321/18

C/ POETA JOAN MARAGALL, 41. P18
28071 Madrid
Correo electrónico: teleco.urbanismo@minetad.es



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

nueva o modificación de la existente o declaración responsable o comunicación previa a las administraciones públicas competentes por razones de ordenación del territorio, urbanismo o medioambientales.

e) Características de las infraestructuras que conforman las redes públicas de comunicaciones electrónicas en los instrumentos de planificación urbanística.

La planificación urbanística implica la previsión de todas las infraestructuras necesarias para la prestación de los servicios necesarios en los núcleos de población y, por tanto, también de las absolutamente imprescindibles infraestructuras de telecomunicaciones que facilitan el acceso de los ciudadanos a las nuevas tecnologías y a la sociedad de la información.

Las diversas legislaciones urbanísticas de las Comunidades Autónomas han ido introduciendo la necesidad de establecer, como uno de los elementos integrantes de los planes de desarrollo territoriales, las grandes redes de telecomunicaciones; asimismo, los planes de ordenación municipal deben facilitar el desarrollo de las infraestructuras necesarias para el despliegue de las redes de comunicaciones electrónicas que permiten el acceso de los ciudadanos, a los diferentes servicios proporcionados por estas.

Las infraestructuras de redes públicas de comunicaciones electrónicas que se contemplen en los instrumentos de planificación urbanística, deberán garantizar la no discriminación entre los operadores y el mantenimiento de condiciones de competencia efectiva en el sector, para lo cual, tendrán que preverse las necesidades de los diferentes operadores que puedan estar interesados en establecer sus redes y ofrecer sus servicios en el ámbito territorial de que se trate.

Las características de las infraestructuras que conforman las redes públicas de comunicaciones electrónicas se ajustarán a lo dispuesto en la Ley 9/2014, de 9 de mayo de 2014, en las normas reglamentarias aprobadas en materia de telecomunicaciones, y a los límites en los niveles de emisión radioeléctrica tolerable fijados por el Estado mediante Real Decreto 1066/2001, de 28 de septiembre, por el que se aprueba el reglamento que establece las condiciones de protección del dominio público radioeléctrico, restricciones a las emisiones radioeléctricas y medidas de protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas.

En particular, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34.4 de la Ley General de Telecomunicaciones, deberán respetar los parámetros y requerimientos técnicos esenciales necesarios para garantizar el funcionamiento de las distintas redes y servicios de comunicaciones electrónicas, a los que se refiere la disposición adicional undécima de la citada Ley.

Hasta la aprobación del Real Decreto al que se refiere dicha disposición adicional undécima, pueden usarse como referencia las 5 normas UNE aprobadas por el Comité Técnico de Normalización 133 (Telecomunicaciones) de la Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR), que pueden obtenerse en la sede de la Asociación: c/ Génova, n.º 6 – 28004 Madrid o en su página web: <http://www.aenor.es/>

Las referencias y contenido de dichas normas son:

- UNE 133100-1:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.



MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Parte 1: Canalizaciones subterráneas

Esta norma técnica define las características generales de los sistemas de construcción de canalizaciones subterráneas para la instalación de redes de telecomunicaciones, contemplando las precauciones, condiciones constructivas y modos de instalación de dichos sistemas, así como los materiales y comprobaciones de obra ejecutada precisos. La norma es aplicable a las canalizaciones que deben alojar redes constituidas por portadores de fibra óptica o de pares de cobre, simétricos o coaxiales, para sistemas de telecomunicaciones.

- UNE 133100-2:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.

Parte 2: Arquetas y cámaras de registro

Esta norma técnica define las características generales de las arquetas y cámaras de registro de las canalizaciones subterráneas para la instalación de redes de telecomunicaciones, estableciendo los tipos y denominación de dichas arquetas y cámaras de registro en función de las clases dimensionales y resistentes que se fijan, y las características mínimas de los materiales constitutivos, componentes y accesorios necesarios, así como los procesos constructivos correspondientes. La norma es aplicable a los registros subterráneos que alojen elementos para la constitución, operación, mantenimiento o explotación de sistemas de telecomunicaciones.

- UNE 133100-3:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.

Parte 3: Tramos interurbanos.

Esta norma técnica define las características generales de la obra civil de los tramos interurbanos para tendidos subterráneos de redes de telecomunicaciones, contemplando los modos de instalación, así como sus accesorios, procesos constructivos, comprobaciones de obra ejecutada y directrices de proyecto para la realización de obras singulares que salven accidentes del terreno o vías de comunicación existentes. La norma es aplicable a los tramos de los tendidos subterráneos de redes de telecomunicaciones que transcurren, en la mayor parte de su trazado, entre poblaciones o por zonas escasamente pobladas.

- UNE 133100-4:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.

Parte 4: Líneas aéreas

Esta norma técnica define las características generales de las líneas de postes para tendidos aéreos de redes de telecomunicaciones, estableciendo los elementos constitutivos de las líneas, tipificando las acciones mecánicas de carácter meteorológico y el proceso de cálculo resistente para los postes, su consolidación y la elección del cable soporte, e indicando las precauciones y directrices de los procesos constructivos correspondientes. La norma es aplicable a los tendidos aéreos de redes de telecomunicaciones sobre postes de madera, de hormigón o de políéster reforzado con fibra de vidrio

- UNE 133100-5:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.

Parte 5: Instalación en fachada

Esta norma técnica define las características generales de las instalaciones de redes de telecomunicaciones por las fachadas, estableciendo las condiciones y elementos constitutivos de los modos de instalación contemplados: Fijación directa de los cables, protección canalizada de los mismos, tendidos verticales mediante cable soporte y tendidos



SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA SOCIEDAD DE
LA INFORMACIÓN Y LA AGENDA DIGITAL
DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
ÁREA DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 35.2 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, se emite **informe desfavorable** en relación con la adecuación del PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE SILLEDA (PONTEVEDRA) a la normativa sectorial de telecomunicaciones.

Las observaciones marcadas como vinculantes tienen tal consideración a los efectos contemplados en el mencionado artículo 35.2 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones.

En consecuencia, el CONCELLO DE SILLEDA dispondrá de un **plazo máximo de un mes** a contar desde la recepción de este informe, para remitir al Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital dicho instrumento adaptado al ordenamiento legal vigente, o para, en su caso, remitir al Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital sus alegaciones, motivadas por razones de medio ambiente, salud pública, seguridad pública u ordenación urbana y territorial.

En el caso de que se formulen alegaciones, el Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital, emitirá un nuevo informe en el plazo máximo de un mes a contar desde la recepción de las alegaciones. Este nuevo informe tendrá carácter vinculante, de forma que, **si el mismo vuelve a ser no favorable, no podrá aprobarse el correspondiente instrumento de planificación territorial o urbanística en lo que se refiere al ejercicio de las competencias estatales en materia de telecomunicaciones.**

5) EFECTOS DEL PRESENTE INFORME.

El presente informe se emite únicamente a los efectos de lo previsto en los artículos 34 y 35 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones.

Firmado electrónicamente por D. Roberto Sánchez Sánchez,
Director General de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información

INFORME DA DIRECCIÓN XERAL DO PATRIMONIO CULTURAL RELATIVO AO AO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE SILLEDA (PONTEVEDRA)

Documento: Plan Xeral de Ordenación Municipal de Silleda. Aprobación inicial. Decembro 2014
Ámbito: Concello de Silleda
Autor: EPTISA S.L.
Promotor: Concello de Silleda
Expediente: 2013/625

ANTECEDENTES

O 05.02.2013 tivo entrada no Rexistro Xeral da Xunta de Galicia a solicitude de informe sectorial para o Plan Xeral de Ordenación Municipal de Silleda, aprobado inicialmente no pleno do concello do 18.12.2012, achegando unha copia en formato papel debidamente dilixenciada, con copia en formato dixital.

O 05.11.2013 a Dirección Xeral do Patrimonio Cultural (en diante DXPC) emitiu un informe desfavorable ao dito documento.

O 22.05.2015 tivo entrada no Rexistro Xeral da Xunta de Galicia un exemplar completo do documento do Plan Xeral de Ordenación Municipal (en diante PXOM) de Silleda, en soporte dixital, para o seu informe.

O 26.07.2016 e o 19.11.2018 foron emitidos os informes de arquitectura e arqueoloxía respectivamente, polos servizos técnicos do Servizo de Planeamento e Inventario e do Servizo de Arqueoloxía.

CONSIDERACIÓNS LEGAIS

O planeamento vixente no concello de Silleda é o PXOU do 04.06.1981 (DOG núm. 32 do 15.07.1981).

É de aplicación o disposto nas seguintes disposicións normativas:

- Decreto do 22 de abril de 1949 sobre os castelos españois
- Decreto 571/1963, do 14 de marzo, sobre protección dos escudos, emblemas, pedras heráldicas, rolos de xustiza, cruces de termo e pezas similares de interese histórico
- Decreto 798/1971, do 3 de abril, polo que se dispón que nas obras e nos monumentos e conxuntos histórico – artísticos se empreguen no posible materiais e técnicas tradicionais
- Decreto 449/1973, do 22 de febreiro, polo que se colocan baixo a protección do Estado os “hórreos” ou “cabazos” antigos existentes en Galicia e Asturias
- Real Decreto 2159/1978, do 23 de xuño, polo que se aproba o Regulamento de Planeamento para o desenvolvemento e aplicación da Lei sobre o Réxime do Solo e Ordenación Urbana
- Lei 16/1985, do 25 de xuño, do patrimonio histórico español
- Lei 8/1995, do 30 de outubro, do patrimonio cultural de Galicia
- Decreto 199/1997, do 10 de xullo, polo que se regula a actividade arqueolóxica na CCAA de Galicia
- Acordo da Secretaría Xeral da Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo do 13.01.1998 (DOG núm. 15, do 23 de xaneiro; corrección de erros DOG núm. 26, do 09.02.1998 e DOG núm. 92, do 15.05.1998), polo que se somete a información pública o trazado relativo á delimitación e deslindamento do Vía da Prata.
- Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia
- Lei 5/2006, do 30 de xuño, para a protección, conservación e mellora dos ríos galegos
- Decreto 19/2011, do 10 de febreiro, polo que se aproban definitivamente as directrices de ordenación do territorio.
- Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia
- Lei 5/2016, do 4 de maio, do patrimonio cultural de Galicia
- Decreto 143/2016, do 22 de setembro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia
- Decreto 83/2018, do 26 de xullo, polo que se aproba o Plan básico autonómico de Galicia

INFORME

O presente informe emítese en virtude do establecido polo artigo 60 da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia (en diante LSG) e o artigo 34 da Lei 5/2016, do 4 de maio, do patrimonio cultural de Galicia (en diante LPCG), que establece que todos os plans, programas e proxectos relativos a ámbitos como a paisaxe, o desenvolvemento rural ou as infraestruturas ou calquera outro que poida supoñer unha afección ao patrimonio cultural de Galicia pola súa incidencia sobre o territorio, deberán ser sometidos ao informe da consellaría competente en materia de patrimonio cultural, que establecerá as medidas protectoras, correctoras e compensatorias que considere necesarias para a salvagarda do

patrimonio cultural afectado, sen prexuízo das súas competencias para a posterior autorización das intervencións que puideren derivar dos documentos en trámite.

Así mesmo, segundo a DT 2ª.2 da LSG, os plans que fosen aprobados inicialmente antes da entrada en vigor da dita Lei, poderán adaptarse integramente a ela ou continuar a súa tramitación a teor do disposto na Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (en diante LOUGA); como é o caso. O artigo 85 da LOUGA establece a obriga para a administración municipal de solicitar ás administracións públicas competentes os informes sectoriais que resulten preceptivos.

Asemade, segundo a DT 4ª.3 da LPCG, os planeamentos urbanísticos adaptados á LOUGA, considéranse adaptados á LPCG, pero as intervencións autorizadas en función do nivel de protección dos bens serán as do artigo 42; feito que deberá reflectirse con claridade no documento que se aprobe definitivamente.

1. BENS OBXECTO DE PROTECCIÓN

1.1. Bens de Interese Cultural

Os bens de interese cultural (BIC) que se atopan no termo municipal de Silleda son os seguintes:

- Mosteiro de San Lorenzo de Carboeiro, en virtude do Decreto do 03.06.1931, coa categoría de monumento. Non se recolle a súa condición de BIC na ficha (04.02) do Catálogo.
- Castelo Torre de Cira, en virtude do Decreto do 22.04.1949, coa categoría de monumento. Non se recolle a súa condición de BIC na ficha (08.06) do Catálogo.
- Castelo Fortaleza de Chapa, en virtude do decreto do 22.04.1949, coa categoría de monumento. Non se recolle a súa condición de BIC na ficha (07.10) do Catálogo.
- Aqueloutros que, segundo o establecido nos Decretos 449/1973, 571/1963 e no Decreto do 22 de abril de 1949, gocen de tal consideración en virtude das disposicións adicionais das Leis 16/1985, 8/1995 e LPCG.

Neste senso, bótase en falta a identificación dos hórreos aos que se refire o Decreto 449/1973, cunha antigüidade de máis de 100 anos. Os situados nas parcelas das edificacións incorporadas no catálogo están mencionados nas fichas, aínda que moitos non se identifican nos planos de ordenación nin en fichas independentes, polo que en principio semella que carecen de calquera tipo de protección. Deberá establecerse unha ficha para cada un dos hórreos que contén coa condición de BIC, alén de mencionarse a súa presenza nas fichas do catálogo das edificacións ás que pertence como construción auxiliar. As ditas fichas poderán ser individualizadas para cada elemento ou ben fichas conxuntas por núcleos, documentándoos cunha fotografía e un plano de situación, protexéndoos axeitadamente mediante a definición dun contorno de protección.

Cabe mencionar que se atenderá aos mesmos criterios aplicados aos hórreos, para as cruces e cruceiros incluídos no catálogo cunha ficha individualizada, que presentan carencias no relativo á súa consideración BIC atendendo á súa antigüidade.

1.2. Catálogo

1.2.1. Elementos incluídos

a. Elementos de arquitectura e etnografía

Recóllese os mesmos hórreos que estaban contidos no Catálogo do anterior documento. Agora non se identifican cales teñen a condición de BIC; polo que se reitera a falta a identificación dos restantes hórreos presentes no termo municipal, identificando aqueles que pola súa antigüidade teñen a condición de BIC e aqueloutros que, sen ter a antigüidade suficiente para ser considerados BIC, si que posúan valores etnográficos, tipolóxicos, construtivos, etc... merecedores de conservación.

Deberá establecerse unha ficha para os todos os hórreos con valores etnográficos, tipolóxicos, construtivos, etc..., presentes no concello, mencionando a súa presenza nas fichas do catálogo das edificacións ás que pertence como construción auxiliar. As ditas fichas poderán ser individualizadas para cada elemento ou ben fichas conxuntas por núcleos, documentándoos cunha fotografía e un plano de situación, protexéndoos axeitadamente mediante a definición dun contorno de protección.

Por outra banda, as seguintes edificacións non constan no catálogo e deberían facelo (véxase o Anexo 1 deste informe):

- Casa con arco nº 7, no lugar de Maril, parroquia de Fiestras
- Peto de ánimas, no lugar de Cordigonde, parroquia de Cortegada
- Capela do Couto, lugar de Couto, na parroquia de Cira
- Casa de Toscaña, na parroquia de Lamela
- Cheminea do lugar de Freixero, na parroquia de Laro
- Centro Cultural de Vista Alegre, no lugar de Bandeira, parroquia de Manduas
- Casas tradicionais nº 52-54 e 56 na rúa Xeral, no lugar de Bandeira, parroquia de Manduas



- Casas nº 6 a 10 da rúa Santa Eulalia, lugar de Silleda
- Casa nº 102 da rúa Trasdeza, no casco urbano de Silleda
- Conxunto de casas no núcleo urbano de Bandeira entre a Casa da Cultura (16.08) e a casa coa ficha 16.11.

No anterior informe da DXPC do 05.11.2013, sinalábanse unha serie de cuestións derivadas da comprobación dalgunhas das fichas de elementos incluídos no catálogo. Reitérase a necesidade de subsanación daquelas eivas.

O Catálogo consta dun listado de elementos arquitectónicos e etnográficos (que contén algún hórreo) e outro independente de hórreos. Deberían integrarse nun único documento.

b. Elementos de arqueoloxía

O PXOM de Silleda conta cun catálogo de bens a protexer, ao abeiro do disposto no artigo 81 da LSG. Con respecto a este catálogo comprobouse que foron incluídos no mesmo todos os xacementos arqueolóxicos requiridos no informe da DXPC do 05.11.2013, aínda que se recomenda que se introduzan no referido catálogo unha serie de xacementos arqueolóxicos que foron incorporados ao inventario de xacementos arqueolóxicos da DXPC a partir do ano 2014. Son os seguintes:

- GA36052156. Petróglifo de Pena das Ferraduras (O Outeiro, San Tomé de Parada).
- GA36052157. Casa de Xan de Ghabián (O Outeiro, San Tomé de Parada).
- GA36052158. Mámoa de Monte Figueira (Escuadro, San Salvador).
- GA36052159. Mámoa de Chousa Nova 2 (Abades, Sta. María).
- GA36052160. Mámoa de Saíme (Martixe, S. Cristovo).
- GA36052161. Agro de Bazar (Abades, Santa María).

Para os efectos de integrar os anteriores elementos no plan, as fichas dos bens e os planos coa súa localización atópanse nas dependencias desta Consellería de Cultura e Turismo para a súa consulta por parte do equipo redactor.

Tamén se observa a non inclusión no catálogo dalgun ben arqueolóxico que si tiña ficha na súa versión anterior e que debe ser de novo incorporado:

- GA 36052020. Coto do Castelo (San Martiño de Rellas). Na versión anterior era o elemento 27.8.
- GA36042A16. Achado de Muíño da Xesteira – Casa do Fidalgo. Na versión anterior era o elemento 28.14.

1.2.2. Contido das fichas

a. Elementos de arquitectura e etnografía

O contido das fichas dos hórreos será o mesmo que o de calquera outro ben contido no Catálogo.

- Datos de localización

O plano de situación incluído nas fichas debe estar a unha escala maior que facilite a localización do ben protexido. Dado o carácter provisional da traza do Camiño de Santiago, Ruta da Prata, os bens obxecto de protección que quedan abranguidos dentro do seu contorno de protección, deberán ter gafado o seu propio contorno de protección.

Reitérase que non existe concordancia entre o plano incluído nas fichas do catálogo e os planos de ordenación.

- Delimitación do ben e do seu contorno de protección

A delimitación dos bens catalogados deberá ter en conta que estes están constituídos tanto polo propio ben como por aqueles elementos sen os que quedaría descontextualizado (fincas, muradas anexas ás construcións, eiras, camiños ou espazos nos que se emprazan os hórreos, canles e depósitos nos muíños, etc...). Por isto con carácter xeral, na ficha correspondente deberase recollerse e protexerse tamén a parcela que os contén e os elementos que lle sexan propios. Dada a escala do plano contido na ficha, é complicado identificar tanto o ben como o seu contorno de protección e os elementos que abrangue.

A delimitación dos bens e dos contornos de protección atenderá ao recollido no artigo 38 da LPCG.

- Descrición gráfica

Canto ás fotografías achegadas nas fichas, reitérase o indicado no anterior informe da DXPC.

- Descrición das súas características construtivas: breve descrición da tipoloxía

Reitérase todo o indicado no anterior informe da DXPC.

- Determinacións para a súa conservación, rehabilitación, mellora ou recuperación

Reitérase todo o indicado no anterior informe da DXPC.

b. Elementos de arqueoloxía

1. O catálogo do PXOM de Silleda contén unha ficha individualiza de cada elemento catalogado, tal e como se establece no artigo 81.3 da LSG. As ditas fichas cumpren coas partes esenciais establecidas na referida Lei e ademais

arranxáronse a maioría dos erros detectados no informe da DXPC do 05.11.2013, aínda que no seu contido se seguen observando toda unha serie de deficiencias que deberán ser emendadas:

- En moitas das fichas aparecen apartados co texto cortado o que provoca que a información do ben non apareza completa.
- Moitos dos apartados das fichas aparecen baleiros, como son os de “clasificación do solo”, “categoría de protección”, “uso actual”, “obras permitidas”, “titularidade” que deberían ser cubertos para unha mellor caracterización do ben.
- En canto aos datos identificadores nas fichas do catálogo do PXOM de Silleda recollese os datos básicos do ben, como son a súa denominación e o código de identificación que se establece en base a parroquia onde se sitúa o ben, aínda que no caso do patrimonio arqueolóxico tamén figura o código interno que o Servizo de Arqueoloxía da Xunta de Galicia lles outorga e que é o que figura nos planos de ordenación do PXOM de Silleda.

No caso da denominación dos bens arqueolóxicos obsérvanse as seguintes deficiencias:

- Nas fichas 13.49, 13.50, 13.51 e 13.52 é necesario unificar o topónimo de Grava/Graba tendo en conta a toponimia oficial.
- 01.16. Castelo (GA36052A02). Na anterior versión da ficha o topónimo era Castrelo, polo que se ten que revisar cal é o topónimo correcto.

No caso do código de identificación, detéctase que aparecen fichas co código de elemento duplicado, tal é o caso do 21.18 (GA36052148 e GA36052112) e 21.19 (GA36052113 e GA36052147).

No caso da súa adscrición cultural obsérvase a seguinte deficiencia:

- 03.18. Necrópole de Breixa (GA36052081). Está mal a súa adscrición cultural xa que aparece “Edad del Hierro” cando se trata dunha necrópole medieval. Ademais tamén está mal o apartado de localización xa que pon “Edad Media”.
- En canto aos datos de localización:

Comprobouse que nas fichas se incorporaron as coordenadas UTM para poder localizar xeograficamente os elementos protexidos, aínda que non se recolle o Datum de referencia e o fuso que se emprega, o que se deberá de incorporar. Recomendase a utilización do Datum ETRS89 por ser o adoptado en España desde o ano 2007 como sistema de referencia xeodésico global conforme o Real Decreto 1071/2007, do 27 de xullo, polo que se regular o sistema xeodésico de referencia oficial en España (BOE núm. 207, do 29 de agosto do 2007).

Débense comprobar as coordenadas UTM dos seguintes xacementos arqueolóxicos xa que presentan erros, aínda que os referidos xacementos están ben situados no plano de ordenación:

- 14.15. Mámoa de Campos (GA36052012).
- 14.19. Coto do Castro – Castro de Piñeiro (GA36052019).
- 16.27. Leira de Adauto/necrópole de Manduas (GA36052022).
- 18.06. Mámoa de As Zancas 1 (GA36052008).
- 18.09. Mámoa das Zancas 2 (GA36052092).
- 19.14. Mámoa de Lamas e Chamiceiras 1 (GA36052021).
- 19.17. Eirexa Vella (GA36052R11).
- 21.19. Mámoa de Laxe (GA36052113).
- 24.11. Agro de Pena Castrelo (GA36052A09).
- 26.20. Rego de Puza (GA36052A31).
- 28.13. Agro de Nogueira (GA36052A04).

Nas fichas recóllese un plano de situación a escala 1:5000, que é un fragmento do plano de ordenación no que se atopa o ben. Neste aspecto obsérvanse as seguintes deficiencias que deberán ser emendadas:

- Para unha correcta localización dos bens arqueolóxicos é necesario que todos os planos de situación recollan a referencia ao plano de ordenación no que se atopan.
- As graffias que aparecen nos planos de situación relacionadas co patrimonio arqueolóxico (códigos de xacemento, contornos de protección, SRPPC e a súa malla) deberían estar en todas as fichas por enriba das demais graffias e non solaparse para poder visualizalas ben e permitir así unha boa identificación do ben arqueolóxico.
- En todas as fichas de catalogación do patrimonio arqueolóxico aparece mal a lenda dos planos de situación en canto aos contornos de protección do patrimonio arqueolóxico.
- Algunhas fichas presentan planos que non se corresponden coa situación real do ben arqueolóxico e ademais estes bens arqueolóxicos non aparecen nos planos de ordenación. Estes elementos son:



- 10.15. Castro Lóbrigo/xacemento Monte Lóbrigo (GA36052006).
- 11.47. Regueiro de Liñarede (GA36052A22).
- 11.48. Chousas de Latiza (GA36052A23).
- 21.18. Petróglifos de Coto Grande 6 (GA36052148).
- 21.19. Petróglifos de Coto Grande 5 (GA36052147).
- 21.23. Petróglifos de Coto Grande 2 (GA36052128).
- 21.24. Petróglifos de Coto Grande 1 (GA36052127).

2. Descrición gráfica. Nas fichas recóllese fotografía/s do ben a protexer que nalgúns casos non permite a súa correcta identificación, e incluso algúns bens arqueolóxicos aparecen sen ningunha fotografía que os identifique.

A destacar as seguintes fichas nas que aparece unha fotografía dun porto costeiro que obviamente non ten nada que ver co Concello de Silleda, polo que debe ser eliminado e incorporado a correcta :

- 06.15. Mámoa de Lamas e Chamiceiras 5 (GA36052089).
- 18.09. Mámoa das Zancas 2 (GA36052080).
- 19.14. Mámoa de Lamas e Chamiceiras 1 (GA36052021).
- 26.17. Mámoa das Porqueiras (GA36052110).
- 29.13. Mámoa de Usuariados 1 (GA36052039).
- 29.14. Mámoa de Batoca 1 (GA36052040).
- 29.30. Mámoa de Usuariados 2 (GA36052102).

Fichas sen fotografía:

- 09.30. Petróglifos do Espiñeira (GA36052143).
- 09.31. Petróglifos de Gorgullós (GA36052141).
- 09.32. Petróglifos de Pena Longa 2 (GA36052140).
- 09.33. Mámoa de Lagoas (GA36052139).
- 21.22. Petróglifos de Congostrina 1 (GA36052144).
- 21.25. Petróglifos de Tras da Costeira 3 (GA36052126).
- 21.26. Petróglifos de Tras da Costeira 2 (GA36052125).
- 21.27. Petróglifos de Tras da Costeira 1 (GA36052124).
- 23.09. O Castelo / Eira dos Mouros (GA36059023).
- 29.37. Petróglifos do Coto do Santo (GA36052136).
- 29.38. Petróglifos do Monte de Carballeda (GA360521359).
- 29.39. Petróglifos do Monte de Penas (GA36052142).
- 30.62. Mámoa de Mourelas / Monte da Mámoa (GA36052137).
- 30.64. Mámoa do Monte das Latas (GA36052138).
- 31.17. Petróglifos de Monte do Santo (GA36052134).

3. Nivel de protección. Algunhas fichas teñen mal o nivel de protección:

- 04.12. Mosteiro de Carboeiro (GA36052077). Mal o grado de protección xa que debe ter grado I por ser BIC.
- 07.10. Torre de Chapa (GA36052011). Mal o grado de protección xa que debe ter grado I por ser BIC.
- 08.12. Castelo de Cira (GA36052009). Mal o grado de protección xa que debe ter grado I por ser BIC.
- 09.29. Petróglifos de Pena Longa (GA36052065). Mal o grao de protección xa que debe ter grado I por ser BIC.
- 15.15. Petróglifo de Pena das Cazolas (GA36052058). Debe ter grado I por ser BIC.
- 18.07. Petróglifo do Penedo de Portavieiro (GA36052013). Debe ter grado I por ser BIC.

4. Estado de conservación: En moitas fichas non se fai mención. Deberá incluírse o estado de conservación dos bens arqueolóxicos con respecto á situación real do xacemento.

1.2.3. Erros detectados

O Catálogo achegado (en soporte dixital) está desordenado e faltan algunhas fichas.

A numeración das fichas non é correlativa, ao eliminar algúns elementos e non reenumerar de novo.

A foto da ficha 11.25 Muíño 2 en Balántiga, parroquia de Escuadro (San Salvador) non se corresponde co elemento.

É aconsellable unha revisión completa do Catálogo.

1.2.4. O Camiño de Santiago, Ruta da Prata

A actual ficha do Camiño de Santiago, Ruta da Prata (00.CS01) non recolle o trazado do Camiño a unha escala axeitada. Tampouco incorpora unha descrición completa (unicamente cita algúns bens) dos elementos patrimoniais relacionados coa ruta, fotografías e descrición dos treitos, estado de conservación, etc...

Débesse recoller a singularidade dos núcleos rurais polos que atravesa, así como outros elementos de interese, como fontes, muros de pedra e vexetación á marxe.

Indicárase na ficha o carácter provisional da traza do Camiño de Santiago, Ruta da Prata, en tanto non se delimita definitivamente. Asemade, nos planos de ordenación grafárase dun xeito máis claro a traza e o contorno de protección (sobre todo nos solos urbanos), de maneira que non se confunda con outros elementos do plano.

2. NORMATIVA DE PROTECCIÓN

Segundo a DT 4ª.3 da LPCG, os planeamentos urbanísticos adaptados á LOUGA, considéranse adaptados á LPCG, pero as intervencións autorizadas en función do nivel de protección dos bens serán as do artigo 42; feito que deberá reflectirse con claridade no documento que se aprobe definitivamente.

2.1. Patrimonio arquitectónico e etnográfico

O artigo Artigo 199 *Edificacións e instalacións fóra de ordenación* da normativa deberá ser revisado e/ou corrixido, de xeito que, no apartado 3.b (incompatibilidade total) deberán excluírse desta situación aquelas edificacións tradicionais de singular valor arquitectónico e etnográfico, aínda que non estean recollidas no catálogo ou non contén con protección expresa.

2.2. Patrimonio arqueolóxico

- Recoméndase a adaptación da normativa de protección do patrimonio arqueolóxico do PXOM de Silleda á Lei 5/2016, do 10 de maio, do patrimonio cultural de Galicia.
- Recoméndase que en todo o texto da normativa se substitúan as referencias ao “organismo competente da Consellería de Cultura” ou á “Dirección Xeral do Patrimonio Cultural” pola de “organismo competente na protección do patrimonio cultural”.
- Recoméndase a revisión ortográfica do documento xa que se observan parágrafos en galego e outros en castelán.
- No artigo 28. *Actos suxeitos a licenza municipal* (antigo artigo 29), non se concretan os traballos, obras ou instalacións que requiren licenza municipal, solicitado no informe da DXPC do 05.11.2013. Si se incorporou a necesidade de someter a licenza municipal as cortas e plantacións de árbores e os movementos de terras agrícolas en profundidade que afecten aos xacementos arqueolóxicos ou aos seus contornos de protección.
- No Artigo 55. *Licenzas en elementos catalogados e nos seus contornos de protección* (antigo artigo 56) fíxose a modificación solicitada xa que quedan exceptuados os controis arqueolóxicos que se realizarán durante a obra.
- No artigo 386. *Condicións de uso* (antigo artigo 387). No informe da DXPC do 05.11.2013 solicitouse modificar este artigo xa que non era aceptable que se permitiran as obras, usos e instalacións contidas nel xa que significaría a destrución do xacemento arqueolóxico ou a súa degradación. Comprobada a nova revisión, a redacción segue sendo a mesma neste apartado cando hai que ter en conta que nos ámbitos de protección do patrimonio arqueolóxico debe prohibirse todo tipo de obras, usos e instalacións que non estean relacionados coa conservación, protección e posta en valor do ben cultural, agás os usos agrarios tradicionais, sempre que non alteren o substrato arqueolóxico.
- En canto ao Título III.- *Patrimonio arqueolóxico* (das Normas IX. Normas de protección do patrimonio cultural):
 - Establécense dous grados de protección: Grado I para os bens declarados de interese cultural (artigo 422) e Grado II para os bens catalogados (artigo 423). A redacción destes artigos é confusa e con moitas deficiencias e incongruencias polo que deben ser reformados.
 - En canto ao artigo 422. *Grado I de protección* (BIC):
 - No punto 1, ademais de recoller o artigo 40.2 da LPHE nos que se declaran bens de interese cultural por ministerio desta lei: as covas, abrigos e lugares que conteñan manifestacións de arte rupestre, tamén se ten que facer mención á DA 2ª da lei 16/1985 que declarou de interese cultural todos os castelos de España, que previamente foran protexidos, calquera que fora o seu estado de ruína, mediante o Decreto do 22 de abril de 1949.
 - No seu punto 1.e):
 - É necesario eliminar da relación de BIC a igrexa de Santa María de Abades tal como se especificou no informe da DXPC do 05.11.2013.
 - En canto ao Mosteiro de San Lourenzo de Carboeiro debe especificarse a norma que o declarou BIC: Decreto do 3 de xuño de 1931, coa categoría de monumento.





- En canto a Torre de Cira e fortaleza de Chapa debe especificarse por que norma son BIC (Decreto do 22 de abril de 1949).
- En canto ao grabado rupestre Castro Primadorna debe especificarse a norma que o declarou BIC: Decreto 3741/1974, do 20 de decembro, polo que se declaran monumentos histórico-artísticos de carácter nacional os gravados rupestres existentes na provincia de Pontevedra.
- Por último e tendo en conta que segundo o artigo 40.2 da LPHE: ““Quedan declarados bienes de interés cultural por ministerio de esta ley: las cuevas, abrigos y lugares que contengan manifestaciones de arte rupestre”, é necesario que nesta lista se incorporen como BIC os demais petróglifos recollidos no catálogo do PXOM de Silleda.
- Neste artigo deben recollese os usos permitidos e os prohibidos dentro da zona de protección integral dos BIC. Tamén debe especificarse que o ámbito de protección integral dos BIC que se atopan en solo rústico identifícase nos planos de ordenación como solo rústico de protección do patrimonio cultural (SRPPC).
- En canto ao artigo 423. *Grado II de protección.*
 - Este Grado afecta aos bens catalogados. Habería que eliminar a mención aos bens inventariados xa que esta categoría foi suprimida na LPCG. Recomendase facer referencia ao artigo 30.1 da LPCG que di: “os bens inmuebles que, polo seu interese cultural, se recollan individualmente singularizados nos instrumentos de planeamento urbanístico e ordenación do territorio, intégranse no Catálogo do Patrimonio Cultural de Galicia, incluído, de ser o caso, o seu contorno de protección, salvo que teñan a consideración de bens de interese cultural”.
 - No punto 1. Grado II.1. *Zona de protección integral.* Debe facerse mención que o ámbito de protección integral dos xacementos arqueolóxicos catalogados en solo rústico correspóndese co solo rústico de protección do patrimonio cultural que se indica nos planos de ordenación e que se rotula como SRPPC.
 - No punto 1.a é necesario modificar o texto. Deberá poñer: *Nesta zona non poderán realizarse construcións, tendidos e instalacións aéreas ou subterráneas (electricidade, saneamento, agua, etc...), escavacións, movementos de terra en xeral, así como a plantación de árbores, cultivos que requiran labores profundas e a apertura de pozos e minas. Solicitarase autorización para a corta e arranque de árbores.*
 - No punto 2. Grado II.2. *Zona de cautela.* Deberá redactarse de novo xa que a súa redacción e confusa e contradictoria e incluso debería ir fora do grado II, como un artigo máis denominado “Zona de cautela”, xa que estas áreas de cautela están definidas para:
 - O contorno adaptado arredor do perímetro máis externo da área de protección integral dun xacemento arqueolóxico, xa sexa BIC ou catalogado. Polo tanto esta área de cautela existe tanto para os xacementos de Grado I como para os de Grado II.
 - Aqueles lugares nos que se teñen indicios ou referencias da existencia de restos arqueolóxicos, ou en zonas onde se produciran achados illados de materiais arqueolóxicos, sen que fose constatada a existencia dun xacemento.
- Debese de ter en conta que os usos permitidos nas zonas de cautela serán os establecidos nas clasificacións dos solos que correspondan sempre e cando non interfiran no xacemento arqueolóxico, xa que estas zonas de cautela non se consideran solo rústico de protección do patrimonio cultural. A concesión de licenza e a execución de calquera actuación nestas zonas de cautela estará supeditada á autorización preceptiva e vinculante do organismo da Xunta de Galicia competente en materia de protección do patrimonio cultural, que determinará a súa viabilidade e a necesidade de acometer unha intervención arqueolóxica e definir no seu caso o tipo de intervención que resulta adecuada.
- O artigo 425.- *Obras permitidas nos bens protexidos.* Non debería ir neste Título III.- Patrimonio Arqueolóxico senón no Título I.- Disposicións xerais ou no Título II.- Patrimonio arquitectónico e etnográfico.

3. ORDENACIÓN

Como xa se indicou anteriormente, grafárase dun xeito máis claro a traza e o contorno de protección (sobre todo nos solos urbanos) do Camiño de Santiago, Ruta da Prata, de maneira que non se confunda con outros elementos do plano.

Para todos os elementos contidos no catálogo e, polo tanto, reflectidos como tal nos planos de ordenación, grafárase neles os seus contornos de protección.

Existen ámbitos dentro dos dous solos urbanos delimitados (Bandeira e Silleda) cunha estrutura urbana merecedora de protección, como a rúa do Trasdeza en Silleda ou a rúa Xeral en Bandeira, etc (ver Anexos 2 e 3 deste informe). Neles exis-

ten bens individuais protexidos polo catálogo ou o propio trazado do Camiño de Santiago, Ruta da Prata. Por isto, verificarase o cumprimento do establecido no artigo 91 da LSG, en canto á ordenación formulada:

“As construcións e instalacións deberán adaptarse ao ambiente no que estean situadas, e para tal efecto:

- a) *As construcións en lugares inmediatos a un edificio ou a un conxunto de edificios de carácter histórico ou tradicional deberán harmonizar con el.*
- b) *Nos lugares de paisaxe aberta ou natural, ou nas perspectivas que ofrezan os conxuntos urbanos de características históricas ou tradicionais e nas inmediacións das estradas ou camiños de traxecto pintoresco, non se permitirá que a situación, masa ou altura das construcións, muros e cerramentos, ou a instalación doutros elementos, limiten o campo visual para contemplar as beleza naturais, rompan a harmonía da paisaxe, desfiguren a perspectiva propia dela ou limiten ou impidan a contemplación do conxunto.*
- c) *A tipoloxía das construcións e os materiais e as cores empregados deberán favorecer a integración no contorno inmediato e na paisaxe.*
- d) *As construcións deberán presentar todos os seus paramentos exteriores e cubertas totalmente terminados.”*

3.1. Solo urbano consolidado

3.1.a. Solo urbano de Silleda

- Con respecto á igrexa parroquial de Santa Baia (ficha 30.01):
A igrexa atópase nunha das escasas zonas verdes do solo urbano, unha praza pública coñecida como a Praza da Igrexa, sen que esta vinculación se manifeste de maneira expresa na ficha do catálogo. Debería facerse constar na ficha a vinculación expresa da Praza coa igrexa, así como recollese as obras, instalacións e demais cuestións desta índole que sexan permisibles.
- Con respecto á casa do Concello (ficha 30.06):
O contido do plano de localización da ficha non se corresponde co de ordenación (G2.V6). Como se indicou no anterior informe da DXPC, a ordenación recolle o carácter exento do edificio e inclúe un espazo libre ao seu derredor. Sen embargo, polo seu vento leste, existe un edificio moi próximo á fachada do concello, ao que se lle permite aumentar o fondo ata os 16 m, polo que aínda quedará máis pegado ao edificio protexido, cuestión que resulta incompatible coa protección do elemento e coas ventás existentes nesa fachada.
- Con respecto á casa da cultura (ficha 30.07, desordenada no documento do catálogo achegado):
A aliñación interior prevista pola ordenación non se axusta á inclusión no catálogo da edificación, co nivel de protección estrutural, coa obriga da conservación das fachadas, cuestión incompatible a priori coa aliñación proposta como fondo máximo. En todo caso, deberán eliminarse as condicións xerais de ordenación nos elementos protexidos.
- Con respecto á biblioteca municipal (ficha 30.10):
Sinálase o mencionado para a casa da cultura respecto á protección estrutural e ao establecemento dun fondo edificable superior. Esta cuestión amplíase ata as edificacións lindeiras, aínda que neste caso só contan con protección ambiental.
Ademais non se identifica co seu código no plano de ordenación V6.G2.
- Con respecto ás vivendas tradicionais 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13 (fichas 30.14, 30.15, 30.16, 30.17, 30.18, 30.19, 30.20, 30.21, 30.22, 30.23 e 30.24 do catálogo, a ordenación proposta non fomenta a conservación do seu carácter ambiental, proposto polas fichas de catálogo, nin ten en conta os criterios recollidos no artigo 91 da LSG.
- Con respecto á vivenda tradicional con ficha 30.25, a protección deste elemento non se recolle nos planos de ordenación, posto que non se grafía. A ordenación proposta non fomenta a conservación do seu carácter ambiental, proposto polas fichas de catálogo, nin ten en conta os criterios recollidos no artigo 91 da LSG.
- Con respecto á vivenda tradicional con ficha 30.26, non se recolle ningún dato sobre a parcela da edificación que, segundo as fotos, parece que forma parte da edificación tradicional, rodeada na súa totalidade por muros perimetrais. Manifestábase a necesidade de ampliar o elemento protexido á totalidade da parcela, evitando a posibilidade de construír sobre a mesma.
Este suposto vese reforzado pola inclusión no catálogo de elementos anexos con protección integral: hórreo e pombal. A ordenación proposta resulta incompatible coa protección dos elementos recollidos no catálogo. Asemade, debe recollese na ficha a existencia dos ditos elementos protexidos, dun modo descritivo, cuestión que non é incompatible coa existencia dunha ficha individualizada para cada un deles.

3.1.b. Solo urbano de Bandeira

- Con respecto á casa da Cultura de Bandeira (ficha 16.08):
A ordenación non recolle a conservación do carácter estrutural proposto na ficha de catálogo. A súa configuración como edificio exento vese transformada por unha ordenación que permite o acaroadado á edificación catalogada.
- Con respecto á vivenda tradicional en Bandeira (ficha 16.11):



Edificación en esquina, entre medianeiras, na que pola futura ordenación respectase a aliñación tan só para esta vivenda, debendo recurrirse o resto da rúa, con aliñación máis que consolidada. Isto provocará unha medianeira vista da propia edificación que non é compatible coa protección deste elemento. Deberá manterse a aliñación existente.

Ademais deberá incluírse no Catálogo a vivenda acaroada na rúa Xeral, da que se achega foto no Anexo 4.

- No treito da rúa Xeral entre a Casa da Cultura de Bandeira (ficha 16.08) e a casa con ficha 16.11, a aliñación non respecta o conxunto de casas (rúa Xeral, 6 e 8) que se considera que deberían formar parte do Catálogo polo seu carácter ambiental. Deberá manterse a aliñación existente.
- Con respecto ao conxunto de vivendas tradicionais (fichas 16.09 e 16.10):
A ordenación proposta non fomenta a conservación do seu carácter ambiental, proposto polas fichas de catálogo, nin ten en conta os criterios recollidos no artigo 91 da LS.
O plano contido na ficha 16.09.01 non se corresponde co da localización real dos bens.
Deberanse incluír tamén as casas da rúa Xeral nº 56, 54 e 52.

3.1.c. Ordenación no contorno do Camiño de Santiago, Ruta da Prata, nos solos urbanos de Silleda e Bandeira

As aliñacións propostas no ámbito lindante co Camiño de Santiago, Ruta da Prata, non respectan as edificacións existentes, de xeito que en moitos dos casos fórmulase a súa inclusión na situación de fóra de ordenación. Deberá reformularse esta ordenación, tendo en conta o artigo 91 da LGS, e relacionando a presenza do Camiño co resto de edificacións protexidas no Catálogo, fomentando a súa conservación e a do tecido urbano circundante.

Tamén lémbrese tamén, o indicado respecto da ordenación no contorno do Camiño de Santiago, Ruta da Prata, no artigo 77 da LPCG "As obras e actividades no ámbito delimitado dos Camiños de Santiago serán compatibles coa conservación e protección dos seus valores propios, e como criterio xeral deberán manter as características principais do territorio que conforman, o que supoñerá preferentemente o mantemento dos núcleos tradicionais e das actividades agropecuarias e forestais.

En ningún caso a utilización dos Camiños de Santiago nin a dos seus elementos funcionais poderá supoñer un perigo de destrución ou deterioración ou realizarse de forma incompatible cos seus valores culturais."

3.2. Solo de núcleo rural

O concello de Silleda conta con 33 parroquias divididas en 231 entidades de poboación que se clasifican como solo de núcleo rural. Esta clase de solo é fundamental neste concello e a súa regulación ten gran importancia.

Os núcleos tradicionais e os elementos que os configuran, integran o patrimonio etnolóxico de Galicia.

Non se considera axeitada a modificación das características dos rúeiros nos núcleos tradicionais que se efectúa como criterio xeral nos planos de ordenación, establecendo novas aliñacións que supón en moitos casos a desaparición dos muros tradicionais, determinación contraria ao sinalado no artigo 5.d da LSG que require preservar o medio físico, os valores tradicionais, os sinais de identidade e a memoria histórica de Galicia.

Nalgúns planos de ordenación aparecen reflectidos núcleos que non se identifican con ningún nome (por exemplo no plano SLL-V12_AE16), feito que debe ser corrixido.

Debería engadirse un índice de planos onde poder localizar os distintos núcleos rurais.

Deberán corrixirse na ordenación dos núcleos rurais (dos que se examina unha mostra pero que é común a todos eles) as seguintes cuestións:

01. Parroquia de Abades

- Bazar
Establécense novas aliñacións no núcleo tradicional, o que orixina a perda muros tradicionais, sebes, arborado autóctono, etc.
- Abades
Aplicáselle un contorno de protección a todo o núcleo.
Segue sen incluírse dentro do núcleo as zonas verdes, entre outras o campo da feira, espazo que normalmente está ligado ás construcións relixiosas como lugar de encontro e celebración.
Tamén segue propoñéndose a ampliación do vial que atravesa o núcleo e que separa na actualidade os dous elementos protexidos.
- A Bouza
Os contornos de protección dos elementos 01.10 e 01.12 (pombais) semellan moi amplos para este tipo de ben, sendo suficiente a parcela na que se atopan.

Sen embargo, o elemento 01.08 non conta con contorno de protección, debendo ademais referirse ao conxunto de muíños que aparecen grafados no plano e non a un único elemento.

02. Parroquia de Ansemil (San Pedro)

- Ansemil
Neste núcleo sitúase a igrexa parroquial de San Pedro de Ansemil, cuxo contorno de protección deixa parcelas divididas en dúas partes, sen seguir as pegadas físicas do territorio.
Asemade, cómpre sinalar un novo caso no que, segundo os planos de ordenación, as aliñacións formuladas non respectan os rúeiros tradicionais, propoñendo a eliminación de muros de peche pertencentes ao propio elemento protexido.
- Manduas
Non se identifica no plano cal é o elemento protexido.

03. Parroquia de Breixa

- Breixa
O contorno de protección non se recolle na súa integridade dentro do plano de núcleo rural, polo que non se pode valorar na súa totalidade. Este feito proporciona unha idea da aparente sobredimensión dos contornos de protección, que en todo caso, recollen na súa integridade no plano que delimita cada un dos núcleos rurais.
Por outra banda, déixase fóra da aliñación un hórreo para formular a ampliación dun vial, e sen embargo, débuxase como se a dita posición se mantivera, cuestión aparentemente contradictoria.
- O Castro de Breixa
Dentro da ficha do núcleo inclúense varios contornos de protección sen que conste a que elemento recollido no catálogo se refiren, polo que obriga a consultar os planos de ordenación 1:5000, xerando problemas similares aos xa comentados en casos anteriores. Os contornos de protección definidos nos núcleos rurais deberán volver a estudarse con carácter xeral.

08. Parroquia de Cira (Santa Baia):

- Os Currás
Non se delimita o contorno de protección do elemento 08.05.
- O Curro
No núcleo tradicional, non se establecerán novas aliñacións, xa que supón en moitos casos a desaparición dos muros tradicionais, sebes, arborado autóctono, etc.

16. Parroquia de Manduas (San Tirso)

- Ferrozos
Neste núcleo aparecen varios elementos protexidos: un hórreo, un pombal e varios cruceiros, aínda que semella estraño que non se recolla no catálogo a edificación ou edificacións principais, xa que parece que os ditos elementos forman parte dun conxunto.
Con respecto á ampliación dos viais propostos non parece axeitada xa que posiblemente vaian máis aló dos muros de peche da finca que recolle os anteditos elementos.

22. Parroquia de Parada (Santo Tomé)

- O Cruceiro, Eirexe, Mediodaldea, O Outeiro, Souto de Nogueira.
Os contornos de protección non se axustan ao parcelario, á clasificación do solo, ou aos viais. Asemade, o ámbito delimitado para o núcleo de Souto de Nogueira parece excesivo e arbitrario. Os rúeiros da parte central do núcleo amplíanse respectando as edificacións pero modificando a realidade orixinal do núcleo que debe conservarse.

23. Parroquia de Pazos (San Martiño)

- Quintás.
O contorno de protección dos elementos protexidos abrangue case todo o núcleo, podendo limitarse ás parcelas que conteñen os ditos elementos.
Manteranse as aliñacións do rúeiro existente.

24. Parroquia de Piñeiro (San Xiao)

- Besteiros
Ao norte do núcleo delimitado existe un conxunto de edificacións tradicionais que se deixan fora del (plano de ordenación SLL-V12_AF13).
- Cuiña
Semella que o contorno de protección do lavadoiro (24.05) é excesivo, sendo suficiente a parcela na que se encrava o dito ben.



Cómpre salientar que os tipos de núcleos rurais que se recollen no Título III da Normativa, non se axustan aos da LSG vixente.

O artigo 1.2 da LPCG establece que “O patrimonio cultural de Galicia está constituído polos bens móbiles, inmóbiles ou manifestacións inmateriais que, polo seu valor artístico, histórico, arquitectónico, arqueolóxico, paleontolóxico, etnolóxico, antropolóxico, industrial, científico e técnico, documental ou bibliográfico, deban ser considerados como de interese para a permanencia, recoñecemento e identidade da cultura galega a través do tempo.” En base a este artigo, aqueles núcleos rurais ou partes dos mesmos de interese etnográfico, deberanse considerar como parte integrante do patrimonio cultural de Galicia e incluírse no catálogo de protección mediante fichas a escala de conxunto, denominándoos como núcleos singulares.

Reitérase o indicado no anterior informe da DXPC canto á ordenación que se formule para os núcleos singulares.

3.3. Dende o punto de vista dos bens arqueolóxicos:

- Deberáanse incluír nos planos de ordenación os xacementos arqueolóxicos indicados no punto 1.2.1 deste informe que deben ser incorporados ao catálogo, establecendo as súas áreas de protección correspondentes.
- Realizáronse as modificacións solicitadas no informe da DXPC do 05.11.2013 en canto ás áreas de protección integral e contornos de protección reducidos ou excesivos e tamén en canto á situación errónea de determinados xacementos. Aínda que, a maiores, deberán revisarse as seguintes fichas:
 - 04.12. Mosteiro de Carboeiro (GA36052077). Falta o raio do solo rústico de protección cultural (SRPCC) que debería cubrir toda a área de protección integral. A área de protección integral hai que ampliar, debería rodear todas as edificacións do mosteiro. O contorno de protección debería coincidir co contorno de protección arquitectónico, chegando ata a ponte e englobándoa.
 - 21.14 Castro de Montaz/ Eira dos Mouros (GA36052064). Ampliar área de protección integral.
 - 30.63. Mámoa de Toiriz (GA 36052117) e 30.59. A Revolta (GA36052A29). Cada elemento ten a súa área de protección cautelar (Grado II.2), pero que se tocan polo que podería ir unha soa área de protección cautelar para os dous elementos.
- En canto a aqueles bens arqueolóxicos que pola súa desaparición, por ser unha simple referencia ou un achado illado, non deberían contar con áreas de protección integral e polo tanto non debían de clasificarse como solo rústico de protección do patrimonio cultural, sendo suficiente a súa protección co grafado da área de respecto deberán revisarse as seguintes fichas:
 - 01.13. Mámoa de Monte Alto (GA36052003). Dado que a mámoa está destruída non ten sentido manter a etiqueta de SRPPC no plano de ordenación. Marcar un punto e un área de cautela.
 - 01.16. Castelo (GA36052A02). Dado que se trata dun fragmento de muíño baquiforme e non se ten constatado a presenza en superficie dun xacemento arqueolóxico débese eliminar o SRPPC e a protección integral, deixando só a protección cautelar.
 - 01.17. Estación de Abades (GA36052A05). Dado que se trata dunha serie de achados illados e non se ten constatado a presenza en superficie dun xacemento arqueolóxico débese eliminar o SRPPC e a protección integral, deixando só a protección cautelar.
 - 01.20. Mámoa de A Ferreiriña 2 (GA36052076). Dado que a mámoa foi destruída por unha canteira non ten sentido manter a etiqueta e a malla de SRPPC no plano de ordenación. Deixar só a protección cautelar.
 - 07.13. O Mosteiro (GA36052A06). Dado que se trata dun achado non ten sentido marcalo como SRPPC e darlle unha protección integral. So marcar un punto co código xa que a área de cautela xa ven marcada polo xacemento do Coto do Castro.
 - 07.14. Eira dos Vilanova-3 (GA36052A13). O elemento aparece con protección só cautelar xa que se trata de restos materiais descontextualizados polo que so chegaría con marcar un punto e o seu código xa que a área de cautela xa ven marcada polo xacemento de Coto do Castro. Eliminar SRPPC.
 - 07.15. Eira dos Vilanova-2 (GA36052A14). O elemento aparece con protección só cautelar xa que se trata de restos materiais dispersos polo que se so chegaría con marcar un punto e o seu código xa que a área de cautela xa ven marcada polo xacemento de Coto do Castro.
 - 07.16. Eira dos Vilanova-1 (GA36052A15). O xacemento aparece con protección só cautelar polo que se so chegaría con marcar un punto e o seu código xa que a área de cautela xa ven marcada polo xacemento de Coto do Castro.

- 09.27. Mámoa de Cardigonde (GA36052038). Segundo a ficha esta mámoa foi destruída polo tanto non debería ter protección integral, so protección cautelar. Chegaría con marcar un punto e o seu código xa que a súa área de cautela se solapa coa do xacemento GA36052045.
- 12.18. Os Castros/Coto do Castro (GA36052T12). Dado que se trata dun topónimo e non hai evidencias físicas en superficie da existencia dun xacemento arqueolóxico, ten sentido que vaia co grado II.2 de protección. Neste sentido no debería levar área de protección integral, só área de cautela.
- 13.50. Ara de Graba (GA36052A30). Dado que se trata dun achado illado e a ara se atopa depositada no Museo de Pontevedra debe ir só con área de cautela. Eliminar etiqueta e trama de SRPPC.
- 13.51. Achado de Fontefas (GA36052A32). Dado que se trata dun achado illado o grado de protección é II.2 (protección cautelar) polo que deberá eliminarse a trama e etiqueta de SRPPC. Poñer un punto e o código GA.
- 13.52. Rego do Enxiño (GA36052R24). Aparece con grao de protección II.2 (protección cautelar) por ser unha simple referencia. Deberá eliminarse por tanto a trama e a etiqueta de SRPPC. Revisar a área de cautela.
- 14.17. As Cabreiras (GA36052A08). Dado que se trata dun achado illado e aparece como Grado II.2. Marcar un punto e logo a área de cautela e non poñer SRPPC.
- 14.18. Agrela (GA36052A109). Dado que se trata dun achado illado e aparece como grado II.2. Marcar un punto e logo a área de cautela e non poñer SRPPC.
- 16.29. Agro de Pedrouzo (GA36052R07). Dado que se trata dunha referencia, o nivel de protección é de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC.
- 16.30. Tallo do Raposo (GA36052R10). Dado que se trata dunha referencia, o nivel de protección ten que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 19.17 Eirexa Vella (GA36052R11). Eirexa Vella. Dado que se trata dunha referencia, o nivel de protección ten que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 20.27 Chousa do Monte (GA36052A189). Dado que se trata dun achado illado o nivel de protección ten que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 23.08. O Fixón (GA36052A01). Achado dun muíño de man de adscrición cultural indeterminada. Só se marca área de cautela non de protección integral. Chega con marcar o elemento cun punto e a súa área de cautela.
- 25.13 A Saldaña – O Castañal (GA36052A33). Dado que se trata dun achado illado o nivel de protección ten que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 26.18. Fontiña de Chao (GA36052A03). Dado que se trata dun achado illado o nivel de protección ter que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 26.19 Eira dos Mouros – Pena Alta (GA36052A07). Dado que se trata dun achado illado o nivel de protección ter que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 26.20 Rego de Puza (GA36052A31). Dado que se trata dun achado illado o nivel de protección ter que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 28.13. Agro de Nogueira (GA36052A04). Dado que se trata dun achado illado o nivel de protección ter que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 28.15. As Moreiras (GA36052A17). Dado que se trata dun achado illado o nivel de protección ter que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 28.16. Os Gudiás (GA36052A19). Dado que se trata dun achado illado o nivel de protección ter que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 28.17. Estela de Saldres (GA36052A20). Dado que se trata dun achado illado o nivel de protección ter que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 28.19. Machado de Primadorno (GA36052A35). Dado que se trata dun achado illado o nivel de protección ter que ser de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 29.14. Mámoa de Batoca 1 (GA36052040). Mámoa destruída polo que chega a protección de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 29.31. Mámoa de Usuariados 3 (GA36052103). Mámoa destruída polo que chega a protección de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.



- 29.32. Mámoa de Usuariados 4 (GA36052104). Mámoa destruída polo que chega a protección de zona de cautela. Eliminar a etiqueta e trama de SRPPC. Marcar un punto para o GA e despois a área de cautela.
- 29.33. Hacha de pedra pulida de Sunavas (GA36052A25). Dado que é un achado illado se lle deu un grado de protección II.2.(zona de cautela). Polo tanto chega con marcar un punto para o GA e despois a súa área de cautela. Eliminar SRPPC.
- 29.34. Achado de muíño en Lamas Tortas (GA36052A27). Dado que é un achado illado se lle deu un grado de protección II.2. (zona de cautela). Polo tanto chega con marcar un punto para o GA e despois a súa área de cautela. Eliminar SRPPC.
- 29.35. O Marco (GA36052A34). Dado que é un achado illado se lle deu un grado de protección II.2 (zona de cautela). Polo tanto chega con marcar un punto para o GA e despois a súa área de cautela. Eliminar SRPPC.
- 30.56. Sartego de Mourelas (GA36052A12). Dado que é un achado illado se lle deu un grado de protección II.2. (zona de cautela). Polo tanto chega con marcar un punto para o GA e despois a súa área de cautela. Eliminar SRPPC.
- 30.57. Achado de O Brieiro (GA36052A26). Dado que é un achado illado se lle deu un grado de protección II.2. (zona de cautela). Polo tanto chega con marcar un punto para o GA e despois a súa área de cautela. Eliminar SRPPC. Está mal o GA, o achado do Brieiro é o GA36052A28.
- 30.58. Achado de Eiras (GA36052A28). Dado que é un achado illado se lle deu un grado de protección II.2 (zona de cautela). Polo tanto chega con marcar un punto para o GA e despois a súa área de cautela. Eliminar SRPPC. Está mal o GA, o achado de Eiras é o GA36052A26.
- 30.59. Hacha de pedra pulida de Revolta (GA36052A29). Dado que é un achado illado se lle deu un grado de protección II.2. (zona de cautela). Polo tanto chega con marcar un punto para o GA e despois a súa área de cautela. Eliminar SRPPC. A área de cautela debería fundirse coa do GA36052117 (Mámoa de Toiriz. 30.63).
- Outros fallos a corrixir nos planos de ordenación:
 - 09.30. Petróglifos do Espiñeira (GA36052143). No plano de ordenación falta etiqueta e trama de SRPPC na área de protección integral.
 - 11.42. Mámoa do Camiño dos Barreiros 1 (GA36052074). Falta etiqueta e trama de SRPPC na área de protección integral.
 - 11.43. Mámoa do Camiño dos Barreiros 2 (GA36052075). Falta etiqueta e trama de SRPPC na área de protección integral.
 - 11.49. Mámoa do Camiño dos Barreiros (GA36052116). No plano de ordenación Falta a trama e etiqueta de SRPPC na área de protección integral.
 - 15.16. Mámoa de Carballosa 2 (GA36052150). No plano de ordenación falta a trama e a etiqueta de SRPPC na área de protección integral.
 - 15.17. Mámoa de Carballosa 1 (GA36052149). No plano de ordenación falta a trama e a etiqueta de SRPPC na área de protección integral.
 - 18.06. Mámoa de As Zancas 1 (G36052008). No plano de ordenación falta a trama e a etiqueta de SRPPC na área de protección integral..
 - 18.09. Mámoa das Zancas 2 (GA36052092). No plano de ordenación falta a trama e a etiqueta de SRPPC na área de protección integral.
 - 18.10. Mámoa das Zancas 3 (GA360521199). No plano de ordenación falta a trama e a etiqueta de SRPPC na área de protección integral.
 - 18.11 Mámoa de Saíme (GA36052154). No plano de ordenación falta a trama e a etiqueta de SRPPC na área de protección integral.
 - 21.21. Petróglifos de Congostríña 2 (GA36052145). No plano de ordenación falta a trama e a etiqueta de SRPPC na área de protección integral.
 - 21.22. Petróglifos de Congostríña 1 (GA36052144). No plano de ordenación falta a trama e a etiqueta de SRPPC na área de protección integral.
 - 26.12. A Xesteira (GA36052088). Considérase xacemento polo que se lle da un área de protección integral (Grado II.1) e polo tanto esa área de protección integral debe aparecer marcado como SRPPC.
 - 26.17. Mámoa das Porqueiras (GA36052110). No plano de ordenación falta poñer o seu código GA.
 - 33.09. Mámoa de Farellos 4 (GA36052118). No plano de ordenación falta a trama e a etiqueta de SRPPC na área de protección integral.

CONCLUSIÓN

En consecuencia e por todo o antedito a Dirección Xeral do Patrimonio Cultural, dentro do ámbito das súas competencias emite, respecto ao documento *Plan Xeral de Ordenación Municipal de Silleda. Aprobación inicial. Decembro 2014*, un **informe favorable condicionado** á incorporación das correccións indicadas neste informe.

Santiago de Compostela
A directora xeral do Patrimonio Cultural

M^a Carmen Martínez Ínsua
(asinado dixitalmente á marxe)



ANEXO 1.

Capela do Couto, parroquia de Cira



Centro Cultural de Vista Alegre, en Bandeira



Casas 6 a 8 da rúa Santa Eulalia, no casco urbano de Silleda



Casa nº 102 da rúa Trasdeza, no casco urbano de Silleda



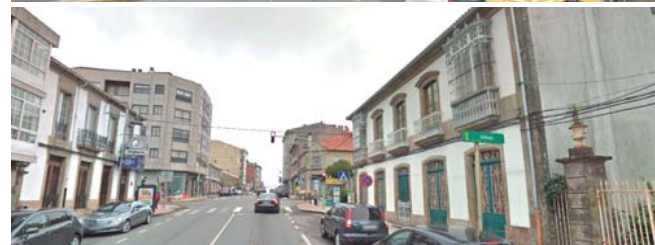
Casas tradicionais nº 52-54 e 56 na rúa Xeral, no lugar de Bandeira, parroquia de Manduas



Conxunto de casas no núcleo urbano de Bandeira entre a Casa da Cultura (16.08) e a casa coa ficha 16.11



ANEXO 2. Rúa do Trasdeza. Núcleo urbano de Silleda





XUNTA DE GALICIA

CONSELLERÍA DE
CULTURA E TURISMO

Dirección Xeral de Patrimonio Cultural

Edificio Administrativo San Caetano. Bloque 3 -2º
15781-Santiago de Compostela
Teléfono 981 54 54 00
Fax: 981 544 830



ANEXO 3. Rúa Xeral do núcleo urbano de Bandeira



ANEXO 4. Deberá incluírse no Catálogo a vivenda acaroada na rúa Xeral



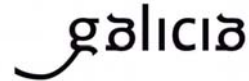
Astribado por: MARTINEZ INSUA, MARIA CARMEN
Cargo: Directora Xeral de Patrimonio Cultural
Data e hora: 28/11/2016 11:26:02

CVE: AHcy14LP0
Verificación: <https://sede.xunta.gal/ov>



CVE: AHcy14LP0
Verificación: <https://sede.xunta.gal/ov>



PTU-PO-08/042
SILLEDA (PONTEVEDRA)
PXOM AP
Notificación orde
Páx. 1 de 14

Sr. Alcalde do Concello de Silleda (Pontevedra)

Notifícolle que con data 26/12/2018 a conselleira de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, ditou a orde que literalmente di:

“ORDE SOBRE A APROBACIÓN DEFINITIVA DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE SILLEDA.

O Concello de Silleda eleva para a súa aprobación definitiva o expediente do Plan xeral de ordenación municipal (PXOM), conforme ao previsto no artigo 85.7 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUG), en relación coa disposición transitoria segunda da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia (LSG).

Analizada a documentación achegada polo Concello; e vista a proposta literal que eleva a Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo, resulta:

I ANTECEDENTES**1 Planeamento municipal vixente.**

O Concello de Silleda dispón dun Plan Xeral de Ordenación Urbana (PXOU) aprobado definitivamente (AD) o 04/06/1981, con sete modificacións puntuais.

En desenvolvemento do PXOU aprobouse o plan parcial PP Parque empresarial área 33, AD 22/10/1991, con tres modificacións puntuais; e tres estudos de detalle.

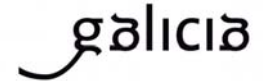
2 Figuras de Ordenación do territorio con incidencia supramunicipal.

Este concello está afectado polos seguintes proxectos sectoriais de incidencia supramunicipal aprobados definitivamente:

- Aproveitamento hidroeléctrico do río Deza, AD 28/07/2005
- Parque eólico Masgalán – Campo do Coco, AD 22/11/2001
- Parque eólico Couto de San Sebastián, AD 11/10/2007
- Liña de alta tensión 66 KV Couto de San Sebastián – Portodemouros, AD 06/09/2007.

3 Tramitación.

- 1 O 24/06/2009 a Dirección Xeral de Urbanismo emitiu informe previo á aprobación inicial (IPAI) do PXOM de Silleda. Por non obter aprobación inicial á entrada en vigor da Lei 2/2010, o PXOM tivo que adaptarse a ela, polo que o 30/07/2012 emitiuse un novo informe previo á aprobación inicial.



- 2 Constan os seguintes informes previos á aprobación inicial: arquitecto municipal, do 07/12/2012; interventora, do 13/12/2012; e secretaria, do 13/12/2012.
- 3 Na sesión do 18/12/2012 o Concello pleno acordou aprobar inicialmente o PXOM e sometelo a información pública mediante anuncios nos diarios *Faro de Vigo* e *La Voz de Galicia*, ambos do 05/01/2013; así como no DOG do 16/01/2013.
O Pleno na sesión do 23/07/2013, adoptou a rectificación do acordo de aprobación inicial do PXOM no tocante á suspensión de licenzas (DOG do 23/06/2014).
Déuselles audiencia aos concellos limítrofes de Boqueixón, Vila de Cruces, Lalín, A Estrada e Forcarei, e solicitáronse informes aos organismos de carácter sectorial.
- 4 A Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental elaborou a memoria ambiental correspondente ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica do PXOM do Concello de Silleda o 15/03/2016 (DOG do 12/04/2016).
- 5 Consta informe do secretario municipal do 16/03/2016, de carácter previo á aprobación provisional.
- 6 O plan xeral foi aprobado provisionalmente polo concello pleno do 18/03/2016.
- 7 Conforme ao artigo 85.7 da LOUG, e co fin de comprobar a integridade documental tanto do plan como do expediente, e das actuacións administrativas realizadas polo concello, examinouse a documentación presentada e detectáronse unha serie de deficiencias, polo que en datas 26/04/2016, 14/09/2016 e 05/06/2017 requiríuse ao Concello de Silleda para emendasas.
- 8 O Concello presentou en diferentes datas escritos de non conformidade cos requirimentos formulados pola DXOTU sobre a integridade documental. Esa DXOTU trasladou ao Concello oficio de contestación do 22/12/2017, coa seguinte opción:
“indícolle que as deficiencias de integridade do expediente pendentes de emendar non son obstáculo para que se analice a documentación técnica e se emita a correspondente Orde da Consellería de non aprobación, o que permitiría ao Concello de Silleda para maior axilidade, do cumprimento simultáneo dos trámites que ten pendentes e das deficiencias que no seu caso sexan detectadas no documento técnico do plan xeral. Neste suposto para proceder ao seu análise resulta indispensable que esta Dirección Xeral dispoña dos documentos técnicos completos tanto do plan aprobado inicialmente como do aprobado provisionalmente ambos dilixenciados en todas as súas follas, (xa sexa en papel ou en formato electrónico coa corresponde sinatura/dilixencia dixital do secretario municipal)....”
- 9 Con data de 01/10/2016 o concello remite en soporte electrónico, 1 DVD co documento de aprobación inicial de PXOM datado en novembro de 2012, e 3DVD co documento de aprobación provisional do pleno de 18/03/2016.

II ANÁLISE E CONSIDERACIÓNS

Logo de analizar a documentación do PXOM de Silleda, elaborada por EPTISA, identificada con dilixencia de aprobación provisional polo pleno do 18/03/2016, en relación coas condicións impostas polos informes sectoriais, o cumprimento das consideracións sinaladas no IPAI do 30/07/2012 e a adecuación á lexislación vixente dos cambios introducidos con posterioridade a el, obsérvase:

1 EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO

- 1 O expediente estará constituído polo conxunto ordenado de todos os documentos e actuacións obxecto da tramitación do PXOM, formárase mediante a agregación sucesiva de cantos documentos deban integralo e todas as súas follas serán





rubricadas e foliadas polos funcionarios encargados da súa tramitación (artigo 164 do RD 2568/1986). Ao respecto, cómpre indicar que:

- O Tomo 3. Documentación Administrativa II e as páxinas 3082, 4695 e 4910 do Tomo 2. Alegacións e respostas non están rubricadas.
 - Constan documentos na carpeta SLL-ADP02-12-DOC CONSULTA do documento técnico que deben integrarse como parte do expediente administrativo.
- 2 Non consta informe do Ministerio de Fomento en materia de ferrocarrís (artigo 7.2 da Lei 38/2015, do 29 de setembro, do sector ferroviario), nin, no seu caso, certificado acreditativo do silencio administrativo.
 - 3 Non consta a notificación da aprobación provisional do PXOM ás administracións titulares de bens de titularidade pública, entre as que se inclúe a Delegación de Economía e Facenda Estatal e a Consellería de Facenda (artigo 189 da Lei 33/2003, do 3 de novembro, do patrimonio das administracións públicas e artigo 101 da Lei 5/2011, do 30 de setembro, do patrimonio da Consellería de Facenda).
 - 4 Respecto da suficiencia de recursos, no informe de Augas de Galicia do 10/10/2013 consta que as redes municipais de abastecemento (expediente DH.A36.14757) están en tramitación e despréndese que hai redes veciñais sen regularizar. Debe acreditarse a dispoñibilidade xurídica de todas elas, previa aprobación definitiva do PXOM, recabando novo informe favorable sen condicións de Augas de Galicia que se pronuncie expresamente sobre a existencia de recursos suficientes para satisfacer as demandas do PXOM (art 25.4 RDL 1/2001, polo que se aproba o TR da Lei de augas).
 - 5 Non consta informe do Ministerio de Industria, Enerxía e Turismo que exige o artigo 32 da Lei 9/2014, do 9 de maio, xeral de telecomunicacións.

Aínda que no procedemento de tramitación do Plan xeral de Silleda consta emitido informe en materia de telecomunicacións ao abeiro da Lei 32/2003, xeral de Telecomunicacións, na sentenza do 19/12/2017 ditada polo Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, na que se declarou nulo o Plan xeral de ordenación municipal do Concello de Boqueixón, indícase que é necesario solicitar novamente ese informe sectorial, para todos aqueles instrumentos de planeamento que non tiveran acadado a aprobación definitiva antes da entrada en vigor da Lei 9/2014.

- 6 No documento achegado non se dá cumprimento ás determinacións finais da Memoria Ambiental do PXOM de Silleda, formulada o 15/03/2016 por Resolución da Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental.
- 7 Respecto do DVD achegado o 01/10/2018 como documento de aprobación inicial, datado en novembro de 2012, ningún dos arquivos electrónicos presenta dilixencia de ter sido aprobado inicialmente polo pleno (os arquivos PDF figuran asinados polo secretario do Concello pero ou ben carecen de dilixencia, ou presentan dilixencia de aprobación provisional polo Pleno do 18/03/2016). Asemade nalgúns arquivos o CVE sae da folia ou tapa texto do documento. Para posibilitar a súa localización numearanse os arquivos do catálogo coa identificación correlativa do seu índice.
- 8 Respecto do documento aprobado provisionalmente polo Pleno do 18/03/2016, falta o extremo da dilixencia nos arquivos:
 - 20180918_ANEXO_L150423 Informe inundación Silleda
 - 20180918_SLL_ADP02-01-MEMORIA (documento que ten data posterior á aprobación provisional)
 - 20180918_SLL-ADP02-02-EMR



O CVE invade texto nos arquivos:

- 20180918_ANEXO_L150423 Informe inundación Silleda
- 20180918_SLL_ADP02-01-MEMORIA tapa os datos de consolidación dos núcleos rurais.

Así mesmo invade parte dos planos de ordenación (series estrutura xeral 1 e 2).

CONTIDO DOS INFORMES SECTORIAIS SI EMITIDOS

- 9 O pronunciamiento do informe de intervención previo á aprobación inicial do PXOM sobre as previsións de financiamento que haxan de realizarse con recursos do propio Concello e a sustentabilidade económica das cargas que supoña a planificación é ambiguo, sen que exista un informe de intervención posterior.
- 10 Respecto do informe da Dirección xeral de Conservación da Natureza do 21/01/2014:
 - Non consta que se achegase a documentación do PXOM en formato SIX a esa dirección xeral, como esixía o informe.
 - Deben reflectirse nos planos de ordenación a delimitación individualizada dos espazos naturais protexidos.
 - Non se contempla a protección da árbore senlleira "Sobreira de Siador" (no catálogo arqueolóxico o elemento 29.36 case se superpón pero corresponde a outra cousa. Tampouco é SRPEN).
- 11 A Consellería de Facenda emitiu alegacións ao PXOM o 01/03/2013 solicitando que se lles remita novamente o PXOM corrixido. Non consta esta remisión. Ademais, solicitan que o inmovible da extinta cámara agraria non veña cualificado como sistema xeral e figura así no plano de ordenación do solo urbano de Silleda (30-SE-E3).
- 12 Deberán incorporarse as condicións do informe da Dirección Xeral de Estradas, Demarcación de Galicia, do Ministerio de Fomento, do 17/05/2016, que se emitiu con posterioridade á aprobación provisional do PXOM.
- 13 Deberán incorporarse as condicións do informe da Axencia Galega de Infraestruturas do 16/02/2016, e, á vista da súa conclusión e do seu contido, en particular da Análise global do planeamento urbanístico municipal, solicitarlle novo informe.
- 14 En relación ao informe do Instituto de Estudos do Territorio (IET) do 15/05/2014:
 - Na normativa dos núcleos rurais, debe establecerse a obriga de que os plans especiais de núcleo rural realicen un estudo da morfoloxía e as características básicas do núcleo, co fin de que a ordenación que se estableza sexa respectuosa coa paisaxe rural; así como especificar a regulación da posición, dimensións e características arquitectónicas das edificacións e peches, materiais, etc, adecuados e coherentes coas características propias de cada lugar.
 - Na ordenación das áreas urbanas, deberíase mellorar o estudo sobre a paisaxe urbana, de xeito que se mellorase a ordenación prevista para A Bandeira, Silleda e as zonas industriais, en particular os problemas de imaxe urbana (presenza de paredes medianeiras á vista); na Bandeira, á entrada desde Silleda na beira oeste, no ; beira dereita da N-525 entrando na Bandeira desde Santiago; entrada pola rúa Fernando Penoucos Pájaro, primeiro cuarteirón á dereita; glorieta de entrada ao colexio público; en Silleda, na Avda. Do Parque, encontro sen resolver entre ordenanza o-2 de catro alturas e ordenanza O-4 de vivenda unifamiliar; entrada pola N-525 desde A Bandeira; establecemento de cauteles no sector T1 para un encontro axeitado coa ordenanza O-3.
 - Non se introduciu a obriga dun estudo específico de integración paisaxística no PERI da AR-3.





- O PXOM introduce a obriga dun estudo de impacto e integración paisaxística nos sectores de uso industrial (agás no que se acolle á disposición transitoria 13ª da LOUG), pero non se teñen en conta os demais aspectos sinalados no informe (en particular no que se refire ao deseño da zona de espazo libre anexa á rede fluvial do SUD-11 Parque empresarial da Mera).
- 15 Deberán incorporarse as condicións do informe da Dirección Xeral de Aviación Civil do Ministerio de Fomento do 01/12/2016, emitido con posterioridade á aprobación provisional do PXOM, en particular no referente aos planos das Servidumes Aeronáuticas que se achegan como Anexo II.
- 16 En relación ao informe do Servizo de Montes do 29.05.2013:
- Actualizárase o plano IV24 Zonas queimadas conforme ao informe e estas zonas, fóra dos núcleos rurais ou do solo urbano, clasifícanse como solo rústico de especial protección forestal, ou outra categoría que outorgue máis protección (artigo 32.5 da LOUG).
 - Corrixírase o estudo do medio rural considerando parroquias de maior perigo de incendio non só Refoxos e Siador, senón tamén Parada, Saídres, Carboeiro, Graba e Oleiros.
 - Se ben se corrixe o contido do artigo 355 da normativa para adaptalo á Lei 7/2012, de montes de Galicia, non se fai mención a esta lei.
 - De conformidade co informe e á vista das características dos terreos, debe clasificarse como solo rústico de especial protección forestal a área recreativa "As Pedrosas", que figura parcialmente incluída no solo rústico de especial protección agropecuaria. Elimínaranse as siglas SRPA do solo rústico de especial protección forestal no interior do núcleo de Bustelo, correspondente ao monte veciñal en man común de Outeiro.
- 17 Deberán incorporarse as condicións do informe favorable condicionado da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural do 23/11/2018, posterior á aprobación provisional.

2 CUESTIÓNS DE CARÁCTER XERAL

1 MODELO TERRITORIAL E CAPACIDADE RESIDENCIAL

En relación aos artigos 4.e e 52 da LOUG e da determinación 3.1 das Directrices de ordenación do territorio, e segundo o INE, o Concello de Silleda contaba con 9.175 habitantes no ano 2005 e 8.669 no ano 2017, cunha clara dinámica de concentración da poboación nos núcleos urbanos de Silleda e A Bandeira, que pasaron respectivamente de 2.102 a 3.004 e de 689 a 803 habitantes, respectivamente.

De manterse o ritmo de crecemento actual, a poboación do núcleo de Silleda se incrementaría en 1.289 habitantes, e o da Bandeira en 133 habitantes, no horizonte temporal do plan (12 anos).

En contraste con estes datos, da ordenación prevista polo PXOM o parque de vivendas de Silleda se incrementaría en 2.414 vivendas (o que dá un ratio de 0,53 habitantes para cada nova vivenda) e en Bandeira 1.515 vivendas (ratio de 0,09 habitantes/nova vivenda), tendo en conta os propios datos do PXOM (agás no solo urbanizable, que ante a ausencia de desagregación estímose unha superficie de 200m2 por vivenda).

Tendo en conta que a porcentaxe de vivenda baleira no concello en 2011 (único dato dispoñible) era do 23,44%, as previsións non se poden considerar admisibles. Por tanto, cómpre xustificar máis axeitadamente a clasificación de solo urbanizable residencial,

dado que tampouco se condiciona o seu desenvolvemento á efectiva execución dos ámbitos de solo urbano non consolidado.

Debe xustificarse ademais o cálculo da capacidade residencial e límites de sostibilidade para o solo urbanizable. O valor total achegado de 191 novas vivendas en solo urbanizable delimitado non se corresponde coa superficie edificable total e as tipoloxías previstas, pois obtense unha superficie por vivenda de 300m2 para ámbitos nos que se prevé vivenda colectiva.

En varios puntos da memoria as xustificacións de solo urbanizable repiten os cadros de solo urbano non consolidado.

2 OUTRAS CUESTIÓNS

- 1 Consente ao artigo 11 do Decreto 80/2000, do 23 de marzo, polo que se regulan os plans e proxectos sectoriais de incidencia supramunicipal, o plan xeral debe recoller as determinacións contidas nos proxectos sectoriais de incidencia supramunicipal aprobados definitivamente: aproveitamento hidroeléctrico do río Deza (AD 28/07/2005), parque eólico Masgalán – Campo do Coco (AD 22/11/2001) e parque eólico Couto de San Sebastián (AD 11/10/2007). No seu caso, clasificará como solo rústico de protección de infraestruturas ou cualificará como sistema xeral de infraestruturas os terreos sinalados neles, e incorporará as determinacións que correspondan na normativa urbanística.
- 2 Os límites do concello deberán coincidir cós grafados polo IGN (nomeadamente nos límites coa Estrada, Forcarei e Lalín). Procurarase que as aliñacións teñan continuidade nos núcleos que estean entre varios concellos, na liña sinalada na alegación de Forcarei.
- 3 O PXOM non pode clasificar solo fóra do termo municipal (illa de solo rústico de protección do patrimonio pertencente ao concello de Vila de Cruces, entre outras).
- 4 Débese clasificar a totalidade do termo municipal (artigo 10 da LOUG); os planos de estrutura xeral non abranguen unha pequena porción situada ao norte, no límite con Vila de Cruces.

3 ESTRUTURA XERAL E ORGÁNICA DO TERRITORIO E DOTACIÓNS URBANÍSTICAS

- 1 O PXOM deberá xustificar que as infraestruturas de abastecemento, saneamento e xestión da auga para os novos desenvolvementos urbanísticos son suficientes, consente aos criterios que se recollen na determinación 4.8 das DOT e nas consultas do documento de referencia. A xustificación da memoria non se corresponde coa ordenación proposta, pois nela afirmase que non se clasifica solo urbanizable residencial (e, polo tanto, non se computa) cando o PXOM clasifica dous sectores.
- 2 Non se xustifica o cumprimento do artigo 27 da Lei 13/2010, do 17 decembro, do comercio interior de Galicia; o apartado 5.6.7 da memoria (páxina 120) é meramente declarativo e non se traslada con determinacións efectivas ás fichas de ordenación.
- 3 As novas dotacións urbanísticas deben localizarse conforme aos criterios que establece o artigo 47.3 da LOUG, de xeito que non se sitúen en zonas residuais ou marginais: o sistema xeral previsto 16-SN-P1 emprázase nunha zona de forte pendente, o que impide na práctica a súa utilización, polo que non pode computarse, o que implica non cumprir a reserva mínima de sistemas xerais do artigo 47.1 da LOUG.





- 4 O PXOM non incorpora a xustificación do cumprimento da reserva de vivenda protexida do PXOM, conforme ao artigo 47.11 e seguintes da LOUG coa Lei 8/2012.
- 5 Grafarase a zona de fluxo preferente nos planos de ordenación a escala 1/5000 (artigo 104. f da LOUG).

4 CLASIFICACIÓN E DETERMINACIÓNS NAS DISTINTAS CLASES DE SOLO

1 SOLO URBANO

- 1 Da documentación do PXOM non pode deducirse que estea rematada a urbanización do ámbito do plan parcial Parque empresarial área 33, conforme aos artigos 128.2 da LOUG e 7.4 e 21.2.b do TRLSRU (semella estar pendente de executar parte do viario e equipamentos, así como a urbanización das zonas verdes). Polo tanto, deberá clasificarse como solo urbanizable.
- 2 Segundo os planos de información, hai zonas que non contan con todos os servizos urbanísticos e precisan completar a urbanización, polo que o PXOM debe prever as actuacións illadas necesarias (artigo 124 da LOUG); en caso contrario, conforme ao artigo 12.b da LOUG, deberán categorizarse como solo urbano non consolidado:
 - Terreos de ordenanza O-4 ao sur do SUD-R1 non lindeiros coa avenida do Parque.
 - No núcleo de Silleda, terreos de ordenanza O-2 ao sur do antigo SUD-R1 do IPAI (ao norte da rúa República Argentina e ao oeste de Sociedade Fillos de Silleda).
 - En Silleda, terreos de ordenanza O-4 na beira sur da rúa da Estación, sen servizos.
 - Na Bandeira, terreos na do Deporte, e ao seu norte solos de aparcadoiros.
 - Na Bandeira, terreos con fronte á calexa do Cego. Malia que o calexo se eliminou do solo urbano, a asignación da ordenanza 2.1 quinteiro compacto implica a consideración de fronte de edificación para as fachadas cara ao calexo.
 - Prolongación da rúa Pontevedra, carente dos servizos urbanísticos.
- 3 Nas seguintes áreas prevese abrir novos viarios ou transformar en rúas os camiños existentes; ou delimitanse terreos que non teñen a condición de soar nin a poden adquirir mediante obras accesorias, polo que deben ser incluídas dentro do solo urbano non consolidado (artigo 12.b da LOUG):
 - Entronque da D1 AR 1 coa rúa Outeiro e a avenida do Recinto Feiral.
 - Terreos nas beiras do calexo Agro do Valo, na Bandeira.
- 4 En cumprimento do IPAI, os viais de acceso ao sector R1 que non existen inclúense no sector; porén, exclúese unha pequena parte dun vial, aparentemente para respectar o acceso dunha edificación existente de 5 plantas. Porén, nas ortofotos aéreas non se detecta nin o vial nin o edificio, o que cómpre corrixir ou xustificar.
- 5 Nas API-1 e API-2 (Recinto Feiral de Silleda e Parque empresarial área 33) deben achegarse as referencias detalladas do planeamento incorporado, actualizado e coas súas datas de aprobación correctas. Débese estudar a vixencia das sucesivas modificacións aprobadas; lémbrese que os plans xerais, cando afectan a territorios con planeamento aprobado, deben incorporar as determinacións do planeamento anterior que o propio Plan xeral declare subsistentes (artigo 19.2 do RD 2159/1978).



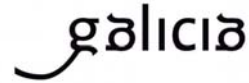
- 6 Nas fichas do solo urbano non consolidado débese desagregar a edificabilidade lucrativa máxima prevista para cada tipoloxía (vivenda libre, protexida, unifamiliar, colectiva...) en coherencia co cadro 5.5.3 da memoria co aproveitamento tipo.
- 7 Na ordenanza O-1 deben aclararse as condicións de posición da edificación na parcela: aliñacións interiores e recuados laterais.
- 8 Tras asignar os graos da ordenanza 2 como esixía o IPAI, obsérvase:
 - Cómpre resolver os encontros entre o SUD R1 e o quinteiro lindeiro na zona Norte, para o que se establece o grao 3 (quinteiro lineal) cunha fronte irregular.
 - Débense resolver os encontros das D1 AR 1, D1 AR 2, D1 AR 4 cos quinteiros lindeiros de ordenanza 2 e incluír nas fichas dos PERIs as previsións de continuidade co solo urbano consolidado para evitar novas medianeiras e ocultar as existentes.
 - Quinteiros de grao 2.3 (desenvolvemento lineal) contra o solo rústico nas beiras da rúa República Arxentina, en Silleda, agravado no quinteiro máis ao leste por permitir a prolongación da planta baixa cara ao solo rústico.
 - Quinteiro de ordenanza 2.3 na avenida do Parque, no antigo SUD R2, en Silleda, no que se prevé a prolongación da planta baixa contra o solo rústico.
 - Encontro da ordenanza 2.3 coa ordenanza 4 na avenida do Parque, en Silleda.
 - Quinteiro de ordenanza 2.3 a carón do colexio María Inmaculada (rúa pintor Colmeiro, Silleda), que debera acaroarse ás medianeiras existentes.
 - No quinteiro de ordenanza 2.2, o fondo máximo da ordenanza residencial invade terreos da ordenanza de aparcadoiro AP-N1.
 - Na rúa Agro do Valo, na Bandeira, e na rúa do Trasdeza en Silleda débese resolver axeitadamente o encontro entre o quinteiro de ordenanza 2.3 e a ordenanza 4.
- 9 Aclararase o significado de "L.P." nos quinteiros con patio nos planos de solo urbano.
- 10 O polígono industrial Área 33. A normativa urbanística asígnalle unha ordenanza O-6 que non aparece grafada, o que é contradictorio coa aparente previsión de incorporación plena do plan parcial como API-2.
- 11 A ordenanza O-5 de uso terciario establece tres graos con distinta regulación que non veñen grafados nos planos de ordenación.
- 12 Na Bandeira, o calelo do Muíñeiro, a travesía Ulleiro e o camiño Murallón, todos en solo urbano consolidado, carecen de cotas entre aliñacións (artigo 54.f da LOUG).

2 SOLO URBANIZABLE

- 1 As localizacións dos ámbitos SUD-I2 e SUD-I3, desvencelladas do crecemento industrial proposto centralizado no leste de Silleda, unicamente se xustifican no caso de acollerse á disposición transitoria 13ª da LOUG para regularizar os asentamentos industriais existentes (o que só se sinala para o SUD-I3). Porén, en ningún dos ámbitos se acredita cumprir os requisitos do apartado 1 da dita disposición.

No I-3, débese xustificar así mesmo o alcance cualitativo da propia implantación pola magnitude superficial do solo que ocupa ou pola propia intensidade dos usos implantados, conforme á Instrución 3/2011, do 12 de abril, para a aplicación da disposición transitoria décimo terceira da LOUG (DOG 11/05/2011).





- 2 Débase calcular o aproveitamento tipo das áreas de repartición delimitadas en solo urbanizable (artigo 53.1.h da LOUG).
- 3 O plan debe incluír a totalidade das determinacións establecidas no artigo 57.1.c e d da LOUG na ficha dos sectores, coas condicións de urbanización dos sistemas xerais.
- 4 Non se acredita que os convenios foran sometidos a información pública, conforme ao artigo 237 da LOUG (agás o asinado co IGVS).
- 5 Cómpre resolver os encontros entre o SUD R1 e os quinteiros lindeiros establecendo as condicións de ordenación correspondentes.

3 SOLO DE NÚCLEO RURAL

CUESTIÓN DERIVADAS DO IPAI

- 1 Parte do núcleo rural de Vilar (Cira), que se categoriza como común, semella reunir condicións de núcleo rural histórico tradicional.
- 2 Os núcleos, categorizados no IPAI como núcleo común, correctamente inclúense agora no tipo básico histórico-tradicional, mais sen revisar a súa delimitación que incumpré a distancia máxima de 50m ás edificacións tradicionais (artigo 13 da LOUG): Arcos (Graba), Sachocos (Negreiros), Aldea de Abaixo-Sino (Ponte) e A Lama (Rellas).
- 3 A delimitación dos núcleos comúns farase en función das previsións de crecemento que o plan xeral establece (artigo 13.3.b da LOUG). Na memoria xustificativa expónse o despoboamento progresivo dos asentamentos rurais, polo que non se acredita a necesidade de áreas vacantes nas periferias do núcleo de Arcos (Graba).
- 4 Ao abeiro do artigo 13 da LOUG e da determinación 3.1.10 das DOT, evítanse os crecementos lineais e as unións entre asentamentos polinucleares, e débense excluír, as bolsas de terreos e as edificacións illadas desligadas dos asentamentos orixinarios: Arcos (Graba), A Moa (Manduas), Ribeirao (Negreiros), Castro Castríño (Piñeiro), Carral - Trasdovado - Taboada Vella (Taboada), O Redondo - Cabodevila (Vilar).
- 5 Revisarase a delimitación dos núcleos que deixan fóra edificacións que semellan estar ligadas ao asentamento: Breixiña (Breixa), Sobrado, Vilar (Cira) (no que debe corrixirse o límite do municipio), Escuadro (Escuadro), Riocalvo, (Negreiros), Carderrei (Ponte).
- 6 O núcleo de Breixiña (Breixa) deberá cumprir a porcentaxe mínima de consolidación que esixe o artigo 13 da LOUG; cuestión que non é posible verificar en Lourás - A Moa (Manduas), por estar incompleta a ficha correspondente.
- 7 A parte histórico-tradicional dos seguintes núcleos supera a distancia máxima de 50 metros ás edificacións tradicionais que determina o artigo 13.3. a da LOUG: Senra (Escuadro), Barravaite (Lamela), Castromonde, O Campo (Piñeiro); cuestión que non é posible verificar en Bazar (Abades), por estar incompleta a ficha correspondente.
- 8 A análise do modelo do asentamento poboacional non identifica o carácter tradicional ou non, das edificacións de: Lázara - Outeiriño (O Castro), A Revolta (Cortegada), Tíxoa (Refoxos), Cóscaros (Siador). Non se identifican como tradicionais todas as edificacións que o son, en Medelo (Manduas) e Gamil (Margaride).
- 9 O PXOM debe incorporar nas fichas da análise do modelo de asentamento poboacional as determinacións que correspondan respecto dos núcleos rurais



- situados dentro do contorno dunha concentración parcelaria (artigos 61.3 e 72.4 da LOUG); e fixar os indicadores para a redacción dun plan especial.
- 10 Algúns asentamentos do listado da memoria xustificativa non se identifican no modelo de asentamento: A Lameira (Cira), A Pena (Cortegada), A Grouxa, O Outeiro, O Redondo (Siador).

CAMBIOS POSTERIORES AO IPAI

- 11 Os núcleos dos Olmos (Pazos), Maceiraboa (Manduas) e Trasigrexia (Silleda) carecen de topónimo diferenciado nos padróns oficiais (artigo 13.1 da LOUG).
- 12 Parte dos núcleos rurais do Outeiro (Breixa), Arcos (Graba), Gamil (Margaride) e Paradela de Abaixo - A Moa (Martixe) que se categorizan como común, semellan reunir condicións de núcleo rural histórico tradicional. Así mesmo, cómpre revisar as zonas de tipo básico na Moa (Manduas).
- 13 A delimitación dos núcleos comúns debe facerse en función das previsións de crecemento que o plan xeral establece (artigo 13.3.b da LOUG). Na memoria xustificativa expónse o despoboamento progresivo dos asentamentos rurais, e tras consultar a dinámica poboacional no INE, non se acredita a necesidade de áreas vacantes nas periferias dos núcleos de Abades, (Abades), Breixiña (Breixa), O Agraño - O Tellado (O Castro), A Cruz (Chapa), O Curro, Sobrado, Escuadro, Senra (Escuadro), Arcos (Graba), A Gandarela - Agoleta - Gorís, Santa Cristina (Lamela), Freixeiro - O Pereiro, Galán (Laro), Outeiro, Vilaverde, Maceiraboa (Manduas), Gamil (Margaride), O Campo, Ribeirao, (Negreiros), Cuiña, Portapiñeiro, O Campo (Piñeiro), O Espiño (Ponte), (Saídres), Casas do Monte, Toiriz (Silleda), Carral - Trasdovado - Taboada Vella (Taboada), O Barral - Cabo de Vila - O Campo - Mazarelos - O Redondo (Vilar).
- 14 Nalgúns núcleos prodúcese unha unión, hoxe inexistente, entre asentamentos ou bolsas de asentamentos polinucleares, xerando continuos indiferenciados: Arcos (Graba), O Souto (Lamela), Paradela de Abaixo - A Moa (Martixe), A Lama (Rellas), O Barral - Cabo de Vila - O Campo - Mazarelos - O Redondo (Vilar), no que a ordenación produce a unión do polígono industrial co núcleo rural existente.
- 15 Nalgúns casos a delimitación amplíase dun xeito artificioso para incluír vivendas ou parcelas vacantes que non respectan a morfoloxía do núcleo: Regalade (Cortegada), Senra, Soldecasa (Escuadro), Fiestras (Fiestras), Arcos (Graba), Barravaite, Santa Cristina (Lamela), Forcas (Laro), Ferrosos, A Moa, Maceiraboa (Manduas), Paradela de Abaixo - A Moa (Martixe), Oleiros (Oleiros), O Outeiro - Mediodaldea - Eirexe - O Cruceiro - Souto Nogueira (Parada), Castro Castríño, (Piñeiro), Trasfontao (Ponte), Carral - Trasdovado - Taboada Vella (Taboada).
- 16 En Quintela (Manduas), o vial que dá acceso á parte tradicional non debería incluírse dun xeito artificioso na parte común.
- 17 A delimitación dos núcleos seguirá as pegadas físicas existentes: Breixiña (Breixa), Vilar (Cira) -cómpre revisar o límite municipal-, Vilanova (Margaride), Marza, (Oleiros).
- 18 Non se identifica correctamente unha edificación tradicional en Barravaite (Lamela).
- 19 Conforme aos propios planos do PXOM, supérase a distancia máxima de 50m ás edificacións tradicionais (artigo 13.3.a da LOUG) nos núcleos de Carboeiríño (Carboeiro), Alfonsiños (Cervaña), O Barral, Camporrapado - Segade, (Cortegada), Bustelo, Carcaxide, Senra, Soldecasa (Escuadro), Fiestras (Fiestras), Arcos (Graba),





- Barravaite, A Codeseira, A Gandarela – Agoleta – Gorís, (Lamela), Forcas, Galán (Laro), Ferrosos (Manduas), Paradela de Abaixo – A Moa (Martixe), Lis, (Moalde), O Campo, Outeiro, Ribeirao, Sachocos, Negreiriños (Negreiros), Oleiros, (Oleiros), O Outeiro – Mediodaldea – Eirexe – O Cruceiro – Souto Nogueira (Parada), Pazos (Pazos), Castramonde, Portapiñeiro, Santifoga, O Campo (Piñeiro), Aldea de Abaixo – Sino, Rosende, Trasantao (Ponte), A Lama (Rellas), Carracido, Caxeba, Maragouzos, Casardoño (Saídres), Casas do Monte, O Foxo, Toiriz (Silleda), Carballeda, Carral – Trasdovaldo – Taboada Vella, Reboredo (Taboada), O Barral – Cabo de Vila – O Campo – Mazarelos – O Redondo (Vilar).
- 20 A consolidación polo método gráfico debe calcularse como cociente entre parcelas edificadas e parcelas totais, tendo en conta as operacións de parcelamento posibles; non por edificacións existentes e proxectadas.
- 21 Debido ao anterior, non se acredita o cumprimento da porcentaxe mínima de consolidación que exige o artigo 13 da LOUG, nos núcleos de: Abades, Covas (Abades), (Breixa), Vilar (Cira), O Barral, Cardigonde (Cortegada), San Martiño (Fiestras), A Codeseira (Lamela), Ribas, Xindiriz (Moalde), Vilanova (Oleiros), O Espiño, Meixomence (Ponte), Fonteboia, Toiriz, Trasantao (Silleda), Carral-Trasdovaldo-Taboada Vella, parte tradicional 2 (Taboada), Fontefría (Xestoso).
- 22 O núcleo rural de Cardesín (Refoxos) está incluído na ZEC Serra do Candán, polo que a súa delimitación e, polo tanto, exclusión da categoría de solo rústico de especial protección de espazos naturais debe autorizala expresamente o Consello da Xunta.
- 23 Os seguintes núcleos non están completos nos planos do modelo de asentamento poboacional (fichas de consolidación), o que impide a comprobación dos parámetros urbanísticos: Bazar (Abades), Ansemil (Ansemil), O Castro de Breixa, A Pena (Breixa), Alfonsiños, A Cova-Reguenga-Requeixo (Cervaña), Dornelas (Dornelas), A Gandarela – Agoleta- Gorís (Lamela), A Moa (Manduas), Martixe de Abaixo (Martixe), Quinteiro (Moalde), O Outeiro – Mediodaldea – Eirexe- O Cruceiro – Souto Nogueira (Parada), Rosende (Ponte), O Marco (Siador), O Foxo (Silleda, no que o código de verificación impide ver a totalidade do núcleo), Carral – Trasdovaldo - Taboada Vella (Taboada), O Barral – Cabo de Vila – O Campo – Mazarelos - O Redondo (Vilar), Xestoso – Fontelas (Xestoso).
- 24 A presentación dos planos de ordenación dos núcleos rurais debe ser individualizada, para facilitar a lectura, comprensión e posterior aplicación do PXOM. Carece de toda xustificación a división por cuadrículas cando ademais os núcleos se amosan illados, sen relación co territorio do resto do termo municipal.
- 25 A delimitación do núcleo de Pazos (Oleiros) non é coincidente entre os planos de ordenación e os do AMAP, nos que se xustifica a consolidación.
- 26 Recomendase que nos planos de ordenación dos núcleos rurais se sinala a liña límite de edificación da liña férrea.

4 SOLO RÚSTICO

- 1 Ao sudoeste do núcleo da Portela (Moalde) detéctase un pequeno ámbito no que o solo rústico de protección de espazos naturais debe superpoñerse ao solo rústico de protección de infraestruturas, por estar dentro da delimitación da ZEC Brañas do Xestoso.

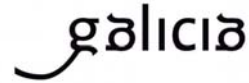


- 2 Actualizárase o plano IV24 Zonas queimadas conforme ao informe do Servizo de Montes do 29/05/2013 e estas zonas, fóra dos núcleos rurais ou do solo urbano, clasifícanse como solo rústico de especial protección forestal, ou outra categoría que outorgue máis protección (artigo 32.5 da LOUG).
- 3 Recomendase que as áreas de especial interese paisaxístico identificadas polo Decreto 119/2016, do 28 de xullo, polo que se aproba o Catálogo das paisaxes de Galicia, teñan a consideración de solo rústico de especial protección paisaxística, superpoñéndose, no seu caso, a outras proteccións.
- 4 A liña límite de edificación do ferrocarril (50m) debe medirse desde a aresta exterior da plataforma (artigo 15 da Lei 38/2015 e artigo 16 da Lei 39/2003); no trazado antigo semella terse medido desde o eixo da vía.
- 5 No SUD 11 e SUD 13 semella superpoñerse o solo urbanizable e o solo rústico de protección de infraestruturas, o que non é posible.
- 6 Identifícanse a EDAR de Ponte nos planos de ordenación. Así mesmo, cómpre clasificar como solo rústico de protección de infraestruturas esta depuradora, a existente na Bandeira e as estacións de tratamento de auga potable de Silleda e A Bandeira (artigo 32.2.c da LOUG), sen prexuízo das superposicións de categorías que procedan (artigo 32.3 da LOUG).
- 7 O plano de información de concentracións parcelarias conterá, cando menos, as sinaladas no informe do Servizo de infraestruturas agrarias da Consellería do Medio Rural do 14/03/2013, por encontrarse no suposto sinalado no artigo 32.2.a da LOUG; así mesmo, clasifícanse como solo rústico de protección agropecuaria os terreos afectados por elas, coas excepcións sinaladas no artigo e sen prexuízo das superposicións de categorías que procedan.

5 NORMATIVA

- 1 O artigo 309 da normativa deberá revisarse para adecuarse á derradeira redacción do artigo 25 da LOUG; así mesmo deberá eliminarse o apartado 1 do artigo 226 por contradicir o propio artigo 226.2 e a DT 12ª da LOUG.
- 2 Debe establecerse fronte mínima de parcela en solo de núcleo rural, coa finalidade de evitar parcelacións que desvirtúen a súa estrutura parcelaria e a configuración.
- 3 Erros: corríxanse as referencias ao artigo 120 de reservas de prazas de aparcadoiro para uso residencial nos restantes usos para os que non é de aplicación (moitos equipamentos remítense ao artigo do uso residencial mesmo que teñan a súa reserva); corríxase o artigo 297_3 (no que as situacións dos usos se denominan con números romanos) en correspondencia co artigo 65 da normativa (no que as situación dos usos se denominan con letras maiúsculas).
- 4 Os artigos 28 e seguintes da normativa, referentes a licenzas, actos suxeitos a licenza municipal, tipos de licenzas e licenzas de apertura, deben axeiarse ao réxime derivado da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia.
- 5 Aclarárase o artigo 288.2.b da normativa, pois o PXOM non contén ningún ámbito de solo urbano non consolidado con ordenación detallada.
- 6 Revisárase o artigo 185 da normativa, pois semella carecer de xustificación non permitir en solo urbano materiais de acabado de cuberta diferentes da tella ou





- da lousa, sempre que se cumpran as condicións de integración e adaptación ao ambiente do artigo 104 da LOUG e das propias normas estéticas do PXOM.
- O réxime de edificacións en fôra de ordenación contido no artigo 199 da normativa semella contradicirse entre os apartados 3 e 4.
 - Na ordenanza O-3 de bloque aberto, recoméndase contemplar a posibilidade de acaroarse ás medianeiras lindeiros existentes e a de realizar un único bloque en varias parcelas mediante estudo de detalle, á vista da xeometría das parcelas nas que é de aplicación; así como establecer un límite á lonxitude dos bloques.
 - Eliminaranse as referencias a normativas derogadas (Lei 18/2008, de vivenda de Galicia; L8/1995 do patrimonio cultural de Galicia, Lei 3/1996, do 10 de maio, de Protección dos Camiños de Santiago, Regulamento de Disciplina Urbanística, Lei 25/1988 de Estradas, Lei 4/1994, de estradas de Galicia, Real Decreto 1332/2012, polo que se aproba o Plan Hidrolóxico da Demarcación Hidrográfica de Galicia-Costa, Decreto 3/1999, de 7 de xaneiro, polo que se modifica parcialmente o Decreto 134/1998, de 23 de abril, sobre policía sanitaria mortuoria, a lexislación ferroviaria).

6 ESTRATEXIA DE ACTUACIÓN, ESTUDO ECONÓMICO E MEMORIA DE SUSTENTABILIDADE ECONÓMICA

- Aclararase a contradición entre a estratexia de actuación, no que o novo sistema xeral de espazos libres 30-SN-P4b figura como adscrito ao sector I1, e o estudo económico, no que non se lles atribúe aos particulares a súa execución, o que excede do deber dos propietarios do solo urbanizable (artigo 22.b da LOUG).
- Nos viais previstos Rúa continuación de R. Pontevedra e SN-V3 Viario novo en Bandeira, que se prevé obter por expropiación, non se determina o custo de obtención do solo. Lémbrese que no estudo económico debe detallarse cada unha das actuacións previstas, o custo de execución e obtención do solo, así como a iniciativa de financiamento, xustificando as previsións que cumpra realizar con recursos propios do Concello (artigos 53.1.e e 60.3 da LOUG).
- A orde de prioridades establecida na estratexia de actuación será coherente coa programación das fichas dos ámbitos de desenvolvemento.

7 CUESTIÓNS DE ÍNDOLE DOCUMENTAL

- Ao abeiro do artigo 9 do Real Decreto 1367/2007, do 19 de outubro, polo que se desenvolve a Lei 37/2003 de ruído, e do artigo 5 do Decreto 106/2015, do 9 de xullo, sobre contaminación acústica de Galicia, cómpre incorporar nos planos de información (ou nos planos de zonificación acústica) as zonas de servidume acústica delimitadas no mapa estratéxico de ruído da N-525.
- Unifícanse os códigos dos núcleos rurais entre as fichas de entidades de poboación e as fichas do cálculo da consolidación.
- Deben incluírse nos planos de ordenación do solo urbano a 1/2000 o nome dos ámbitos de desenvolvemento, para posibilitar a súa localización.
- Existe un erro no cadro de capacidade residencial total da páxina 102 da memoria, pois a edificabilidade residencial total do solo urbano non consolidado é de 38.796 m², en vez de 38.829 m².

Adeusado por: RIVAS DÍAZ, MARIA ENCARNACIÓN
Cargo: DIRECTORA XERAL DE ORDENACIÓN DO TERRITORIO E VIVENDA
Data e hora: 26/12/2018 12:36:00



- Eliminarase da memoria a reserva dotacional autonómica, da derogada Lei 6/2008.
- Detectáronse incongruencias entre a versión pdf e a versión vectorial (véxase por exemplo a delimitación dos tipos básicos do núcleo 24.07 O Campo (Piñeiro)).
- Deberíase calcular a consolidación do núcleo da Bouza (Abades) nunha única ficha.
- No plano de estrutura xeral a 1/5000, superponse o sombreado de solo rústico de protección de infraestruturas á delimitación de núcleo rural en Carboeiro de Francia.
- Existe un erro aritmético na consolidación do núcleo de Cardigonde (Cortegada).
- A delimitación das distintas fases do espazo libre vinculado ao polígono industrial (30-SN-P3a, 30-SN-P3b, 30-SN-P4a, 30-SN-P4b) deberá ser lexible nos planos de ordenación.
- Rematarase a redacción do artigo 283.3.b.
- Corrixíranse as referencias erróneas aos artigos da normativa en materia de estradas.

A competencia para resolver sobre a aprobación definitiva do planeamento xeral corresponde á Conselleira de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, de conformidade co disposto nos artigos 60, 61.1, 83.5 da LSG e no artigo 146.1 e 200.5 do RLSG en relación co Decreto 88/2018, do 26 de setembro, polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia; e nos artigos 1 e 4 do Decreto 167/2015, de 13 de novembro, polo que se establece a estrutura orgánica da CMAOT, en relación coa disposición transitoria 2ª do Decreto 177/2016, do 15 de decembro, polo que se fixa a estrutura orgánica da vicepresidencia e das consellerías da Xunta de Galicia modificado parcialmente polo Decreto 106/2018, do 4 de outubro.

III. RESOLUCIÓN

En consecuencia, e visto o que antecede, RESOLVO:

- Non outorgar a Aprobación Definitiva ao Plan Xeral de Ordenación Municipal do concello de Silleda.
- O Concello deberá redactar os documentos modificados precisos para emendar as deficiencias sinaladas nos apartados II desta Orde; e os elevará, logo dos trámites oportunos, ante esta Consellería para a súa aprobación definitiva.
- Contra esta Orde cabe interpoñer recurso contencioso-administrativo ante a sala correspondente do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no prazo de dous meses, que se contarán dende o día seguinte ao da súa publicación, segundo dispoñen os artigos 10 e 46 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, reguladora da xurisdición contenciosa-administrativa.
- Notifíquese esta Orde ao Concello."

O que se lle comunica para o seu coñecemento e efectos oportunos

Santiago de Compostela, data e sinatura dixital

A directora xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo

María Encarnación Rivas Díaz

CVE: sDvWcXjU1
Verificación: https://sede.xunta.gal/ove



CVE: sDvWcXjU1
Verificación: https://sede.xunta.gal/ove





ASUNTO: EMISIÓN DE INFORME SECTORIAL REFERENTE AL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE SILLEDA.

INFORME TÉCNICO:

1. Antecedentes y objetivo del documento

El Ayuntamiento de Silleda ha remitido una solicitud de informe sectorial referente al "Plan General de Ordenación Municipal del Ayuntamiento de Silleda (Pontevedra)", mediante escrito de fecha 16 de junio de 2020, recibido en esta Subdirección General el 17 de junio de 2020, solicitando la emisión de informe.

La documentación, puesta a disposición a través de la sede electrónica del Ayuntamiento de Silleda, se redacta por la empresa Eptisa y su promotor es el Ayuntamiento de Silleda.

El objeto del documento es configurar un modelo que favorezca el desenvolvimiento equilibrado y sostenible del territorio, contribuyendo a elevar la calidad de vida y la cohesión social de la población.

2. Legislación sectorial del Estado

2.1. Principios generales

En los casos en los que se acuerde la redacción, revisión o modificación de un instrumento de planeamiento urbanístico que afecte a líneas ferroviarias, a tramos de las mismas, a otros elementos de la infraestructura ferroviaria o a las zonas de servicio ferroviario, debe tenerse en cuenta la legislación sectorial ferroviaria, cuyas normas básicas son, en el ámbito de competencia del Estado, la Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del sector ferroviario y el Reglamento del Sector Ferroviario aprobado por Real Decreto 2387/2004, de 30 de diciembre.

Los principales aspectos de esta legislación con incidencia en el planeamiento urbanístico son:

- Determinar la obligatoriedad de remitir la redacción, revisión o modificación del instrumento de planeamiento urbanístico al Ministerio de Fomento (actual Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana) para la emisión de informe, con carácter vinculante en lo relativo a las materias de su competencia.
- Establecer en las líneas ferroviarias de competencia estatal una zona de dominio público, otra de protección y un límite de edificación.
- Definir las limitaciones a la propiedad de los terrenos incluidos en dichas zonas.



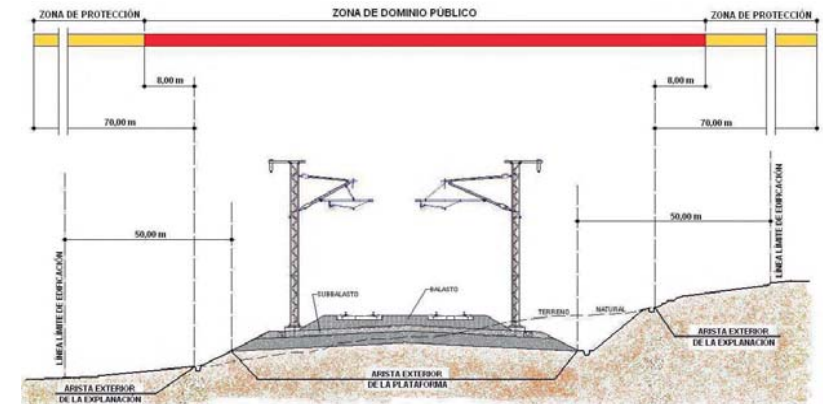
2.2. Zona de dominio público, zona de protección y línea límite de edificación. Limitaciones a la propiedad

De acuerdo con la Ley 38/2015 los planes generales y demás instrumentos generales de ordenación urbanística deben establecer en las líneas ferroviarias de competencia estatal una zona de dominio público, otra de protección y un límite de edificación, y definir las limitaciones a la propiedad de los terrenos incluidos en dichas zonas.

Estas limitaciones a la propiedad se rigen por lo establecido en el Capítulo III de la Ley 38/2015 y por el Real Decreto 2387/2004 por el que se aprueba el Reglamento del Sector Ferroviario en todo lo que no se oponga a la Ley.

- En general:

- o Zona de dominio público: 8 metros a cada lado de la plataforma, medidos desde la arista exterior de la explanación. La ley define dicha arista como la línea de intersección entre el talud (de desmonte o terraplén) o muro de sostenimiento colindante con el terreno natural.
- o Zona de protección: 70 metros, medidos desde la arista exterior de la explanación.
- o Línea límite de edificación: 50 metros, medidos desde la arista exterior más próxima de la plataforma. Se considera arista exterior de la plataforma el borde exterior de la estructura construida sobre la explanación, que sustenta la vía y los elementos destinados al funcionamiento de los trenes.





- En el suelo clasificado por el planeamiento urbanístico como urbano o urbanizable, y siempre que el mismo cuente con el planeamiento más preciso, que requiera la legislación urbanística aplicable, para iniciar su ejecución:

- o Zona de dominio público: 5 metros, desde la arista exterior de la explanación.
- o Zona de protección: 8 metros, desde la arista exterior de la explanación.

- En el caso de zona urbana:

- o Línea límite de edificación: 20 metros, desde la arista exterior más próxima de la plataforma.

3. Líneas de ferrocarril de competencia estatal en el entorno del documento

3.1. Líneas de ferrocarril en servicio

Por el ámbito del municipio de Silleda discurre la línea férrea de ancho ibérico 06-822 – Zamora – A Coruña y la línea de alta velocidad 16-082 – Ourense (Bifurcación Coto da Torre) – Santiago de Compostela (Bifurcación A Grandeira). Se trata de dos infraestructuras pertenecientes a la Red Ferroviaria de Interés General (RFIG) de titularidad del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) y ADIF – Alta Velocidad (AV) respectivamente.

3.2. Actuaciones en el ámbito del documento

Por parte de la Subdirección General de Planificación Ferroviaria no hay previstas a corto/medio plazo actuaciones que afecten al ámbito definido en el documento.

4. Conclusiones del análisis del documento urbanístico

4.1. Se recuerda que según el Artículo 15 *Lengua de los procedimientos* de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, *la Administración Pública instructora deberá traducir al castellano los documentos, expedientes o partes de los mismos que deban surtir efecto fuera del territorio de la Comunidad Autónoma.*

La documentación proporcionada se encuentra redactada en gallego contraviniendo el Artículo citado y dificultando su tramitación.



4.2. La Ley del sector ferroviario indica en su artículo 7.2, tal como se hace referencia en el apartado 2 de este informe, la obligatoriedad de remitir con carácter previo a su aprobación inicial la redacción, revisión o modificación del instrumento de planeamiento urbanístico al Ministerio de Fomento, actual Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, para la emisión de informe, con carácter vinculante en lo relativo a las materias de su competencia.

La solicitud del informe se produce una vez que ya se ha aprobado de forma inicial el instrumento urbanístico, en este caso el Plan General de Ordenación Municipal del Ayuntamiento de Silleda.

4.3. La normativa ferroviaria vigente es la Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del sector ferroviario y el Reglamento del Sector Ferroviario aprobado por Real Decreto 2387/2004, de 30 de diciembre, en vigor en todo aquello que no se oponga a la Ley del sector ferroviario.

Se deberá actualizar el documento en todo aquello donde se haga referencia a la normativa sectorial de aplicación.

4.4. Las líneas ferroviarias en servicio en el ámbito del municipio de Silleda, tal como se ha citado en el apartado 3.1 de este informe, son la línea 06-822 – Zamora – A Coruña y la línea de alta velocidad 16-082 – Ourense (Bifurcación Coto da Torre) – Santiago de Compostela (Bifurcación A Grandeira), de titularidad del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) y ADIF – Alta Velocidad (AV) respectivamente.

Se deberá actualizar el documento reflejando ambas líneas. Además, se informa de que la línea de alta velocidad 16-082 – Ourense– Santiago de Compostela se puso en servicio en el año 2011.

En la documentación gráfica aportada se muestran las dos líneas ferroviarias, si bien la línea 06-822 – Zamora – A Coruña no se muestra cuando ésta transcurre en túnel. Se deberá reflejar el trazado por donde discurre.

En la leyenda “Sistema de comunicaciones” se indica que la línea 06-822 – Zamora – A Coruña es la “línea FEVE”, siendo la línea de titularidad del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF), asimismo para la línea de alta velocidad se indica “Red ferroviaria de alta velocidad prevista”, como se ha indicado esta línea ya se encuentra en servicio. Se deberán corregir ambas denominaciones.



4.5. La Ley del sector ferroviario antes mencionada determina que los terrenos ocupados por las infraestructuras que formen parte de la Red Ferroviaria de Interés General, así como aquellos que deban ocuparse para tal finalidad, de acuerdo con los estudios informativos aprobados definitivamente, deberán ser calificados como sistema general ferroviario o equivalente, de titularidad estatal, y no incluirán determinaciones que impidan o perturben el ejercicio de las competencias atribuidas al administrador de infraestructuras ferroviarias.

Deberá actualizarse la definición contenida en el documento.

En la documentación gráfica aportada se clasifica el suelo ocupado por las líneas férreas y el terreno afectado con las limitaciones a la propiedad, como “suelo rustico de protección de infraestructuras”. Esta denominación solo es necesaria en el suelo ocupado por las infraestructuras que formen parte de la Red Ferroviarias de Interés General, no siendo necesario clasificar las zonas afectadas con limitaciones a la propiedad con esta denominación.

4.6. Asimismo, la Ley del sector ferroviario indica que los planes generales y demás instrumentos generales de ordenación urbanística deben establecer en las líneas ferroviarias de competencia estatal una zona de dominio público, otra de protección y un límite de edificación, y definir las limitaciones a la propiedad de los terrenos incluidos en dichas zonas.

Estas zonas y limitaciones deben describirse tanto en el texto, como en la documentación gráfica del documento objeto de estudio. Se deberán actualizar las limitaciones a la propiedad en el documento, haciendo referencia a la Ley del sector ferroviario vigente y a los títulos de la misma en los que se encuentran recogidos.

En la documentación gráfica analizada, no se indican las zonas de protección (Dominio público, protección y límite de edificación), solamente la zona de afección general de la infraestructura y la línea límite de edificación. Se recomienda incluir además una sección transversal representativa de la zona de estudio para asegurar el cumplimiento de la legislación ferroviaria.

De igual forma, tal como indica la Ley del Sector Ferroviario en su artículo 15.1, se recuerda que en los túneles y en las líneas férreas soterradas o cubiertas con losas no será de aplicación la línea límite de la edificación, siempre que sea compatible con la seguridad y explotación ferroviaria.

Las limitaciones a la propiedad son entre otras:



- Dentro de la zona de protección no podrán realizarse obras ni se permitirán más usos que aquellos que sean compatibles con la seguridad del tráfico ferroviario previa autorización, en cualquier caso, del administrador de infraestructuras ferroviarias.

- Para ejecutar, en las zonas de dominio público y de protección de la infraestructura ferroviaria, cualquier tipo de obras o instalaciones fijas o provisionales, cambiar el destino de las mismas o el tipo de actividad que se puede realizar en ellas y plantar o talar árboles, se requerirá la previa autorización del administrador de infraestructuras ferroviarias.

- Desde la línea límite de edificación hasta la línea ferroviaria queda prohibido cualquier tipo de obra de construcción, reconstrucción o ampliación, a excepción de las que resulten imprescindibles para la conservación y mantenimiento de las edificaciones existentes. Igualmente, queda prohibido el establecimiento de nuevas líneas eléctricas de alta tensión dentro de la superficie afectada por la línea límite de edificación.

4.7. La Subdirección General de Planificación Ferroviaria no tiene previstas a corto/medio plazo actuaciones en la línea 06-822 – Zamora – A Coruña ni en la línea de alta velocidad 16-082 – Ourense (Bifurcación Coto da Torre) – Santiago de Compostela (Bifurcación A Grandeira) en el ámbito del municipio de Silleda, por lo que una vez subsanadas las deficiencias señaladas, desde el punto de vista de la Planificación Ferroviaria, no existe inconveniente en continuar con la tramitación del Plan General de Ordenación Municipal del Ayuntamiento de Silleda objeto de este informe.

VºBº
EL JEFE DEL ÁREA 2

Alfonso Rueda Sánchez
(Firmado electrónicamente)

EL INGENIERO DE OBRAS
PÚBLICAS

Javier Rodríguez Ramos
(Firmado electrónicamente)



CG/amb

Asunto	Informe sobre valores ambientais	Clave	PU-PO-003-13(1)
Proxecto	PXOM do Concello de Silleda		
Espazo natural	ZECs "Sistema Fluvial Ulla – Deza", "Brañas de Xestoso" e "Serra do Candán"		
Conca fluvial	Ríos Toxa e Deza		
Concello	Silleda		
Provincia	Pontevedra		
Solicitante	Concello de Silleda	Ref.	286/2018
Promotor	Concello de Silleda	Ref.	286/2018

I. Antecedentes administrativos.

Mediante oficio do 21/07/2021, o Concello de Silleda comunica a esta dirección xeral que pretende a aprobación definitiva do Plan xeral de ordenación municipal (PXOM), conforme ao previsto no artigo 85.7 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUG), en relación coa disposición transitoria segunda da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia (LSG), e en consecuencia achéganos a separata do PXOM de Silleda para para que emita o correspondente informe.

II. Resumo da documentación.

Na solicitude achegada polo Concello de Silleda expone que no informe emitido pola Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo o 26 de decembro de 2018, recolle literalmente o seguinte:

"10 Respecto do informe da Dirección xeral de Conservación da Natureza do 21/01/2014:

- Non consta que se achegase a documentación do PXOM en formato SIX a esa dirección xeral, como esixía o informe.*
- Deben reflectirse nos planos de ordenación a delimitación individualizada dos espazos naturais protexidos.*
- Non se contempla a protección da árbore senlleira "Sobreira de Siador" (no catálogo arqueolóxico o elemento 29.36 case se superpón pero corresponde a outra cousa. Tampouco é SRPEN)."*

En consecuencia, o Concello e Silleda achega documentación ao respecto coa finalidade de dar cumprimento ao estipulado por esta dirección xeral no informe citado anteriormente.

III. Análise da documentación.

O informe desta Dirección Xeral do 21/01/2014 indicaba que debía procederse a:

- Achega de documentación do PXOM en formato SIX.
- Recoller nos planos de ordenación a delimitación individualizada dos espazos naturais protexidos existentes no concello.
- Contemplan a protección da árbore senlleira "Sobreira de Siador".

Revisada a documentación presentada, compróbase que esta se achega en formato SIX, conforme o requirido por esta Dirección Xeral.

Por outra parte, apréciase que os espazos naturais protexidos se recollen de xeito individualizado nos planos de ordenación e, revisadas as "Normas xerais de sustentabilidade ambiental e protección do medio ambiente", compróbase a consideración da aplicabilidade do Decreto 37/2014, do 27 de marzo, polo que se declaran zonas especiais de conservación os lugares de importancia comunitaria de Galicia e se aproba o Plan director da Rede Natura 2000 de Galicia, para o caso das ZEC incluídas no ámbito do concello de Silleda.

No que respecta a "sobreira de Siador", a súa presenza no concello recóllese no Apdo. 4 do DAE "Análise obxectiva do contorno", mentres que entre as medidas ambientais a adoptar, o DAE recolle a seguinte:

- O Concello promoverá o apadriñamento simbólico da Sobreira de Siador implicando a cidadanía na súa conservación e coidado.

Non obstante, revisado o catálogo de elementos a protexer, os planos de ordenación e as Normas xerais de sustentabilidade ambiental e protección do medio ambiente do PXOM, non se observa referencia algunha a sobreira de Siador,

nin ao Decreto 67/2007, do 22 de marzo, polo que se regula o Catálogo galego de árbores senlleiras.

Asemade, revisado o Documento de Consultas do PXOM, apréciase que no que respecta ao informe da Dirección Xeral de Conservación da Natureza do 21/01/2014, non consta información algunha ao respecto de como se tiveron en conta as súas indicacións.

IV. Conclusións.

Á vista dos antecedentes, da análise da documentación e dos datos achegados polo concello, considérase que o PXOM de Silleda deberá proceder a incluír a sobreira de Siador no catálogo de elementos a protexer e nos planos de ordenación do PXOM e integrar entre as Normas xerais de sustentabilidade ambiental e protección do medio ambiente, as determinacións oportunas cara a garantir a conservación da árbore, en acordo o establecido polo Decreto 67/2007, do 22 de marzo, polo que se regula o Catálogo galego de árbores senlleiras.

O presente informe emítese sobre a documentación achegada e sen prexuízo doutras comunicacións, autorizacións e/ou informes precisos debendo cumprir o establecido no resto da lexislación que lle sexa de aplicación.

Santiago de Compostela, asinado dixitalmente

O xefe do Servizo de Análise de
Proxectos, Plans e Programas
P.A.: O xefe da Área Técnica de Análise de
Proxectos

Visto e Prace
O subdirector xeral de Espazos Naturais

José Manuel Pena Regueiro

Tomás Fernández-Couto Juanas