

forma dita no prego de cláusulas administrativas particulares, no prezo de pesetas (letra e número).

Baiona, a de de 2000.

(Sinatura.)

Baiona, a 7 de novembro do 2000.—O Alcalde,
Benigno Rodríguez Quintas. 8560

* * *

SILLEDA

A N U N C I O

Habéndose exposto o público polo prazo de trinta días a efectos de alegacións ou suxerencias o expediente da Ordenanza Reguladora do Valado de Terreos e Solares, mediante anuncio no B.O.P. de Pontevedra nº 172, de data 7 de setembro de 2000, non formulándose ningunha, esta queda definitivamente aprobada conforme o seguinte texto:

ORDENANZA REGULADORA DO VALADO DE TERREOS E SOLARES

CAPITULO I

Disposicións xerais

Artigo 1.—A presente Ordenanza dítase en virtude das facultades concedidas polo artigo 84 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local, en relación co preceptuado no artigo 170 da Lei 1/97 do Solo de Galicia, do 24 de marzo e os artigos 24 e seguintes do Regulamento de Disciplina Urbanística, aprobado polo Decreto 28/99 do 21 de xaneiro.

Artigo 2.—Esta Ordenanza ten natureza de Ordenanza de construción ou de policía urbana, non ligada a directrices de planeamento concreto, por vir referida a aspectos de salubridade, seguridade, ornato público e puramente técnicos.

Artigo 3.—O ámbito de aplicación da presente ordenanza se comprende coa totalidade de terreos clasificados como solo urbano polo Plan Xeral de Ordenación Municipal deste Concello.

Artigo 4.—Por valado de solar entenderase a obra exterior de nova planta, de natureza non permanente, limitada o simple cerramento físico do solar.

CAPITULO II

Do valado dos terreos e solares

Artigo 5.

- Os propietarios de solares deberán mantelos valados, mentras non se practiquen obras de nova construción, por razón de seguridade ou salubridade e ornato publico.
- A obriga do valado pode extenderse a terreos non solares e fincas rústicas por razóns de seguridade e salubridade.

- Os cerramentos ou valados en solo non urbanizable de especial protección, non poderán lesionar o valor específico que se queira protexer.
- Os lugares de paisaxe aberto, sexa rural ou fluvial, ou nas perspectivas que ofrezcan os conxuntos urbanos de características histórico-artísticas, típicos ou tradicionais, e nas inmediacións das estradas e camiños de trajecto pintoresco, non se permitirá os cerramentos e valados que limiten o campo visual para contemplar as beleza naturais, rompa a armonía da paisaxe ou desfigura-la perspectiva propia do mesmo.

Artigo 6.—O valado ou cerramento do terreo ha de ser de material opaco, cunha altura de dous metros, previa fixación da aliñación polos Servizos Técnicos Municipais, debendo quedar totalmente rematado cara o vial.

Artigo 7.—O valado de solares ou fincas está suxeito a previa licenza.

Artigo 8.

- O Alcalde, de oficio ou a instancia de calquera interesado, ordeará a execución do valado dun solar, indicando na resolución os requisitos e prazo de execución, previo informe dos Servizos Técnicos, e dándolle trámite de audiencia ó interesado.
- A orde de execución supón a concesión da licenza para realiza-la actividade ordeada.
- Transcurrido o prazo concedido sin que os obrigados a elo executasen as medidas precisas, o Alcalde ordeará a incoación do procedemento sancionador.
- Na resolución, ademáis, requerirase o obrigado ou o seu administrador, para que proceda a execución da orde efectuada que, de non ser cumprida, levarase a cabo polo Concello a cargo do obrigado, a través do procedemento de execución subsidiaria.

CAPITULO III

Infraccións e sancións

Artigo 9.—Constitúe infracción urbanística o incumprimento da orde de execución das obras necesarias para construír o valado ou cerramento, para manter os terreos, urbanizacións de iniciativa particular e edificacións en condicións de seguridade, salubridade e ornato público, tal como dispón o artigo 170 da Lei 1/97, do 24 de marzo, en relación co artigo 28 do Regulamento de Disciplina Urbanística, aprobado polo Decreto 28/99, do 21 de xaneiro.

Artigo 10.

- A infracción a que se refire o artigo anterior será sancionada mediante a imposición de multas coercitivas das que a contía oscilará entre as 50.000 e 500.000 pesetas, xustifican-

do o seu importe en función das circunstancias que concorran, todo isto sen perxuízo da apertura, se e o caso, do oportuno expediente sancionador.

- 2. A imposición destas multas reiterarase ata acadar-la completa execución do ordenado, agás que o Concello opte en calquera momento pola execución subsidiaria.

Artigo 11.—Do incumprimento das órdes de execución do cerramento ou valado de terreos, urbanizacións particulares e edificación, serán responsables os propietarios.

Artigo 12.—O órgano competente para a resolución do procedemento sancionador e o Alcalde, conforme dispón o artigo 21,1,k) da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local, sen perxuízo das facultades de desconcentración nun Concelleiro ou na Comisión de Goberno que poida realizar mediante unha norma de carácter xeral que revistirá forma de decreto.

Artigo 13.—A potestade sancionadora exercerase mediante o procedemento establecido no Regulamento de procedemento para o exercicio da potestade sancionadora, aprobado polo Real Decreto 1.398/1993, de 4 de agosto.

**CAPITULO IV
Recursos**

Artigo 14.—Contra as resolucións da Alcaldía, nas que se plasme as ordes de execución, que poñan fin a vía administrativa, cabe interpoñer recurso contencioso-administrativo ante o órgano xurisdiccional competente.

DISPOSICION FINAL

A presente Ordenanza que consta de 14 artigos e unha Disposición final, entrará en vigor unha vez aprobada definitivamente polo Concello e publicado o seu texto no Boletín Oficial da provincia, transcurrido o prazo de quince días a que se refieren os artigos 70.2 e 65.2 da Lei 7/1985, do 2 de abril.

Silleda, a 20 de outubro de 2000.—O Alcalde-Presidente, José Fernández Viéitez. 8392



Audiencia Provincial

PONTEVEDRA

E D I C T O

Don Manuel Goldar Vázquez, Secretario de la Sección Cuarta de la Audiencia provincial de Pontevedra.

Hace saber.—Que en el rollo de apelación número 69/2000, dimanante de los autos de juicio verbal acumulados número 26 y 70/99, del Juzgado de Pri-

mera Instancia número dos de Lalín, tramitados a instancia de Emilia Fernández Meijide contra José, Manuel y María Isabel Rivadulla Santalla, Dolores Santalla y Esther Rivadulla Santalla, esta última en rebeldía procesal, se ha dictado sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva copiadas literalmente dicen:

Sentencia.—En Pontevedra, a dieciocho de septiembre de dos mil.

La Sección Cuarta de la Audiencia Provincial de esta ciudad, formada por los Ilmos. señores magistrados don Hipólito Hermida Cebreiro (Presidente), don Antonio Berengua Mosquera y don Angel Luis Sobrino Blanco, ha visto en segunda instancia los autos de juicio verbal civil, seguidos con el número 26/1999, a instancia de Emilia Fernández Meijide contra Dolores Santalla y José Rivadulla Santalla, a los que se acumularon los seguidos con el número 70/1999, tramitados a instancia de la misma demandante, contra Manuel Rivadulla Santalla, María Isabel Rivadulla Santalla y Esther Rivadulla Santalla, como consecuencia del recurso de apelación formulado por la citada demandante (rollo de apelación número 69/2000).

(Siguen antecedentes de hecho y fundamentos jurídicos.)

Fallamos.—Que desestimando el recurso interpuesto por la parte actora, debemos confirmar y confirmamos la sentencia apelada, condenando en las costas del recurso a la parte apelante.

Con testimonio de esta resolución, devuélvanse las actuaciones al Juzgado de procedencia.

Así por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación al rollo de sala, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Y para que conste y su publicación en el B.O.P. y sirva de notificación en forma a la apelada Esther Rivadulla Santalla, no personada en esta instancia, expido y firmo la presente en Pontevedra, a cuatro de octubre de dos mil.—El Secretario, Manuel Goldar Vázquez. 8477



Juzgados de Primera Instancia e Instrucción

E D I C T O

Doña Gema Antolín Pérez, Secretaria del Juzgado de Instrucción número uno de Pontevedra.

Doy fe y testimonio.—Que en el juicio de faltas número 196/2000, se ha acordado citar a Andrés Fernández Mouta y a Roberto Ríos Elices.

En virtud de lo acordado en el juicio de faltas indicado al margen, se cita a usted, a fin de que el próximo día trece de noviembre, a las once treinta horas, asistida a la celebración del juicio de faltas