

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DO DÍA 7 DE XULLO DE 2015

Na Casa do Concello de Silleda, sendo as DOCE HORAS E QUINCE MINUTOS do día SETE DE XULLO DE DOUS MIL QUINCE, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde D. MANUEL CUIÑA FERNÁNDEZ, reúnese a Xunta de Goberno Local, coa asistencia dos tenentes de Alcalde D. KLAUS BREY MONTAÑA e D^a ANA LUISA GONZALEZ COSTA, os concelleiros, membros deste órgano, D. JESUS TABOADA LÁZARA e D^a M^a JOSÉ FERNÁNDEZ RODRIGUEZ, e da Secretaria da Corporación MARIA CACHARRO LOPEZ, que suscribe e da fe. Asisten tamén o Interventor municipal MANUEL QUINTÁNS QUEIRUGA e, por telo autorizado o Alcalde, os concelleiros PILAR PEÓN IGLESIAS e LUIS RODRÍGUEZ VÁZQUEZ.

O Sr. Alcalde declara aberta a sesión que se desenvolve conforme á Orde do Día seguinte:

- 1º.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR: CONSTITUTIVA DO 23 DE XUÑO DE 2015.
- 2º.- ADXUDICACIÓN DAS OBRAS DE 'ADECUACIÓN E REHABILITACIÓN DA RÚA POSTERIOR Á IGREXA PARROQUIAL DE SILLEDA'.
- 3º.- URBANISMO: LICENZAS E AUTORIZACIÓNS.
- 4º.- INTERVENCIÓN.

1º.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR: CONSTITUTIVA DO 23 DE XUÑO DE 2015

Preséntase para a súa aprobación a acta da sesión constitutiva que tivo lugar o 23 de xuño de 2015. Non se producen intervencións, polo que queda aprobada a dita acta.

2º.- ADXUDICACIÓN DAS OBRAS DE 'ADECUACIÓN E REHABILITACIÓN DA RÚA POSTERIOR Á IGREXA PARROQUIAL DE SILLEDA'.

Á vista das ofertas presentadas en prazo polas empresas invitadas a participar no procedemento negociado sen publicidade para adxudicar as obras de "Adecuación e rehabilitación da rúa posterior á Igrexa Parroquial de Silleda", segundo o expediente aprobado na XGL do 8 de maio de 2015, na sesión que tivo lugar o 23 de xuño de 2015 procedeuse á cualificación previa dos documentos achegados no tempo e forma correspondentes, apertura dos sobres «A», exame formal e admisión das tres ofertas presentadas.

En consecuencia, procedeuse á apertura dos sobres «B» (oferta económica e documentación técnica), e traslado das ofertas ao arquitecto Abraham Castro Neira, que quedou tamén designado como director da obra, para que emitira o correspondente informe, cousa que fixo o 25 de xuño de 2015, co seguinte resultado:

**... Seguindo os criterios técnicos establecidos previamente que se atopan transcritos en este informe procédese a realizar a valoración:*

1.- Prazo de execución.

ENPRESA	OFERTA SEMANA S	PUNTUACIÓN ACADADA
CONSTRUCCIONES MÍGUEZ XESTOSO, S.L.	8	0 puntos
ENDENOR MANTENIMIENTO Y SERVICIOS, S.L.	8	0 puntos
CONSTRUCCIONES FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	6	1 punto

2.- Melloras adicionais (de 0 a 7 puntos)

ENPRESA	MELLORAS	PUNTUACIÓN ACADADA
CONSTRUCCIONES MÍGUEZ XESTOSO, S.L.	NON PRESENTA	0 puntos
ENDENOR MANTENIMIENTO Y SERVICIOS, S.L.	NON PRESENTA	0 puntos
CONSTRUCCIONES FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	1.- INCREMENTO DE CALIDADES E DE ESPESORES NO SOLADO DE GRANITO - A EMPRESA XUSTIFICA OS MESMOS E A SÚA VALORACIÓN MATERIAL EN 4.089,00€	2,5 puntos



ENPRESA	MELLORAS	PUNTUACIÓN ACADADA
	2.-INCREMENTO DAS CALIDADES DOS MATERIAIS NAS RESOLUCIÓNS CONSTRUCTIVAS DE ARQUETAS E SUMIDOIROS EXISTENTES ASÍ COMO A RENOVACIÓN DE TAPAS EXISTENTES - A EMPRESA XUSTIFICA OS MESMOS E A SÚA VALORACIÓN MATERIAL EN 1.490,00€	2,5 puntos
	3.- INCLUSIÓN DE ELEMENTOS DE MOBILIARIO URBANO - A EMPRESA XUSTIFICA OS MESMOS E A SÚA VALORACIÓN MATERIAL EN 135 €	2 puntos

RESULTADOS TOTAIS DE PUNTUACIÓN

ENPRESA	PUNTUACIÓN ACADADA
CONSTRUCCIONES MÍGUEZ XESTOSO, S.L.	0 puntos
ENDENOR MANTENIMIENTO Y SERVICIOS, S.L.	0 puntos
CONSTRUCCIONES FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	8 puntos

(sobre un máximo total de 9 puntos)

OFERTA ECONÓMICA

ENPRESA	OFERTA ECONÓMICA (SEN IVE)
CONSTRUCCIONES MÍGUEZ XESTOSO, S.L.	51.316,80 €
ENDENOR MANTENIMIENTO Y SERVICIOS, S.L.	51.109,90 €

ENPRESA	OFERTA ECONÓMICA (SEN IVE)
CONSTRUCCIONES FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	50.803,63 €

De acordo coa proposta que figura no devandito informe, o 1 de xullo de 2015 o Alcalde ditou resolución pola que clasificaba as proposicións presentadas na seguinte orde decrecente:

1. Construcciones Fernández Sarmiento, S.A.
2. Endenor Mantenimiento y Servicios, S.L.
3. Construcciones Míguez Xestoso, S.L.

Requirida ao efecto, CONSTRUCCIONES FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A., empresa clasificada en primeiro lugar por teren presentado a oferta economicamente máis vantaxosa, presentou o 6 de xullo de 2015 a documentación xustificativa á que fan referencia os artigos 146.1 e 151.2 do TRLCSP, así como xustificación da constitución da garantía definitiva.

Polo exposto, **esta Xunta de Goberno Local**, ao abeiro das atribucións delegadas polo Alcalde na resolución do 15 de xuño de 2015, pola unanimidade dos seus membros e previa fiscalización favorable da Intervención, **ACORDA:**

Adxudicar á empresa CONSTRUCCIONES FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A., o contrato de obras de "Adecuación e rehabilitación da rúa posterior á Igrexa Parroquial de Silleda", por un importe de CINCUENTA MIL OITOCENTOS TRES EUROS CON SESENTA E TRES CÉNTIMOS (50.803,63 €), máis o IVE, de acordo co prego aprobado por acordo da XGL do día 8 de maio de 2015 e con suxeición á oferta presentada o 17 de xuño de 2015 (r.e. núm. 2784).

Consonte co artigo 156.2 do TRLCSP, a formalización do contrato deberá efectuarse no prazo máximo de QUINCE DÍAS desde que o adxudicatario reciba a notificación deste acordo.

3º.- URBANISMO: LICENZAS E AUTORIZACIÓNS.

3.1.- Licenzas.

3.1.1.- Cerre de parcela no lugar de A Pena, nº 5, Saídres

Vista a solicitude de licenza, presentada por *José G. I.* Rexistro de Entrada nº 2455 de data 12 de xuño de 2014, para cerre da parcela con referencia catastral 36052Q502002720000UF, sita no lugar de A Pena, núm. 5, Saídres.

De acordo co informe emitido o 1 de xullo de 2015 polo arquitecto Lino Manuel Doporto Framil, esta Xunta de Goberno Local, ao abeiro das atribucións



delegadas polo Alcalde na resolución do 15 de xuño de 2015, pola unanimidade dos seus membros presentes, ACORDA OUTORGAR a LICENZA solicitada, con suxeición ás seguintes condicións:

- O cerramento terá unha altura máxima de 1.50 metros, e cumprirá o resto das características determinadas no planeamento municipal para as solicitudes con compromiso de retirada asinado polo promotor; polo tanto situarase como mínimo á distancia de 4 metros ao eixo do camiño e en todo caso a 1 metro da parte exterior da cuneta do vial que linda coa finca na que se pretende realizar o cerramento, incrementadas en 1 metro máis nos primeiros 25 metros dende a intersección de camiños.
- Á vista das variacións nos recuados previstos no Plan Xeral aprobado inicialmente o 18 de decembro de 2012, unha vez aprobado definitivamente este documento as obras solicitadas quedarían sometidas ao rexime de fóra de ordenación.

3.1.2.- Cerre de parcela no lugar de Casas do Monte, Silleda

Vista a solicitude de licenza, presentada por I *M. L. C. ...*, Rexistro de Entrada nº 1046 de data 11 de marzo de 2015, para cerre da parcela con referencia catastral 36052H507053500000ZB.

De acordo coa autorización do servizo provincial de estradas do Ministerio de Fomento do 24 de abril de 2015 e co informe emitido o 1 de xullo de 2015 polo arquitecto Lino Manuel Doporto Framil, esta Xunta de Goberno Local, ao abeiro das atribucións delegadas polo Alcalde na resolución do 15 de xuño de 2015, pola unanimidade dos seus membros presentes, ACORDA OUTORGAR a LICENZA solicitada, con suxeición ás seguintes condicións:

- As da autorización da demarcación de estradas do Ministerio de Fomento do 24 de abril de 2015.
- As obras consistirán nunha soleira de formigón, colocación de bloque con sopena, formación de pilares en bloque cada 3 metros e posterior colocación de rella ou malla metálica.
- Segundo o artigo 42.1.c da LOUGA, "non se permitirá o emprego de bloques de formigón ou outros materiais de fábrica, agás que sexan debidamente revestidos e pintados na forma que regulamentariamente se determine, polo que se deberá enfoscar e pintar de cor clara os materiais prefabricados de formigón que se empreguen.
- Segundo o artigo 42.1.c) da Lei 9/2002 de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia e posteriores modificacións:
 - *Os cerramentos e valados serán preferentemente vexetais, sen que os realizados con material opaco de fábrica excedan a altura de 1 metro, agás en parcelas edificadas, onde poderán alcanzar 1,50 metros. En todo caso, débense realizar con materiais tradicionais do medio rural no que se localicen, e non se permitirá o emprego de bloques de formigón ou outros materiais de fábrica, agás que sexan debidamente revestidos e pintados na forma que regulamentariamente se determine.*
- Segundo o artigo 99 do Plan Xeral de Ordenación Municipal do Concello de Silleda:

D.- Como norma general los cierres de obra de fábrica, postes de tendido eléctrico y demás elementos constructivos podrán autorizarse a SEIS (6) metros del eje del camino y en todo caso a TRES (3) metros del borde o arista exterior de la explanación, siendo definida esta según el art. 33.1 de la Ley de Carreteras.



E.- Cuando los cierres de obra de fábrica o desmontables, postes de tendido eléctrico y demás elementos constructivos, se soliciten con el compromiso de derribo o traslado por cuenta del propietario, el ayuntamiento podrá autorizarlas en este caso a TRES (3) metros del eje del camino y en todo caso a UN (1) metro de la arista exterior de la explanación o cuneta respectiva. El Ayuntamiento en base a necesidades de ampliación de infraestructura, implantación de servicios, etc., podrán ordenar el derribo o traslado de los cierres, postes y demás elementos constructivos con cargo a los propietarios en este caso y sin que estos puedan alegar derecho a reclamación o indemnización de ninguna clase sobre los mismos.

F.- En las zonas donde existan intersecciones de caminos y en una distancia de veinticinco (25) metros en los accesos que lo forman, los retranqueos mínimos anteriormente definidos para caminos rurales, tanto para edificaciones como para cierres y demás elementos constructivos se aumentarán en UN (1) metro en todos los casos a efectos de visibilidad y seguridad en la circulación de vehículos y personas.

3.1.3.- Mantemento de cuberta no lugar de Taboadavella

Vista a solicitude de licenza, presentada por *J. R. S.* z, Rexistro de Entrada nº 1615 de data 16 de abril de 2015, para mantemento de cuberta en inmovible de uso agropecuario con referencia catastral 36052L505004770000BB, sita no lugar de Taboadavella, núm. 21, Taboada.

De acordo co informe emitido o 1 de xullo de 2015 polo arquitecto Lino Manuel Doporto Framil, esta Xunta de Goberno Local, ao abeiro das atribucións delegadas polo Alcalde na resolución do 15 de xuño de 2015, pola unanimidade dos seus membros presentes, ACORDA OUTORGAR a LICENZA solicitada, con suxeición ás seguintes condicións:

- Non se alterará ou modificará a configuración arquitectónica do edificio, nin afectará a súa estrutura ou instalacións xerais, e empregaranse materiais de iguais características que os tradicionais existentes no seu entorno.
- As obras consistirán exclusivamente na Obras de mantemento en cuberto agropecuario para a conservación do inmovible, co fin de manter o aspecto estético, a funcionalidade e a boa imaxe construtiva do edificio, co mantemento do uso preexistente.
- Non dificultará o acceso a fincas, locais ou predios colindantes e garantirase a total seguridade do paso peonil e rodado.

3.2.- Autorización de obras na praza Mestre Mateo, Silleda, para mellorar a accesibilidade de edificio de vivendas e baixos comerciais

Vista a solicitude presentada por *Y. A. D.* ia e *M. G. I.* s, e.r. da COMUNIDADE DE POPIETARIOS EDIFICIO FARINA Y GONZÁLEZ (portais A e B, respectivamente), Rexistro de Entrada nº 1735 de data 23 de abril de 2015, para obras de mellora de accesibilidade de edificio de vivendas e baixos comerciais na parcela con referencia catastral 36052H507053500000ZB, sita na praza Mestre Mateo, Silleda, tal e como se describen no proxecto asinado pola arquitecto Natalia Campos Ferro.

De acordo co informe emitido o 6 de xullo de 2015 polo arquitecto Lino Manuel Doporto Framil, esta Xunta de Goberno Local, en aplicación da Lei 8/2013, de 26



de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas, e ao abeiro das atribucións delegadas polo Alcalde na resolución do 15 de xuño de 2015, pola unanimidade dos seus membros presentes, ACORDA OUTORGAR a AUTORIZACIÓN para ocupar o espazo público e a LICENZA URBANÍSTICA solicitadas, con suxeición ás seguintes condicións:

- Os interesados farán as obras á súa costa, pero sen que isto supoña transferencia algúnha da titularidade dos terreos, que segue a ser municipal.
- A eficacia da autorización queda condicionada ao pagamento dos tributos que sinalan as ordenanzas municipais.
- O mantemento das instalacións e elementos vexetais descritos no proxecto non correrá a conta do Concello, polo que deberá ser realizado e custeado polos interesados.
- Os pavimentos a utilizar deberán ser antideslizantes e cumprir coas normativas en vigor.

4º.- INTERVENCIÓN.

4.1.- Aprobación de certificación de obras e factura

O Interventor municipal, achega para a súa aprobación a certificación núm. 1 das obras de "Repintado de sinalización horizontal nos cascos urbáns de Silleda e Bandeira", presentada o 2 de xullo de 2015 (r.e. núm. 3076) por Endernor-Mantenimiento y Servicios, SL (incluída no PPOS/15), adxudataria da dita obra por acordo da Xunta de Goberno Local do 14 de maio de 2015.

Polo exposto, esta Xunta de Goberno Local, ao abeiro das atribucións delegadas polo Alcalde na resolución do 15 de xuño de 2015, pola unanimidade dos seus membros presentes ACORDA:

PRIMEIRO.- Aprobar a certificación núm. 1 das obras de "Repintado de sinalización horizontal nos cascos urbáns de Silleda e Bandeira", (incluída no PPOS/15), por importe de 23.750,23 euros, asinada polo director das obras, o arquitecto técnico municipal, José Antonio Presas Ferreiro.

SEGUNDO.- Aprobar a factura correspondente a esta certificación, que é a seguinte: Número 01-06/15. Data: 30/06/2015. Proveedor: Endernor-Mantenimiento y servicios, SL. Importe con IVE: 23.750,23

4.2.- Requirimento de pago a EXPLOTACION MINERA DE CAMPOMARZO SL do canon municipal pola explotación dun vertedoiro para escombro de construción e demolición, en terreos municipais, segundo contrato suscrito entre a empresa - adxudataria do servizo público- e o Concello en data 23 de Maio de 2002.

Á vista do informe emitido polo Interventor municipal do seguinte teor:

ACORDO DE REQUIRIMENTO DE PAGO en dous apartados. Previa a providencia de apremo en vía executiva polos anos 2005/2007 e liquidación ordinaria polo período 2008/2011 a empresa EXPLOTACION MINERA DE CAMPOMARZO SL, NIF 35217805-K, en concepto de canon municipal pola explotación dun vertedoiro para escombro de construción e demolición, en terreos municipais, segundo contrato suscrito entre a empresa -adjudicataria do servizo público- e o Concello en data 23 de Maio de 2002.

VISTOS os antecedentes do caso que constan no expediente, tanto en relación coa empresa CAMPOMARZO -polo canon do vertedoiro-, como con INDEZA -por un contencioso sobre débeda municipal-, así como os trámites xudiciais que constitúen os referentes básicos, aplicables as 2 empresas en diferentes medidas, e que se identifican:

Ejecución 0000053/2013
PA 31072006
Demandante: INDUSTRIAS DEL DEZA SL.
Recurso nº 123/2013
Juzgado Contencioso nº 2 de Pontevedra

En data 23 de Xaneiro de 2015 o Xulgado nº 2 dictou auto executivo nº 53/2013 a favor de INDEZA, hoxe pendente dun posible recurso diante do Tribunal Supremo,

VISTO o informe xurídico de Decembro de 2014, que sintetiza e analiza as circunstancias diversas concorrentes, así como a acta de reunión entre INDEZA e o seu representante co Alcalde, Secretario e Interventor que se achega como Anexo a este documento, e igualmente o citado informe que se transcribe de seguido:

““

INFORME DE SECRETARÍA

Objecto: *Ejecución sentencia INDEZA. Reclamación cantidad.*

Recurso: *Ejecución 0000053/2013. PA 31072006*

Demandante: *INDUSTRIAS DEL DEZA SL.*

Recurso nº 123/2013

Juzgado Contencioso nº 2 de Pontevedra

Que, en relación con la ejecución citada en el encabezamiento, y la providencia judicial de fecha 3 de Octubre, con registro de entrada 5 Octubre de 2014, se eleva la siguiente:

INFORME

ANTECEDENTES ESENCIALES



Procede señalar los antecedentes básicos, al objeto de la disquisición sobre la deuda/s entre las partes.

A.- La empresa EXPLOTACION MINERA DE CAMPOMARZO SL, NIF 35217805-K, resultó adjudicataria del servicio público de la explotación de un vertedero para escombros de construcción y demolición, en terrenos municipales, según contrato suscrito entre la empresa y el Ayuntamiento en fecha 23 de Mayo de 2002 –previo acuerdo plenario de 31 de Enero de 2002-, firmado por Angel Fernandez Presas en su nombre y representación, en el que se estipuló el pago de un canon municipal derivado de la concesión del servicio público de explotación del vertedero, subdividido en dos apartados:

1) **Tasa de inversión.** Consiste en una variable revertida por la empresa a lo largo de la vida útil del vertedero oscilando entre los 0,50 €/Tm el primer año y los 2,50 €/Tm el quinto y siguientes.

2) **Canon fijo de alquiler** de 0,60 €/Tm a partir del cuarto año (Mayo del 20006) y siguientes. La cuantía del mismo se fijaba en la cláusula Cuarta.

3) **Modificación.** En el BOP de fecha 17 de Enero de 2003, nº 11, se elevó a definitiva la modificación de la Ordenanza de tasas por la prestación del servicio público de recepción de residuos de construcción y demolición, en cuyo art. 6, Tarifas, se estableció el Canon de Vertido, el cual quedó constituido por la suma de la tasa de inversión y el canon de explotación, según el cuadro que sigue:

Canon de vertido en €/TM			
AÑO	Tasa explotación	Tasa Inversión	TOTAL
1	6,29	0,50	6,79
2	6,29	0,99	7,28
3	6,29	1,50	7,79
4	6,29	2,00	8,29
5 y siguientes	6,29	2,50	8,79

B.- **Relación entre el Ayuntamiento y las empresas INDEZA y CAMPOMARZO. Referencia básica.** En fecha 15 de Junio de 2005 INDEZA comunica al Ayuntamiento la cesión de crédito operada con la sociedad EXPLOTACION MINERA DE CAMPOMARZO SL en la cantidad de 55.930,70 € de facturas por la ejecución de 3 obras municipales, que más intereses se eleva la misma a 79.773,18 €, reconociendo una deuda de INDEZA con EXPLOTACION MINERA DE CAMPOMARZO SL, en virtud de un préstamo de Campomarzo con la 1ª por valor de 90.000 €. Esas tres facturas se corresponden a la nº 3263 de 19-1-97, 4.792,44 €, "Pavimentación Vial. PIEL 95"; la nº 161 de 21-05-1998 de 44.453,75 €, "Canalizaciones Eléctricas Av. Parque" y la 333 de 30-09-1988, 6.684,50 € "Pavimentación St. Eulalia", que más intereses, 23.842,48 € arroja el total referido de 79.773,18 €, unas facturas que corresponden a las obras objeto del pleito originario por lo que no se resta del pendiente de cobro a cuenta municipal, sino que computa en el principal de la deuda pendiente de INDEZA.

En la información municipal se conoce una íntima relación entre ambas sociedades- se supone, sin datos oficiales, que una es accionista/propietaria de la otra-, lo que se deduce del concurso de acreedores conjunto de ambas, a modo de un grupo empresarial con empresas participadas por la matriz, y que se confirma –sólo por citar el último suceso- con el hecho de que el día 20 de Octubre tiene lugar una reunión entre INDEZA y el Ayuntamiento en el que participan el Alcalde, Manuel Cuiña Fernandez, el Interventor y el Secretario de Silleda con el representante de INDEZA, el Sr. Angel Fernandez Presas –en un ambiente de cordialidad, procede señalar-, en el contexto y versando la misma sobre la contestación municipal al Juzgado nº 2 /Pontevedra de fecha 8 Octubre 2014 en el que se indicaba que INDEZA (posteriormente CAMPOMARZO) adeudaban al Ayuntamiento 152.316,85 € en concepto de canon/tasas por la explotación del vertedero en los años 2005/2006/2007, en el transcurso de la cual el representante de INDEZA actuó a su vez como Administrador de Campomarzo, lo aseguró expresamente, y, sobre todo, asumió que la citada deuda municipal que se reclamaba formaba parte del conjunto que se discutía ante el Juzgado nº 2 con INDEZA, sin que en ningún momento hiciera objeción alguna al respecto. No sólo eso, sino que, por el contrario, aceptó que de la deuda de INDEZA habría que descontar exactamente 217.206,00 € más 56.428 de intereses, total 263.634,00 € (así se tomó nota por los técnicos locales), en concepto de canon/tasas de los años 2008/2009/2010, y de ello son testigos las personas aludidas, amén de la fe pública del Secretario Municipal presente en el acto. Además de los 152.316,85 € del 2005, 2006,2007. En definitiva se trató el caso, se reitera, como si se tratara de una sola/única empresa, sin género de la más mínima duda. Igualmente el Alcalde, en su condición de Teniente de Alcalde en el 2008, recuerda como la Alcaldesa, con motivo de la firma del acuerdo de pago aplazado de



Concello de Silleda

28-07-2008, le comentó que INDEZA se comprometía a liquidar las cantidades pendientes del canon y tasa del vertedero para compensar los pagos que se pactaron (790.000 €), lo que, finalmente, no se produjo por ninguna de las partes, concurriendo la circunstancia que en el 2009 la Alcaldesa, Paula Fernandez Pena, fue sustituida a través de una moción de censura.

Sobre estos antecedentes sucintos, procedemos a efectuar el cómputo de la deuda entre las partes, siempre salvo error, y sometido a criterio mejor fundado.

1.- Deuda de la parte contraria a favor del Ayuntamiento.

1.1.- 2005/2006/2007. Sobre las deudas impagadas por CAMPOMARZO con el Ayuntamiento en concepto de canon municipal derivado de la concesión del servicio público de explotación de vertedero para escombros de construcción y demolición, según contrato suscrito entre la empresa y el Ayuntamiento en fecha 23 de Mayo de 2002, hay que remarcar de nuevo que el 1 de Abril de 2008 la empresa reconoció una deuda contraída con el Ayuntamiento por tal concepto según los datos que siguen:

Año	Toneladas	Canon Ayto.	Pagados	Pendiente
2005	16.786,68	25.180,02		4.364,54
2006	22.497,41	51.948,06		26.869,70
2007	39.146,31	144.570,40		121.082,61
TOTAL		221.698,48	69.381,63	152.316,85

1.2.- Requerimiento declaración toneladas vertidas (2008, 2009, 2010).

En fecha 17 de Octubre se requirió a la empresa que aportara esos datos, que se admitió parcialmente, hasta el 2010, en la reunión de 20 de Octubre entre empresa y representantes municipales antedicha, en la que el Sr. Fernandez Presas reconoció expresamente que por los años 2008, 2009, 2010 se adeudaba 217.560 € más 56.428 de intereses, total 263.634,00 €. No incluyó el 2011 en ese reconocimiento, alegando el hecho de un incendio en las instalaciones.

Hechas estas precisiones, con los datos extraídos de la documentación oficial y coincidente casi al milímetro, excepto el 2011, por la reconocida por el Administrador de INDEZA, la deuda sería la siguiente:

Año	Toneladas	Canon Ayto.	Pagados	Pendiente
2008	40.950,00	77.805,00		77.805,00
2009	48.882,00	92.876,37		92.876,37
2010	30.669,80	58.272,62		58.272,62
2011	36.316,65	69.001,64		69.001,64
Subtotal				297.955,63

NOTA:

1.3.- Cómputo total de los años 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011. Principal sin intereses. Sería éste:

Año	Toneladas	Canon Ayto.	Pagados	Pendiente
2005	16.786,68	25.180,02		4.364,54
2006	22.497,41	51.948,06		26.869,70
2007	39.146,31	144.570,40		121.082,61
Subtotal		221.698,48	69.381,63	152.316,85
2008	40.950,00	77.805,00		77.805,00
2009	48.882,00	92.876,37		92.876,37
2010	30.669,80	58.272,62		58.272,62
2011	36.316,65	69.001,64		69.001,64
Subtotal				297.955,63



GRAN TOTAL				450.272,48
-----------------------	--	--	--	-------------------

1.4.- Cálculo de los intereses de demora y recargo de apremio

Si a la deuda/principal antedicha le aplicamos los intereses de demora –en este caso ese interés legal en concreto aprobado por el MINHAP- y el 20% de recargo de apremio, el importe final se recoge en el cuadro que sigue:

Año	Principal Pendiente	Recargo de apremio 20 %	Interés de demora	TOTAL
2005	4.364,54	872,90	970,46	6.207,90
2006	26.869,70	5.373,94	9.281,09	41.524,73
2007	121.082,61	24.216,52	35.772,41	181.071,54
2008	77.805,00	15.561,00	19.070,79	112.436,79
2009	92.876,37	18.575,27	18.280,09	129.731,73
2010	58.272,62	11.651,52	9.329,99	79.254,13
2011	69.001,64	13.800,33	8.053,55	90.855,52
TOTAL	450.272,48	90.051,48	100.748,38	641.072,34

* Interés de demora según tablas anexas,

TOTAL Principal + interese s	450.272,48	100.748,38	551.020,86
---	-------------------	-------------------	-------------------

2.- Deuda municipal con INDEZA.

Con fecha 18 de Noviembre de 2008 se dictó auto por el Juzgado Contencioso-Administrativo nº 2 de Pontevedra en el que se homologó el Acuerdo Extrajudicial suscrito por la empresa INDEZA S.L. y el Ayuntamiento, sobre la deuda contraída por la Administración, de fecha 28-07-2008 en el que se fijaba dicha deuda municipal en **790.000 €**, a pagar en los plazos siguientes:

- 450.000 en Julio de 2008
- 40.000 en Setiembre 2008
- 150.000 en Febrero de 2009
- 150.000 en Febrero de 2010

FORMA DE PAGO HOMOLOGADA JUDICIALMENTE	Intereses	PAGADO	PENDIENTE
450.000 Julio 2008		PAGADOS: 454.091,99 1 Agosto 2008	0
40.000 Stbre 2008		PAGADOS: 35.908,01 el 22-09-2008	0



Concello
de
Silleda

150.000	Febrero 2008	44.315,76		194.315,76
150.000	Febrero 2010	28.536,99		178.536,99
TOTAL				372.852,75

- Interés de demora según tablas anexas (A 31-12-2014)

AÑO	INTERÉS LEGAL DEL DINERO	INTERÉS DE DEMORA	TEXTO LEGAL
2014	4,00%	5,00%	Ley 22/2013, de 23/12/2013.
2013	4,00%	5,00%	Ley 17/2012, de 27/12/2012.
2012	4,00%	5,00%	Ley 2/2012, de 29/06/2012.
2011	4,00%	5,00%	Ley 39/2010, de 22/12/2010.
2010	4,00%	5,00%	Ley 26/2009, de 23/12/2009.
2009	4,00%	5,00%	R.D.-Ley 3/2009, de 27/03/2009. (Desde el 01/04/2009)
2009	5,50%	7,00%	Ley 2/2008, de 23/12/2008. (Hasta el 31/03/2009)
2008	5,50%	7,00%	Ley 51/2007, de 26/12/2007.
2007	5,00%	6,25%	Ley 42/2006, de 28/12/2006.
2006	4,00%	5,00%	Ley 30/2005, de 29/12/2005. (
2005	4,00%	5,00%	Ley 2/2004, de 27/12/2004.

3.- Balance.

En base a lo expuesto la deuda municipal con INDEZA se cifra en **372.852,75 €** y la que se adeuda al Ayuntamiento en concepto de tasas por la prestación del servicio público de recepción de residuos de construcción y demolición de los años 2005/2011 asciende a **450.272,48**, de principal, que más **100.748,38** de intereses –sin computar recargo de apremio– ascendería a **551.020,86 €**, con la duda citada anteriormente en cuanto a que INDEZA y CAMPOMARZO son 2 sociedades distintas, de las que se desconoce en este momento su relación, aunque si consta que les representa la misma persona, Angel Fernandez Presas.

Emito este Informe, segundo o meu leal saber e entender.

SILLEDA, 22 de Decembro de 2.014. Secretario. Manuel Quintáns Queiruga

RESULTANDO que, nun resumo dos antecedentes, e no que afecta a este caso, procedería efectuar este balance:

- a) Reunión entre o Sr. Fernandez Presas e Alcalde/Secretario/Interventor.



Non se trata dunha Acta calquera, senón un documento dun fedatario público, o Sr. Secretario do Concello, que ten outorgada a fe pública municipal, de acordo co art.º 2 do RD 1174/87, en relación 92 de L.R.B.R.L. -e correlativo do ROF- e DÁ 2º.punto 1 da Lei 7/2007 Estatuto Básico Empregado Público. Esa función da fe pública municipal, un Notario dentro do municipio, outórgalle ese plus específico da fe pública, un especial valor probatorio a ese documento. Polo tanto a súa veracidade é incuestionable legalmente; e nela consta que:

1. Falaba en nome das 2 sociedades, mesturounas sen ningún xénero de dúbida.
2. CAMPOMARZO debía ao Concello 152.316,85 € en concepto de canon/taxas pola explotación do vertedoiro nos anos 2005/2006/2007.
3. Que polos anos 2008, 2009 e 2010 o principal ascende a 217.206 +56.428 de intereses, un total de 263.634,00 € sería a débeda que mantén Campomarzo co Concello.

b.- Ademais da fe pública, hai outras dúas testemuñas. Ao anterior feito hase de engadir que o Secretario dá fe da presenza na reunión do Alcalde e Interventor que avalan o contido da acta. Innecesario recordar que se o Secretario dá fe dos acordos e o número de concelleiros que asisten a un pleno municipal, en igual medida o fai da asistencia a esa reunión. E permitímonos transcribir ese contido en canto á intervención e aseveracións do Sr. Presas pola súa transcendencia.

Transcripción da Acta en canto a intervención do Sr, Presas:

Sr. Angel Fernandez Presas: En relación con la contestación municipal al Juzgado nº 2 /Pontevedra de fecha 8 Octubre 2014 en el que se indicaba que INDEZA adeudaban al Ayuntamiento 152.316,85 € en concepto de canon/tasas por la explotación del vertedero en los años 2005/2006/2007, reconoce que es cierta pero recuerda, remitiéndose a las cifras que figuran en el Juzgado, que el Ayuntamiento les adeuda 300.000 € de intereses impagados, más los intereses generados por ese impago que según cálculo de su Letrado asciende a la cantidad de 196.688 € computados desde el 1-07-08 aplicando el 8% fijado en la ley de morosidad y si se calcularan al interés legal del dinero serían 68.965,60 € y mediante el interés de demora de la Administración supondrían 88.600,92 €.

Seguidamente recuerda los antecedentes y cifras originarias del caso, la demanda del 2006, la sentencia de 12-02-2007, nº 21, que fija la deuda en 454.091,98 de principal más 400.845,96 de intereses, total 854.937,94 €. Luego, mediante Convenio con la exAlcaldesa y se estableció una quita de 64.937,94 € y el plan de pagos siguiente:

*450.000 en Julio 2008
40.000 en Setiembre 2008
150.000 en Febrero 2009
150.000 en Febrero 2010*

Se cumplió el Convenio, continúa, en cuanto se pagó el 1-08-2008 454.019,99 € por transferencia al BBVA y el 30-12-08 otro pago de 35.908,01, lo que arroja un total de 490.000,00 €. Así, a 31-12-2008 quedaron pendientes dos pagos de 150.000, 300.000 en total, que más los intereses al principio citados, los 196.688 € si se aplica la ley de morosidad y una cantidad menor con las otros formas de calcular que antes citó, elevarían la deuda a casi 600.000 € y seguirá aumentando y esto no es bueno para el Ayuntamiento por el que es necesario cerrar ya el pleito.



Finalmente, a requerimento del Sr. Alcalde y Secretario sobre la deuda que mantiene con el Ayuntamiento en concepto de canon, reitera que es correcta la cifra aludida de 152.316,85 € de los años 2005,2006 y 2007 y que según sus números, que tiene anotados por escrito y pasa a leerlos son: por los años 2008,2009 y 2010 el principal asciende a 217.206 + 56.428 de interés, un total de 263.634,00 € sería la deuda que mantiene Indeza con el Ayuntamiento, que, como se ve, señala que se compensaría con los intereses a favor de Indeza por cuantía casi igual, restando así una deuda de 300.000 € que espera poder concretar pronto un plan de pagos por parte municipal, sin necesidad de continuar con el pleito ante los Tribunales, si fuera posible y con carácter rápido, no en meses... Otra cosa serían los plazos... A instancias del Sr. Secretario se procede a repetir las cantidades que declara: 2008,2009 y 2010 el principal asciende a 217.206 + 56.428 de interés, un total de 263.634,00 € en concepto de canon por el vertedero que adeuda la empresa al Ayuntamiento y remata recordando el incendio del 2010, que le originó grandes perjuicios, que el seguro no se hizo cargo de los mismos y que incluso podría reclamar una parte de ellos al Ayuntamiento, aunque no lo ha hecho...

c.- **Outras probas. O propio afectado recoñeceuno explicitamente na súa declaración xudicial.** Pero por se non fose suficiente o antedito o propio Sr. Fdez. Presas recoñeceuno aberta e explicitamente na súa declaración xudicial. E véxase o vídeo da gravación para evitar repeticións innecesarias. A ela remitímonos. Só puxo a pega de que non a asinara, pero si admitiu concreta e textualmente que eran certas as cantidades citadas e que lle foron a repetido/preguntadas en tal declaración: *"152.316,85 € dos anos 2005,2006 e 2007 e que segundo os seus números, que ten anotados por escrito e pasa a los son: polos anos 2008,2009 e 2010 o principal ascende a 217.206 +56.428 de interese, un total de 263.634,00"*.

Iso declarou, e 1º, dá fe o Secretario, 2º, aválano 3 testemuñas e 3º, ratifícao, en sede xudicial, o mesmo Sr. Presas. Unha declaración que consta gravada en vídeo, á que nos remitimos, e resaltando a súa transcendencia.

Igualmente na testifical da ex/Alcaldesa no momento da firma do Convenio de pagamento aprazado, como recoñece directamente o auto xudicial, esta sostén que entre ela e o Sr. Fernandez Presas existiu un acordo consistente en que Campomarzo aboaría a débeda pendente co Concello, permitiéndolle a este compensar coa INDEZA. O seu pacto instrumentouse en que o SR. Fdez. Presas comprometeuse ao pagamento da débeda polo canon do vertedero (Campomarzo) para que á súa vez o Concello pagase os 2 prazos de 150.000 € a INDEZA. Así o pactaron e así admitiuno, neste caso implicitamente, o Sr. Presas, contestando a esa pregunta concreta cun ilustrativo "...pues, non o recuerdo", dito en ton tan dubitativo que, permítasenos asegurar, que soou a un claro recoñecemento. Esa declaración o que está a dicir é que se houbo tal pacto, como sostivo inequivocamente a Sr.a Alcaldesa -e hase de sinalar que entre ambos os dous existe unha relación cordial, amigable, en virtude de que a Alcaldesa traballara co Sr. Presas en INDEZA-. De novo, reiteramos o visionado do vídeo da vista, para poder apreciar estes detalles que poden ser transcendentales ao caso. Debemos apuntar en tal sentido que o Sr. Fernández rompeu o pacto entre "cabaleiros", non pagou a débeda de Campomarzo, como el mesmo admite directamente no escrito rexistrado o 22 de Decembro, n.º 3685, que consta en autos

d.- **Recoñecemento expreso de débedas de Campomarzo co Concello: 152.316,85 € dos anos 2005,2006,2007 e 263.634,00 €, 2008/2009/2010 por parte de Angel Fernandez Presas, Xerente.** É dunha claridade meridiana que INDEZA e CAMPOMARZO son dúas sociedades distintas. Dito isto, apuntamos que a casuística da realidade é variada e estamos ante un caso especial e específico de dúas empresas que actúan como unha especie de "conglomerado empresarial" e, sobre todo, a proba

testifical do 20 de Xaneiro introduce elementos probatorios moi sólidos para cuestionar ese principio base de dúas empresas distintas, dende a perspectiva dunha compensación de débedas. Así, tamén é evidente que o Xerente de ambas as dúas falou e negociou co Alcalde, ante a presenza do Secretario e Interventor, un posible acordo amigable, reunión na que actuou, sen xénero ningún de dúbidas, recoñecendo a **débeda que mantiña Campomarzo co Concello, 152.316,85 € dos anos 2005,2006,2007 e 263.634,00 €, 2008/2009/2010. Un total de 415.950,85 máis o 2011, pendente de liquidación.** E fíxoo en nome das dúas empresas. O Sr. Fdez. Presas, anteriormente, pactou coa ex/Alcaldesa, tamén ex/traballadora da súa empresa, e con quen lle unía unha relación afectuosa, que os 300.000 € que debía o Concello a INDEZA se compensarían coas débedas en similar contía que tiña CAMPOMARZO polo non pagamento do canon do vertedoiro de residuos. Pacto que o Sr. Fdez. Presas incumpriu de xeito evidente.

VISTO que en data 17 de Decembro, rexistrado na Subdelegación Goberno de Pontevedra e rexistro entrada municipal nº 3585, de 22 Decembro 2014, en contestación ao requirimento previo municipal, a sociedade CAMPOMARZO, representado por Angel Fernández Presas, declara o número de toneladas verquidas no vertedoiro nos anos 2008,2009,2010 e 2011 polos importes que se citan a continuación:

Ano	Toneladas	Canon Ayto.	Pagados	Pendente
2008	40.950,00	77.805,00		77.805,00
2009	48.882,00	92.876,37		92.876,37
2010	30.669,80	58.272,62		58.272,62
2011	36.316,65	69.001,64		69.001,64
Subtotal				297.955,63

- **NOTA:** declaración de Angel Fernández Presas en representación de CAMPOMARZO: 2008, 40.950 Tm; 2009, 48.882,00 Tm; 2010, 30.669,80; 2011, 36.316,65 Tm. Se ha de precisar que esa declaración non foi efectuada anteriormente, polo que a data de cómputo é incuestionablemente a referida de 17 Decembro de 2014, día de rexistro na Subdelegación do Goberno.

TENDO EN CONTA o informe de Intervención que sinala que a débeda dos anos 2008/2011 deberá reclamarse por vía ordinaria previamente e só se pode pasar a vía executiva as dos anos 2005 a 2007, xa que na notificación efectuada en Decembro non incluía o cálculo do canon deses anos, polo que a empresa debe dispor do período de pago ordinario.

CONSIDERANDO que o canon do vertedoiro é un ingreso de dereito público, non suxeito ao mesmo período de extinción das débedas tributarias, xa que non ostenta natureza tributaria senón que constitúe un ingreso de dereito público sometido ao ordenamento xurídico privado en todo aquilo que non se encontre regulado especificamente na LXT/concordantes, tendo en conta ademais que o devengo do mesmo está supeditado a declaración da empresa das toneladas verquidas, a cal deberá computarse no momento que teña lugar a mesma, polo que o período de liquidación comenza a partires dese momento e, en paralelo, a posibilidade da prescrición se computaría tamén desde esa data, o cal queda descartado no caso presente, reflexión a aplicar ao período 2005/2008 en todo caso, nunca ao 2008/2010 xa que a declaración das toneladas verquidas –

imprescindible para a liquidación do canon- non tivo lugar ata a data anteriormente citada de 17 de DECEMBRO de 2014.

Por tódolo exposto, tendo en conta en especial as disposicións da Lei Xeral Tributaria (Lei 58/2003), Regulamento de Recadación(RD939/2005), Lei de Facendas Locais (Real Decreto Lexislativo 2/2004), Lei RxePAC (Lei 30/92), así como as Bases do Orzamento vixente aplicables a este caso, **esta Xunta de Goberno Local**, ao abeiro das atribucións delegadas polo Alcalde na resolución do 15 de xuño de 2015, pola unanimidade dos seus membros, **ACORDA:**

Apartado A. Reclamación previa (3ª) a vía executiva. (Último requirimento de data 04-12-2014, acuse de recibo de Correos)

- **TRASLADAR O ULTIMO REQUIRIMENTO DE PAGO**, previo a dictar providencia de apremio, a empresa **EXPLORACION MINERA DE CAMPOMARZO SL, NIF 35217805-K**, adxudicataria do servizo público da explotación dun vertedoiro para escombro de construción e demolición, en terreos municipais, segundo contrato suscrito entre a empresa e o Concello en data 23 de Maio de 2002, **o canon dos anos 2005/2007,coa advertencia de que, en caso de impago, se procederá pola vía executiva, con remisión a ORAL para o seu cobro, de acordo coas cantidades e conceptos que se citan a continuación:**

Ano	Principal Pendente	Recargo de apremio 20 %	Interés de demora	TOTAL
2005	4.364,54	872,90	970,46	6.207,90
2006	26.869,70	5.373,94	9.281,09	41.524,73
2007	121.082,61	24.216,52	35.772,41	181.071,54
TOTAL	152.316,85	30.463,37	46.023,96	228.804,18

* Interese de demora segundo táboas anexas,

.....

Apartado B. Liquidación canon/Reclamación de pago.

- **REQUIRIR** a empresa **EXPLORACION MINERA DE CAMPOMARZO SL, NIF 35217805-K** -adxudicataria do servizo público da explotación dun vertedoiro para escombro de construción e demolición, en terreos municipais, segundo contrato suscrito entre a empresa e o Concello en data 23 de Maio de 2002-, **as liquidacións correspondentes ao canon dos anos 2008/2011, segundo declaración de toneladas verquidas de data 17 de Decembro, rexistrado na Subdelegación Goberno de Pontevedra e rexistro entrada municipal nº 3585, de 22 Decembro 2014, de acordo co cadro que segue:**

Ano	Principal Pendente
2008	77.805,00
2009	92.876,37
2010	58.272,62

2011	69.001,64
TOTAL	297.955,63

- Prazos de ingreso e Medios de pago

Prazos de ingreso

O pago en período voluntario das liquidacións provisionais deberá facerse nos prazos indicados no artigo 62.2 da Lei 58/2003, do 17 de decembro, Xeral Tributaria:

a) Se a notificación da liquidacións se realiza entre os días un e 15 de cada mes, dende a data de recepción da notificación ata o 20 do mes posterior ou, se este non fora hábil, ata o inmediato hábil seguinte.

b) Se a notificación da liquidación se realiza entre os días 16 e derradeiro de cada mes, dende a data de recepción da notificación ata o día cinco do segundo mes posterior ou, se este non fora hábil, ata o inmediato hábil seguinte.

Medios de pago

O ingreso efectuarase mediante transferencia bancaria á conta que o concello ten aberta en BANCO SANTANDER é que é a seguinte: 0030/6210/22/0925476271.

.....

Fora xa da parte resolutiva, o Sr. Alcalde da conta da proposta de recoñecemento de antigüidade a efectos de trienios de dous traballadores municipais, e polo tenente de alcalde Klaus Brey Montaña se achega unha proposta de prego para a futura instalación dun ascensor na Casa da Cultura, para o que deberá completarse o expediente.

E non habendo máis asuntos que tratar, polo Sr. Alcalde levántase a sesión ás trece horas, extendéndose a presente acta, do que como secretaria, dou fe e certifico.

Silleda, a 7 de xullo de 2015

Vº e Prace
O ALCALDE,



Manuel Cuiña Fernández

A SECRETARIA



María Cacharro López