

ACTA DO PLENO ORDINARIO DA CORPORACIÓN, DO 31 DE MAIO DE 2018

Na Casa do Concello de Silleda, ás dez horas do día **trinta e un (31) de Maio do ano dous mil dezaioito (2018)**, reúnese o Pleno da Corporación, en primeira convocatoria de sesión ordinaria.

ASISTENTES:

PRESIDENTE: D. Manuel Cuíña Fernández, (PsdeG-PSOE)

CONCELLEIROS:

D. Kaus Brey Montana
D^a. Ana Luísa González Costa, (PsdeG-PSOE)
D. Jesús Taboada Lázara, (PsdeG-PSOE)
D^a. M^a del Pilar Peón Iglesias, (PSdeG-PSOE)
D. Manuel Iglesias, (PSdeG-PSOE)
D. Benito Saavedra Vazquez
D. José Luís Espiño Espantoso, (PP)
D. Ignacio Maríl Pardo, (PP)
D^a. M^a del Carmen Folla González (PP)
D^a. Natalia Iglesias Mendez
D. Matías Rodríguez da Torre, (BNG)

Non asiste: D. José Antonio Ramos Dobarro (PP).

SECRETARIO XERAL: Manuel Quintáns Queiruga, Secretario do concello, que da fe do acto.

ORDE DO DIA

B .-Parte dispositiva.

1. **Actas sesión/s anterior/es** (6 e 23 de Abril).
Quedan aprobadas.

2. **ASOCIACION DE MUNICIPIOS “CAMIÑO DE INVERNO A SANTIAGO”.
APROBACION DA SUA CREACCION E DOS ESTATUTOS.**

Constan no Expediente Administración Electrónica **Nº 1102/2018**.

Intervencións:

ALCALDE: explica a proposta.

PP.: de acordo.

BNG: lembrando o carácter do Bierzo como parte de Galicia a título histórico, propón o uso a lingua galega nesta Entidade

ALCALDE: se intentará...

VOTACION: se aproba por unanimidade.

3. APROBACION DO LISTADO DE BONIFICACIONES DO 95 % DO IBI AO SECTOR AGROPECUARIO. Exercicio 2018. (240)

3.1. Denegación da bonificación a 40 solicitudes nas que, ademais da explotación agrícola/gandeira ou forestal, se inclúen inmobles de uso residencial, non amparadas pola bonificación, de acordo co Art. 4. Bis da Ordenanza Fiscal, co que os seus propietarios deberán subdividir a mesma diante da D. X. T. do Catastro.

Intervencións:

ALCALDE: explica a proposta.

PP.: pide que se faga un esforzo de aclaración do prazo e posibilidade de prórroga para evitar que quede xente sen solicitada bonificación.

BNG: no mesmo senso demanda que unha maior publicidade e que se estude a posibilidade de aplicar retroactivamente a bonificación os casos en principio denegados, logo de que subdividan no Catastro o uso agropecuario e o residencial.

ALCALDE: indica que se fixo publicidade ampla en tódalas parroquias.

VOTACION: se aproba por unanimidade.

Visto que, no Boletín Oficial da Provincia nº 234 de 09 de decembro de 2016 publicouse o texto íntegro da MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DO IMPOSTO SOBRE BENS INMOBLES, coa introdución do artigo Cuarto.bis -unha bonificación do 95% da parte da cuota íntegra do imposto relativa a construcións rústicas indispensables para o desenvolvemento das explotacións agrícolas, gandeiras, ou forestais, previa declaración de especial interese ou utilidade pública municipal por concorrer circunstancias tanto sociais como de fomento de emprego-.

Visto que o mencionado artigo 4 bis sinala:

“Artigo cuarto. Bis

1. De conformidade co establecido no artigo 74.2 do Texto Refundido da Lei Reguladora de Facendas Locais, Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, o Concello establece para o ano 2016, unha bonificación do 95% da parte da cuota íntegra do imposto relativa a construcións rústicas indispensables para o desenvolvemento das explotacións agrícolas, gandeiras, ou forestais , previa declaración de especial interese ou

utilidade pública municipal por concorrer circunstancias tanto sociais como de fomento de emprego.

Entenderase como construción rústica indispensable para o desenvolvemento das explotacións agrícolas, gandeiras ou forestais, aquelas que, de acordo coa normativa do catastro inmobiliario, teñan atribuídas as seguintes codificacións de destino de locais: BCR(CASETA DE REGO); BCT(CASETA DE TRANSFORMACIÓN); BIG(INSTALACIÓNS GANDEIRAS); JGR(GRANXAS); JIN(INVERNADOIROS), ZBE(BALSAS-ESTANQUES); ZDL(DEP.LIUID.TANQUES), e ZSL(SILOS, DEP. SOLID).

Para os exercicios seguintes seguirá operando tal bonificación ata o momento en que se decida modificar ou derrogar a presente ordenanza.

Esta bonificación, que terá carácter rogado, poderá solicitarse mediante modelo normalizado que se estableza, dende o día 1 de xaneiro ata o 31 de marzo do exercicio en que vaia a ter efectividade, e a súa concesión manterase para os exercicios sucesivos ata que se modifique ou derroque a presente ordenanza”.

Vistas as solicitudes de bonificación, presentadas no prazo concedido,

Por unanimidade dos 12 concelleiros presentes, se acorda:

- **APROBAR A BONIFICACIÓN DO 95% DA PARTE DA CUOTA ÍNTEGRA DO IMPOSTO RELATIVA A CONSTRUCIÓN RÚSTICAS INDISPENSABLES PARA O DESENVOLVEMENTO DAS EXPLOTACIÓNS AGRÍCOLAS, GANDEIRAS, OU FORESTAIS.**
- **Aprobar a inclusión do listado de 240 solicitantes**, a efectos dunha bonificación do 95% da parte da cuota íntegra íntegra do imposto de bens inmobles relativa a construcións rústicas indispensables para o desenvolvemento das explotacións agrícolas, gandeiras, ou forestais, previa declaración de especial interese ou utilidade pública municipal por concorrer circunstancias tanto sociais como de fomento de emprego efectuada no Pleno celebrado o 26 de Maio de 2016, segundo listado que se transcribe:

1.	ABELED0 MIGUEZ CARMEN	SAN FIZ, 28- MARGARID	36052H508004840000ZO-36052H508004850000ZK
2.	ALAMANCOS ROZAS JOSE ANTO.	PAZOS- OLEIROS, 10 (Aportada R. Catastral de casa)	36052A073011380000KG
3.	ALONSO FONTAO Mª TERESA	O CASTRO- O COTO, 4 (Falta solicitud del año pasado, no coincide R. Catastral)	36052QS03002260000RE
4.	ALVAREZ GARCIA ROSAURA	ARCOS, 16 (Graba)	36052A046001930000KR-36052A046001930001LT
5.	AMIL GONZALEZ LUIS	BARCIA, Nº 3 FIESTRAS (No coinciden R. Catastrales)	36052T5010000SLk-360527501000420000SO
6.	AMIL LOJO RUBEN	RECIMIL, 5 (Fiestras)	36052T503002720000SY
7.	ANSEMIL MOREIRA Mª ANGELES	CASTROMONDE,15 (Piñeiro)	36052W502002260000JA
8.	AYUDE DOCAMPO MANUEL	CRUZ, 21 (Chapa)	36052C502001180001YO
9.	BALO HERMIDA MARIA	MARTIXE, 25	36052J503002320000OU
10.	BARREIRA TABOADA MONICA	LAXE, OLEIROS, 9	36052A072002610001LA

11.	BASCUAS GOMEZ JOSE LUIS	PIÑEIRO, 21	36052D504005120000XM
12.	BASCUAS GOMEZ JOSE LUIS	PORTAPIÑEIRO, 21 (Piñeiro)	36052D503003130000XO
13.	BLANCO GOMEZ M ^a DEL CARMEN	CTRA. DE GRABA, 24 (Silleda)	36052A058002350000KD
14.	BLANCO LEIRA MANUEL	SENRRA, 3 ESCUADRO (No coinciden R. Catastrales)	36052H504002380000FU-36052H504002370000FZ
15.	CABADO MUIÑOS LUIS	LARO, 1	36052S505005290000KE
16.	CABALEIRO FERNANDEZ LUIS	NEGREIROS, 5	36052H502001180000ZI
17.	CABANAS MAGARIÑOS JAVIER	VILANOVA, 9 (Oleiros)	36052A073005500001LS
18.	CACHAFEIRO MUIÑOS JOSE	REDEMUIÑOS, 2-PARADA	36052S507007290000KK
19.	CAJIDE CARTIMIL M ^a MERCEDES	MARGARIDE, 37 (Silleda)	36052H508004820000ZF
20.	CALVEIRO MOREIRA PILAR	IGLESIA, N° 6 Chapa (Silleda)	I00400200000000001KQ
21.	CALVEIRO NOVO JOSE ANTONIO	CARBALLEIRA, 14 (Cira) (1ª solicitud)	36052A002005020000KX
22.	CALVIÑO COUTO ISABEL PILAR	CORTEGADELA, 7	36052A065006470000KO-36052A065060030000KE
23.	CAMANZO ARAUJO JOSE ANTONI	DORNELAS, 5	36052P507007970000DR
24.	CAMPOS COSTA PERFECTO (Hros)	XINDIRIZ, 2- MOALDE	36052A032000470000KH-36052A032000740000KJ
25.	CAMPOS DIEGUEZ RAMON	XINDIRIZ, 2 -MOALDE	36052A032000470000KH
26.	CAMPOS NOVO MERCEDES	NEGREIROS, 9	36052J513010140000OQ-36052G501001010000RT-36052H50660000ZX-36052J505004720000OZ
27.	CANABAL LAZARA ALFREDO	CORROSPEDRIÑOS, N° 4	36052A068001390000KS
28.	CANCELA NEIRA MARCOS	ZANCA, 36 - DORNELAS	36052W503003450000JO
29.	CANDA FERNANDEZ MARIA	EIREXE, 2 -TABOADA	36052L504003420000BB
30.	CANGAS FERNANDEZ CRISTINA	PROGRESO, 7-2º /Silleda)	36052K502001440000EM
31.	CARAMES FILLOY CONCEPCION	PAREDES, 5 (Escuadro)	36052A044000980000KG
32.	CARAMES FILLOY CONCEPCION	PAREDES, 5 (Escuadro) (Reclamación año 2017)	36052A044000980000KG
33.	CARAMES FILLOY CONCEPCION	PAREDES, 5-ESCUADRO	36052A044000980001LH
34.	CARAMES GONZALEZ JESUS A.	CASAMARIA, N° 4 - MOALDE	36052A030001190000KE
35.	CARREIRA REBOREDO ISMAEL	VILARIÑO, 9 (Lamela)	36052D509009210000XU
36.	CASTRO CABALEIRO JOSE (Hros.)	TRASFONTOAO	D12800200000000001SQ
37.	CASTRO VILLAVARDE BEGOÑA	BARREIRO, 1 (Escuadro)	36052A040002190000KB
38.	CELA GONZALEZ JOSE	SANTE, 12 - LARO	360052S505004650000KI-36052S505005900000KK
39.	CERDEIRA CAMPOS JOSE LUIS	ESCUADRO, 12	36052M505003250000FT
40.	CERDEIRA GONZALEZ PAULINO M.	ESCUADRO, 20 (No coinciden R. Catastrales,)	36052H502000720000FY-36052H502000710000FB
41.	COEGO SANCHEZ M ^a LUISA	ROSENDE, 6 (Ponte)	36052G506004620001TB
42.	COLMEIRO ALVAREZ MARIA	RECIMIL, 4 (Fiestras)	36052T503002710000SB
43.	COLMEIRO ARAUO JESUS	FIESTRAS, 3 (Fiestras)	36052T503001670001DI
44.	CONDE ALONSO DANIL	ANSEMIL, 16 (Manduas)	366052J504003920001PF
45.	CONDE GONZALEZ M ^a FELICITAS	MARTIXE DE ABAIXO, 2 (Martixe)	36052J503002140000OF
46.	COSTOYA LOPEZ MANUEL	OUTEIRO, 4-GRABA	36052B501903140000AR
47.	COUTO MIGUELEZ JULIO (Hros.)	FORTEBOA, N° 6	36052K501054840000EZ
48.	COUTO MIGUELEZ JULIO (Hros.)	FORTEBOA, N° 6	000101300NH62E0001RD
49.	CUIÑA PEREZ MIGUEL	Rua OUTEIRO, 38 (Silleda)	36052K505004850000EL-36052G511008050000RD
50.	DIEGUEZ DOVALO MARIA NIEVES	VILAR, 4-GRABA	36052A060060030001LZ
51.	DIEGUEZ OTERO DIONISIA	BUSTELO, 3-ESCUADRO (Duplicado)	36052A041000040001LS
52.	DIEGUEZ OTERO DIONISIA	BUSTELO, 3 - ESCUADRO	36052A041000040001LS
53.	DOBALO MIGUEZ JOSEFA	PENALTA, 3 (Graba)	36052B501060130001SZ
54.	FARES SEOANE ROBERTO (Hros.)	IGLESIA, 6-BREIXA (No coincide R. Catastral)	36052J5090081000000M-36052J5080073600000M
55.	FEIJOO FERNANDEZ ENGRACIA	MOALDE, 7	36052E508005520001JF
56.	FERNANDEZ FERNANDEZ JOSE A.	REGALADE, 19 - CORTEGADA	36052A065001420000KD

57.	FERNANDEZ OTERO ELENA	LAZARA, 18 (Refoxos)	36052A075000560000KY-36052A075001320000KO
58.	FERNANDEZ OTERO JOSE LUIS	A LAMA, 8 - RELAS	36052M509005870000FO
59.	FERNANDEZ PEREIRAS MANUEL	PAZOS, 6	36052F504002330000PI-36052F504002690000PZ
60.	FERNANDEZ PEREZ PILAR	ERVIXE, 2 - GRABA	36052B501003300000AO-36052B501052500000AK-36052B501052500000AK
61.	FERNANDEZ REQUEIJO JOSE	SAR, 10 (Escuadro)	K0140100000000001OQ
62.	FERNANDEZ RIOS JUSTA DIVINA	C/D, 8-B (Silleda)	36052Q502001840000UX
63.	FERNANDEZ RODRIGUEZ JESUS (Hr)	SANMARTIÑO, - LARO (No coincide R. Catastral)	36052S05004670000KE
64.	FERNANDEZ TROITIÑO ELISA	EIEXE, 7-PARADA	36052S507008550000KF-36052S507060070000KF
65.	FERNANDEZ Y PORTELA S.C	FREIXEIRO, 26-LARO	36052S503002970000KH
66.	FERRADAS VARELA Mª CARMEN	OLEIROS, 8	36052A073003650000KL
67.	FERREDAS SANCHEZ DAVID	SINO, 15 - PONTE	36052G04002640000RX
68.	FERREIRO MATANZAS Mª JOSEFA	Sta. MARINA, 13 (Graba)	36052B501200040000AY
69.	FERREIROA MUIÑOS MANUEL	LARO, 10	36052S505005590000KI
70.	FIDALGO COLMEIRO MANUEL	CARRACIDO, 3 (Saidres)	36052Q501000850001ID
71.	FIDALGO VILLAVARDE Mª BLANCA	CAMPOMARZO, 14	36052A012003150000KW
72.	FIDALGO VILLAVARDE MANUEL	CAPRICHIO, 14-SILLEDAS	36052A048001410000KM
73.	FILLOY COLMEIRO MANUEL	O CASTRO, 16	36052G501000370000RF-36052G510006630001TY
74.	FILLOY COUTO Mª CARMEN	ERVIXE, 4 (Graba)	36052B501003530000AQ
75.	FILLOY GARCIA MANUEL	FONTAO, 7-GRABA	36052B501057460001SU
76.	FILLOY GARCIA MANUEL	FONTAO, 7 - GRABA	36052B501000680000AT
77.	FILLOY RIAL Mª CARMEN	OUTEIRO, 4-GRABA	36052B501060260001SL
78.	FONDEVILA PORTELA JOSE	REBOREDO, 14 - TBOADA	36052L504003880000BR
79.	FUENTE NUÑEZ MERCEDES DE LA	CASCAXIDE, 20 - Escuadro	36052M504002650000FI
80.	FUENTES GONZÁLEZ ISABEL DE LA	PEDROUZO, -GRABA, 6	36052B501950010000AL-36052B501301540000AG
81.	FUENTES LOPEZ RAMON	CUMBRAOS, 20 (Escuadro)	36052E506004780000HZ
82.	FUENTES LOPEZ RAMON	CUMBRAOS, 20-ESCUADRO	36052E506004780000HZ
83.	GARCIA CARREIRA JOSE RAMON	ESCUADRO, 6 (SAT)	36052A025006560000KA-36052E506004670000HK-36052E506004670000HP-36052E506004660001JP
84.	GARCIA GARCIA Mª DOLORES	Mª COLMEIRO, 10-P2-1º-B (Silleda)	36052A078004650000KY
85.	GARCIA GARCIA Mª LUISA	REUEIXO, 3-CERVAÑA	36052D512012990000XF
86.	GARCÍA GÓMEZ Mª SORAYA	BARREIRO, 11 ESCAUDRO	36052A044000060000KT
87.	GARCIA LAMAZARES JOSE	SANTE, 9-LARO	36052S504003760000KG
88.	GARCIA LAZARA DAVID	SIADOR, 13	36052N501002660000IK
89.	GARCIA MADRIÑAN RAMON	FABRICA, Nº 27 -RELLAS	A10501200000000001BQ
90.	GARCIA MENDOZA Mª CARMEN	SESTELO- ESCUADRO, 18 (1ª solicitud)	36052M501000230000FU
91.	GARCIA MONTOUTO MANUEL	FORCAS, 16-LARO (XUGA)	36052S503002750000KP-36052S504003880000KR-36052S504003880000KR-36052S503002660000KW-36052S503002740000KW
92.	GARCIA REY LUIS	SESTELO-ESCUADRO, 27	36052M503001180000FM
93.	GARCIA ROZADOS Mª JOSEFA	MARCO, 9-SIADOR	36052N501000800000ID
94.	GARCIA SOUTO SILVIA	ALDEA DE ABAIXO, 5 -PONTE	36052G504003180001TQ
95.	GOMEZ FRADE JOSE HERMINIO	RU PONTEVEDRA, Nº 2 PO-2-A (Silleda)	36052G507005030000RF
96.	GOMEZ GONZALEZ CONSUELO	OS XASTRES, 1-REFOXOS	36052A075001680000KX
97.	GOMEZ JUBIN ANTONIO	ROSENDE, 40-PONTE	36052G506004580000RP-36052G506004580001TA
98.	GONZALEZ CACHAFEIRO BANESA	CORROSPEDRIÑOS, 7-REFOXOS	36052A068000870000KY
99.	GONZALEZ CRIADO LUISA	BARCIA, 7 (Fiestras) (1ª solicitud)	36052T501000450000SD-36052T501000530000SS
100.	GONZALEZ ESTEVEZ JOSE MANUE	A LAXE, 19 OLEIROS	U00100500000000001GQ
101.	GONZALEZ GAMALLO RAMI (Hros.)	BUSTELO, 10-ESCUADRO	36052M509005200000FT
102.	GONZALEZ IGLESIAS JAVIER	MOALDE, 12 (Silleda)	36052E501100350000HI

103.	GONZALEZ NUÑEZ JUAN	MEDA, 9 (Moalde)	36052E504002840000HP
104.	GONZALEZ ROZADOS FRANCISCO	Rúa do Campo, 7	36052H513008620000ZE
105.	GONZALEZ SANMARTIN CARMEN	MARGARID, 5	36052H507004600000ZH-36052H509005400000ZH
106.	GONZALEZ TROITIÑO JORGE R.	LARO, 6	36052S505005450000KQ
107.	GONZALEZ VARELA JOSEFINA	TORREVEDRA, 9	36052M510006580000FP
108.	GONZALEZ VARELA Mª CARMEN	REGALADE, 12-OLEIROS	36052A064003770000KP
109.	GONZALEZ VARELA Mª CARMEN	REGALADE, 12-OLEIROS	36052A066003360001LP
110.	GRELA GARCIA JOSE ANTONIO	FORCAS, 28-LARO	36052S503002540000KD
111.	GRELA LAGO MANUEL	Fontefria, 3-XESTOSO	36052A059002720000KM-36052A059003120000KJ
112.	HERNANDEZ MUIÑOS NISBELIA	OUTEIRO – PARADA, 15	36052A087001920000KH
113.	IGLESARIO REGALADE JOSE	GALAN, 19-LARO	36052S501000560000KM
114.	IGLESIAS ESEVEZ JOSE ANTONIO	PAZOS, 12 (Oleiros)	36052A077001860001LM-001000300NH62A0001JM-36052A00560000KT
115.	IGLESIAS FERNANDEZ MANUEL	SESTELO, 16-ESCUADRO	36052M503000990000FE-36052M503001010000FS-36052M501020000FZ
116.	IGLESIAS FERREIRO ELIGIO (Hros.)	REGALADE, 12- OLEIROS	36052A065002590000KT
117.	IGLESIAS GARCIA JOSE RAMON	O TORRON, 9 (Escuadro)	36052A033005280000KE
118.	IGLESIAS HORTA JOSE	CHAPA, 38	36052C503002060000TG
119.	IGLESIAS PEREZ MANUEL	RIVAS, 3 ESCUADRO	36052A039001920000KR
120.	IGLESIAS RODRIGUEZ CARMEN	GALAN, 9-LARO	36052S502002110000KK
121.	IGLESIAS RODRIGUEZ CARMEN	GALAN, 9-LARO	36052S502001570000KZ
122.	IGLESIAS SANCHEZ PABLO	REGALADE, 16-CORTEGADA	36052A066001590000KH
123.	LAGO SANCHEZ JUAN JOSE	BALANTIGA, 4 - ESCUADRO	36052M513007810000FQ
124.	LAMAZARES LOPEZ JOSE	BARRO, 12 PARADA	36052S509010120000KF
125.	LAZARA OTERO CLEMENTE (Hros.)	SANTE,19-LARO	36052S504203520000KG
126.	LAZARA RODRIGUEZ JOSE BENITO	MERA, 19 (Silleda) (No coincide R. Catastral-No presenta ALTA AGRARIA)	36052K507006470001RI
127.	LEAL LAGE ALFONSO	CORTEGADELA, 5-CARTEGADA	36052A065006650000KW-00200500NH6500001QK
128.	LEIRA LOPEZ CESAREO	BARRAL, 1 (Cortegada)	36052R501003540000QP
129.	LIMIA CONDE MARINA	ARAGONZA, 11 (Fiestras)	36052T502100870000SA
130.	LIÑARES ROZADOS CARMEN	TIXOA-REFOXOS	36052A067001070001LZ
131.	LOPEZ COSTOYA ANTONIO	ERVIXE, 7-GRABA (No es titular -No presenta ALTA AGRARIA)	36052B501050470000AP
132.	LOPEZ FONDEVILA MARIA	GRABA	36052B50100555B000AR
133.	LOPEZ FONDEVILA MARIA (Hros.)	GRABA	36052B50100555B000AR
134.	LOPEZ GARCIA INES	MOIMENTA, 4 (Saidres)	36052Q501001660000UF
135.	LOPEZ SANMARTIN Mª JOSE	CASA DO MONTE, 3	36052G513050160000RH
136.	LOUREIRO LOJO Mª JOSEFA	COSCAROS, 3 – SIADOR (1ª solicitud)	36052K503002680000EB-36052K503002680000EB
137.	LOUZAO LOUREIRO JOSE ANTONIO	PEDROUZO,10-GRABA	36052B501001400000AK-36052B501001990000AM-36052A000460000KP
138.	LOUZAO VALIÑAS SUSANA	CTRA. DE GRABA, 40	36052K504204020000EE
139.	LUACES ARCA MANUEL A.	PARADA, 7	36052S511012310000KO
140.	MACEIRA FROIZ JOSE	SOLDECASA, 19 (Escuadro)	36052M507003930000FZ
141.	MARIÑO LIMERES ISABEL MARIA	MARIL, 3 (Fiestras) (1ª solicitud - 2018)	36052T501000610000SA-36052T501000620001DZ
142.	MATANZAS ALONSO JOSE	PEREIRA, 17-LARO	36052A079002140000KA
143.	MATANZAS MEIJOMENCE JOSE B.	TIXOA, 4-REFOXOS	36052A067001090000KG
144.	MATO CERDEIRA RAFAEL	SAR, 9-ESCUADRO	36052M504002560000FM
145.	MATO VARELA Mª JOSE	OUTEIRO, 53 (Silleda)	36052A048000560000KS
146.	MEIJOMIN FIDALGO PABLO	RU. ALONSO PAZ, 10-3ºB	Q00401200000000001FQ-Y00300600000000001JQ

		(Silleda)	
147.	MEJUTO MATO JAVIER	SESTELO, 2 ESCUADRO	36052M503001390000FB
148.	MENDEZ GARCIA BENITO	ESCUADRO, 5	36052A04S003370000KM-36052A048000390000KT
149.	MENDOZA ANDRADE ROBERTO	PIÑEIRO, 21-CASTROCASTRÍÑO	36052D504104840000XU
150.	MIGUELEZ LOPEZ JOSEFA (Hros.)	FONTEBO,6 (Silleda)	36052k501001040000EO
151.	MIGUEZ TABOADA JOSE RAMON	C/VISTA ALEGRE,12-Bandeira	36052H511107030000ZE
152.	MIGUEZ TROITIÑO SECUNDINO	XESTOSO, 8	36052A059001930000KH
153.	MOLDES OTERO MANUEL	ERVIXE, 5 - GRABA	36052B501850010000AU
154.	MOLDES PEREZ DAVID	IGLESIA, 2- MOALDE	36052E501001020001JG
155.	MOREIRA VILLAR LUCIA	VIRXE DA FONTE, 11 (Chapa)	36052C504203430001YI
156.	MOSQUERA ALVAREZ PILAR	SANMARTIÑO, -LARO	36052A063002450000KF-36052A069000660000KQ
157.	MOSQUERA BLANCO M ^a DELFINA	CAÑOTEIRA, 4 – Saidres (1 ^a solicitud - 2018)	36052Q501001330000UT
158.	MOSQUERA CABALEIRO J.RAMON	BREIXA, 26	36052J508007000001PA
159.	MOURIÑO GONZALEZ BENITO	PORTODAVALDE, 6-LARO	36052S502002080001LL
160.	MOURIÑO SOUTO PILAR	PORTODAVALDE, 8 –PARADA (No presenta ALTA AGRARIA)	360525508009200000KY
161.	MUIÑOS DAPENA JAVIER	REPUBLICA ARGENTINA, 17	36052V501200340000MA-36052V501000350000ML
162.	MUIÑOS SANMARTIN SERVANDO	PEREIRA, 4-LARO	36052S505005360000KH
163.	NOVO BAAMONDE JOSE	SESTELO, 8-ESCUADRO	36052M501000040000FT
164.	NOVO PEREZ ALFONSO	PEDROUZO, 23 (Graba)	36052B501001760000AI
165.	NUÑEZ SILVA MARIA LUISA	BARREIRO-ESCUADRO, Nº 10	36052A044000050000KL
166.	OTERO CORES JOSEFINA	ANDAMOLLO, 10 (Manduas) (Duplicado)	36052C509008090000TK
167.	OTERO CORES JOSEFINA	ANDAMOLLO, 10-MANDUAS (Duplicado)	36052C509008090000TK
168.	OTERO CORES JOSEFINA	ANDAMOLLO, 10-MANDUAS	36052C509008250001YJ
169.	OTERO LUIS M ^a JOSE	CIMADEVILA, 3-ESCUADRO (SAT)	36052M512007280000FH
170.	OTERO QUINTEIRO CRISTINA	REQUEIXO, Nº 15-Cervaña	36052D512112760000XA-36052D51213040001MT
171.	OUZANDE VILLAR AMPARO	COSTELA, 3- MOALDE (1 ^a solicitud)	36052E503001710001JJ
172.	PENA FERNANDEZ JOSE ANTONIO	Rúa TRASDEZA, 88	36052K501000830000EJ-36052K501000850000ES
173.	PENA FRADE JOSE MANUEL	Breixa, 3 (Castro) “Ganadería Kotiño”	36052J510008720001PX
174.	PENA NOVOA ANTONIO	O CASTRO, 4	36052G501000260000RA
175.	PENA VIDAL M ^a DOLORES	LIS, 8 (Moalde)	36052E508005060001JA
176.	PENELA SUAREZ ALBINO	PENA, 2 (Saidres)	36052Q502002720000UF
177.	PENIDO DURO M ^a CONCEPCION	IGLESIA, 10-MANDUAS	36052C508006580000TW
178.	PENIDO MURAS JOSE	ESCUADRO, 25	36052M503001370001GE
179.	PEÑA ANSARAS REGINA	CAMPORRAPADO, 22 (Cortegada)	36052A058002150000KW
180.	PEREIRAS FERNANDEZ M ^a ROSARI	CERVAÑA, 16 (1 ^a SOLICITUD)	36052D512012960000XP
181.	PEREZ COUTO NIEVES	LARO, 14	360525505005310000KJ
182.	PEREZ GONZALEZ ANTONIO	EIREXE, 6 -GRABA	36052B501052100000AL
183.	QUINTANA IGLESIAS ELSA	FORCAS, 33-LARO	36052S503002580000KE
184.	RAMOS LOPEZ MANUELA FLORA	BARRO, 5-PARADA	36052S510010860000KQ-36052S510010880000LK
185.	RECIMIL GARCIA OFELIA EMILIA	Rúa Trasdeza, 72	36052D503003240000XS
186.	REGALADE SOUTO M ^a JESUS	GALAN, 21- LARO	36052S501000410000KM
187.	REQUEIJO COSOTYAS MILAGROS	REGUENGA, 6-CERVAÑA	36052A021005080000KK
188.	REQUEIJO VILLAVEDE M ^a JOSE	ALFONSIÑOS, 20 (Cervaña)	36052D510010530000XG
189.	REY COLMEIRO JOSE	BREIXA, PENA, 6	36052J505004930001PL-36052J505004920000OO

190.	REY LOPEZ JOSE PABLO	GESTOSO, 11 - GRABA	36052X501001130000AJ
191.	REY MENDEZ MARIA CRUZ	PORTOBELLO, 8 (Escuadro)	36052A044000840000KI-36052A044000840000KI
192.	RIO TROITIÑO LUIS ALBERTO	FORCAS, 20-LARO	36052A072004270000KR-36052A072004330000KI
193.	RIVAS RAMOS ALEJANDRO	CARDIGONDE, 34 (Cortegada)	36052R501060270000QR
194.	RODRIGUEZ ADAN JOSE MANUEL	PORTAPIÑEIRO, 16 (Piñeiro)	36052D506006470001MH
195.	RODRIGUEZ FILLOY JOSE	CARBALLEIRA DO CHOUSIÑO, 9-3º -C (1ª solicitud)	36052A047005720000KG
196.	RODRIGUEZ PEREIRA ROSA Mª	LARO, 3 -(1ª SLICITUD)	36052S501000270000KB
197.	RODRIGUEZ TORREIRO JOAQUIN	ROSENDE, 13-PONTE	36052G506004240000RG
198.	ROZADOS FERNANDEZ JESUS	PEDROUZO, 26-GRABA	36052B501002100000AJ
199.	ROZADOS GARCIA JOSE ANTONIO	CORROSPEDRIÑOS, 5-REFOXOS	3605A068000710000KR
200.	ROZADOS ROZAS CARMEN	LARO, 11	36052S506006530000KL
201.	ROZADOS VILLAR MANUEL	ESCUADRO, 4	36052M502060020001GP
202.	SALGUEIRO PRIETO CONCEPCION	BAZAR, 29 (Abades)	36052A009003800001LI
203.	SALGUEIRO REY LUIS	CASTROMONDE, 16 -Piñeiro	36052W502002290000JG-36052W502002250000JW
204.	SANCHEZ FUENTES JOSE	A LAXE, 21-OLEIROS	36052A072001140000KJ
205.	SANCHEZ IGLESIAS Mª JOSEFA	OUTEIRO, 11-MOALDE	36052E508060030001JJ
206.	SANCHEZ LOPEZ ANDRES	OUTEIRO, 6 - GRABA	36052B501003170000AG
207.	SANCHEZ SANCHEZ VIRTUDES	CORTEGADA, 16	36052A064004750000KL
208.	SANCHEZ SANCHEZ VIRTUDES	CORTEGADA, 16	36052A065002880000KQ
209.	SANCHEZ SESTO ANTONIO	PENADAGRA, 1-SIADOR	36052N501055190000IB
210.	SEGADE QUINTILLAN JOSE	PEDROUZO, 14-GRABA	36052B501001100000AD
211.	SEOANE VIQUEIRA MANUEL	RÚA PPO – BANDEIRA, Nº 23-PO-1	36052C508006510000TI
212.	SOUSA DO CARMNO LUCIA	GAMIL, 5 MARGARIDE	36052H511007090001XM
213.	SOUTO RAMOS Mª TERESA	EIREXE, Nº 7 (Taboada)	36052L504004160001ZP
214.	SUAREZ FONDEVILA UISA	PONTE, 24	36052G504103500000RI
215.	TABOADA DOBARRO JESUS	EIREXE, 5 (Parada)	36052S507012830000KT-36052S507008480000KQ
216.	TABOADA FERNANDEZ Mª MANUE	GALAN, 27-LARO	36052AS5010000570000KW
217.	TABOADA LAZARA JESUS	SANMARTIÑO, 4-LARO	36052S505004660000KJ
218.	TABOADA LEIRA JEUS	TRASDEZA, 76	36052R501000290000QG
219.	TABOADA LÑARES Mª REGINA	FORCAS, 13-LARO	36052S504003850000KM
220.	TABOADA MATANZAS ESTHER	SANFIZ, 34	36052H508004800001XB
221.	TABOADA PEREZ MARIA ELENA	REQUEIXO, 12 (Cervaña)	36052D512013530000XA
222.	TABOADA RAMOS JOSE BENITO	PARADA	36052S507008650000KI
223.	TARRIO AMIGO MANUEL (Hros.)	Bazar, 6	36052F501050010000PE-36052F501000510000PJ
224.	VALIÑAS LEAL Mª MERCEDES	RIOBO, 5 (Laro)	36052R506006080000kW
225.	VALIÑAS LEAL SIRA	A LAXE, 4 (Oleiros)	36052A072001060000KK
226.	VALIÑAS SIEIRO BENJAMIN	TIXOA, 3-REFOXOS	36052A067001170000KF-36052A067000990000KE
227.	VARELA LOPEZ Mª LUISA	MEIXOMENCE-PONTE, Nº 12	36052G511008360001TT
228.	VAZQUEZ FERREIRO CARMEN	REGALADE, 12-OLEIROS	36052A066003350000KM
229.	VAZQUEZ FERREIRO CARMEN	REGALADE, 12-OLEIROS	V0050010000000001XQ
230.	VERDE SANCHEZ PABLO	OUTEIRO, 13-NEGRIROS	36052H501000450001XF
231.	VIDUEIROS FRAMIÑAN ALEJANDRO	CARDIGONDE, 48-CORTEGADA	36052R501001860000QW-36052R501060220000QT
232.	VIDUEIROS SANCHEZ RAQUEL	BARRO DO CAMPO, 7 (Silleda)	36052G501000040001YT
233.	VIEITEZ MATO MANUEL	NEGRIROS – COUTO, Nº 2	36052H506003660000ZT
234.	VIGIDE BARREIRO ANTONIO	BALANTIGA, 9-ESCUADRO	36052M513008050000FB-36052M513008050001GZ
235.	VIGIDE PEREIRAS ESTRELLA	RIVAS, 3 ESCAUDRO	36052M506103760000FA
236.	VILLAR BARREIRO JOSE MANUEL	BUSTELO, 9 - ESCUADRO	36052M508005050000FQ
237.	VILLAR GRELA Mª ALICIA	EIREXE, 8 (Graba)	36052B501050080000AB
238.	VILLAR ROZADOS MANUEL	PEDROUZO, 18 - GRABA	36052B501001110000AX-36052B501059750000AP
239.	VILLASVERDE RAMOS RAMON	A PALLOTA, 1-REFOXOS	36052A078002570000KX
240.	VINSEIRO VILLAR LUIS	SESTELO, 13- ESCUADRO	36052M503000980000FJ-36052M503001100000FB-36052M5

(2018)

4. EXPEDIENTE Nº 1/2018 DE RECOÑECIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS. [Gestiona:1245/2018](#).

PROPOSTA Ó PLENO EXTRAORDINARIO DE RECOÑECIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE DÉBEDAS POR ACTUACIÓN REALIZADAS NO EJERCICIO ANTERIOR. **Recoñecemento extraxudicial de débeda 01/2018**

De conformidade co artigo 163 do Real Decreto 2/2004 polo que se aproba o TRLFL o exercicio orzamentario coincide co ano natural e a este se imputan:

“Los derechos liquidados en el ejercicio, cualquiera que sea el período de que deriven; y las obligaciones reconocidas durante el ejercicio”

Quedando pendentes de recoñecemento obrigacións do exercicio anterior, dito recoñecemento debe ser tramitado como recoñecemento extraxudicial de débedas, dado que o procedemento ordinario límitase, conforme ao artigo anterior, ás obrigaicións do ano natural.

A competencia para dito recoñecemento é do Pleno, de acordo co artigo 60.2 Real Decreto 500/1990 que establece: “Corresponderá al Pleno de la Entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito, o concesiones de quita y espera”

De igual xeito se considera plenaria a competencia para as aprobacións do exercicio anterior, dado que se trata dunha ruptura do principio de anualidade. Dado que os traballos que figuran nas facturas que se relacionan foron realizados de conformidade co requerido por este concello proponse:

1.-O recoñecemento extraxudicial das seguintes facturas:					Descrición	Terceiro
Rexistro	D. rexistro	Factura	D. Factura	Importe		
642	29/01/2018	19	29/01/2018	4.283,61	MELLORA EFICIENCIA ENERXÉTICA E INSTALACIÓN DE COLECTORES	SQUADRAGL OBAL, S. L.
643	29/01/2018	20	29/01/2018	5.041,90	ÁREA 33	SQUADRAGL OBAL, S. L.
644	29/01/2018	21	29/01/2018	8.770,48	NAVE VIVEIRO DE EMPRESAS	SQUADRAGL OBAL, S. L.

645	29/01/2018	23	29/01/2018	3.936,43	MEMORIAS TÉCNICAS ESTUFAS DE PELLETS	SQUADRAGL OBAL, S. L.
-----	------------	----	------------	----------	---	--------------------------

NOTA: SE RETIRA A FACTURA SEGUINTE

644	29/01/2018	21	29/01/2018	8.770,48	NAVE VIVEIRO DE EMPRESAS	SQUADRAGL OBAL, S. L.
-----	------------	----	------------	----------	-----------------------------	--------------------------

Intervencións:

ALCALDE: explica a proposta.

PP.: amosa a súa estrañeza por este caso, non consta proceso de adxudicación, nen sequera contrato menor...

BNG:

ALCALDE: son traballos que se fixeron nos últimos anos e que non presentaron factura ata agora. Aclara que a nº 21 hai un erro no concepto, xa que debe dicir Nave Residuos e non Nave Viveiro de Empresas. Tas un intercambio de pareceres co Interventor e Secretario, se retira esa factura para clarificación coa empresa.

VOTACION: se aproba por 8 votos a favor (PSOE e 1 BNG), 4 en contra (P.P.).

- 5. ADXUDICACION DO CONTRATO PARA A INSTALACIÓN DE PRANTA E REDE DUN CENTRO DE PRODUCCIÓN E ABASTECIMENTO ENERXÉTICO (BIO-MASA) SEGUNDO PROPOSTA DA MESA DE CONTRATACION** (Orzamento de **816.587,67** €, financiados 80% polo INEGA, e o 20 % o Concello. Dentro do programa operativo FEDER-GALICIA 2014-2020, conforme o Proxecto “Red de calor “District Heating” con biomasa en Silleda.Fase I”) Expediente Administración Electrónica **Nº 839/2018**.

Intervencións:

ALCALDE: explica a adxudicación.

PP.: cuestiona a baixa polo importe en relación co informe técnico, do que deduce que, de novo, os Pregos deben mellorarse, ao saír unha diferenza tan grande entre dúas empresas. Ademais esa baixa tan alta vai en detrimento dos intereses do Concello, co que lle xorden estas dúbidas.

BNG: amosa a satisfacción porque sexa unha licitación pública, aberta a todo o mundo, en lugar de 3 empresas. Se estraña que a mesma Coviastec poida xestionar unha Residencia da 3ª Idade e facer obras deste tipo.

ALCALDE: a empresa é válida, está cualificada, e se trata dunha UTE. Sostén que non existe dúbida algunha. Un técnico fixo unha puntuación libremente, ao marxe da Mesa, a cal asumiu tal informe, que sae cunha diferenza de 14 puntos (sobre 50), pois así é, transparencia e claridade; logo, coa puntuación económica, que hai que lembrar que tan só outorga 15 de 50 puntos (35 son para as melloras), ese cálculo da puntuación faise aplicando unha fórmula, son matemáticas, o que nada se lle pode replicar, polo que as supostas dúbidas quedan descartadas. Un técnico dixo xxx no apartado de xuízos de valor e a fórmula aplicada na parte económica, e todo rematou coa cualificación final que consta no expediente.

VOTACION: se aproba por 8 votos a favor (PSOE e 1 BNG), 4 abstencións (P.P.).

ANTECEDENTES. Nas Mesas de Contratación celebradas os días 22 e 28 de Maio de 2018 acordouse:

(“”)

Actas da Mesa de Contratación

Expediente Admón. Electrónica/Gestiona: [nº 943/2018](#)

*Licitación do contrato de “INSTALACIÓN DE PRANTA E REDE DUN CENTRO DE PRODUCCIÓN E ABASTECIMENTO ENERXÉTICO” (Orzamento total de **816.587,67** €, financiados nun 80% polo INEGA, e o 20 % restante o municipio. Dentro do programa operativo FEDER-GALICIA 2014-200, conforme o Proxecto “Rede de calor “District Heating” con biomasa en Silleda.Fase I”) (Acordo plenario de 6-Abril- 2018).*

1º. Acta de Mesa de Contratación. Apertura Sobres/calificación de plicas

Na Sala de Sesións de Silleda, sendo as 1100 horas do martes 22 de Maio do 2018, se reúnen os membros da Mesa, para a apertura de plicas.

Asiste un representante da empresa UTE CONSTRUCCIONES M. ESPÍÑO MEDANCLI S.L.

Empresas presentadas:

[2018-E-RC-2192](#) . CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL.

[2018-E-RC-2191](#) UTE OREGA COVIASTEC SL

[2018-E-RC-2171](#) UTE CONSTRUCCIONES M. ESPÍÑO MEDANCLI S.L.

[2018-E-RC-2153](#) UTE FORESTACION GALICIA SA. FORESA

MEMBROS MESA CONTRATACION:

1. Kalus Brey Montaña, 1º Teniente de Alcalde que actúa como Presidente en substitución do Alcalde Manuel Cuiña Fernández;
2. Manuel Quintáns Queiruga (Secretario da corporación, que tamén dá fe);
3. Leopoldo Moure Dopico, Interventor, que actuarán como vogais.

PREGO DE CONDICIÓN:

A Mesa de Contratación constituirase o quinto día hábil tras a finalización do prazo de presentación das proposicións, ás 11 horas, procederá á apertura dos Sobres «A» e cualificará a documentación administrativa contida nos mesmos.

Se fose necesario, a Mesa concederá un prazo non superior a tres días naturais para que o licitador corrixa os defectos ou omisións subsanables observados na documentación presentada. Posteriormente, procederá á apertura e exame dos sobres «C», que conteñen os criterios cuxa ponderación dependen dun xuízo de valor.

Tras a lectura de devanditas proposicións, a Mesa poderá solicitar cantos informes técnicos considere precisos, para a valoración das mesmas con arranxo aos criterios e ás ponderacións establecidas neste Prego.

Se da por constituída a Mesa coa presenza dos tres membros, sendo substituído o Alcalde polo 1º Tenente de Alcalde. O Secretario procede a apertura do Sobre A, presentándose declaración responsable polos licitadores. Danse por validas as catro.

Seguidamente se abre o Sobre C, acordando a Mesa, previa deliberación, que se emita un informe técnico por parte de Roman Gomez Fraiz, Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos, para a valoración das mesmas, con arranxo aos criterios, cuxa ponderación dependen dun xuízo de valor, de acordo co disposto na cláusula undécima B do Prego de Condicións (Sobre C), en relación coa Lei de Contratos do Sector Público

A continuación, a Mesa, por asentimento, acorda fixar para o vindeiro luns día 28 de Maio, as 1000 horas, a apertura do sobre C, e a cualificación final da licitación.

*Faise público, a traveso do Perfil do Contratante, que o acto de cualificación final da Mesa de Contratación, e proposta ao Pleno da Corporación - que terá lugar o vindeiro xoves 31 de Maio-, se efectuará as **1000 horas do luns 28 de Maio do 2018**.*

Silleda a 22 de Maio de 2018. O SECRETARIO. Manuel Quintans Queiruga
DOCUMENTO ASINADO ELECTRONICAMENTE

2º. Acta de Mesa de Contratación. Apertura sobre oferta económica/cualificación final de plicas

*Na Sala de Sesións de Silleda, sendo as **1000 horas do luns 28 de Maio do 2018**, se reúnen os membros da Mesa, para a cualificación final das plicas.*

Empresas presentadas:

[2018-E-RC-2192](#) . CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL.

[2018-E-RC-2191](#) UTE OREGA COVIASSTEC SL

[2018-E-RC-2171](#) UTE CONSTRUCCIONES M. ESPÍÑO MEDANCLI S.L.

[2018-E-RC-2153](#) UTE FORESTACION GALICIA SA. FORESA

MEMBROS MESA CONTRATACION:

1. Alcalde Manuel Cuiña Fernández; que actúa como Presidente.
Vogais:
 2. Manuel Quintáns Queiruga (Secretario da corporación, que tamén dá fe);
 3. Leopoldo Moure Dopico, Interventor.

Asiste un representante da empresa UTE CONSTRUCCIONES M. ESPÍÑO MEDANCLI S.L. e de UTE FORESTACION GALICIA SA. FORESA.

Oferta económica. Se efectúa a apertura do sobre da oferta económica, co resultado que segue:

	Oferta Económica Tipo Licitación: 674.865,84 (+ IVE)
2018-E-RC-2192 . CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL.	668.117,00 € (+ IVE)
2018-E-RC-2191 UTE COVIASSTEC SL OREGA	609.741,29 € (+ IVE)
2018-E-RC-2153 FORESTACION GALICIA SA. FORESGA	650.908,10 € (+ IVE)
2018-E-RC-2171 UTE CONSTRUCCIONES M. ESPÍÑO MEDANCLI S.L	661368,52 € (+ IVE)

Cualificación final. Seguidamente se procede a deliberación e cualificación final.

Asiste coma autor do informe técnico pedido pola Mesa Roman Gomez Fraiz, Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos, para a valoración das ofertas, con arranxo aos criterios, cuxa ponderación dependen dun xuízo de valor, de acordo co disposto na cláusula undécima B do Prego de Condicións (Sobre C).

Valoración que dependen dun xuízo de valor Dáse conta e se transcribe o Informe Técnico pedido que se incorpora como Anexo a esta Acta

Relación de puntuacións

OFERTA	PUNTOS CONSEGUIDOS
UTE OREGA - COVIASSTEC	28,75
UTE FORESGA - FORESA	20,50
TABOADA Y RAMOS	42,00
UTE ESPIÑO - MEDANCLI	26,50

O técnico informa a Mesa dos detalles e os criterios seguidos para facer a súa valoración e explica a razón da diferenza entre o primeiro e o 2º e 3º clasificados.

Vistas as consideracións expostas polo Técnico, a Mesa asume integramente o seu ditame.

Oferta económica, valoración. A continuación se aplica a fórmula prevista no Prego (15 puntos), co seguinte resultado:

Fórmula aplicada: $\text{Puntos} = 15 \times \frac{\text{Tipo Licitación} - \text{Oferta}}{\text{Tipo Licitación} - \text{Oferta Máxima}}$

	Oferta Económica 674.865,84 (+ IVE)	Oferta Económica (15 puntos)
2018-E-RC-2192 . CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL.	668.117,00 € (+ IVE)	1,55
2018-E-RC-2191 UTE COVIASSTEC SL OREGA	609.741,29 € (+ IVE)	15,00
2018-E-RC-2171 UTE CONSTRUCCIONES M. ESPIÑO MEDANCLI S.L	661.368,52 € (+ IVE)	3,11
2018-E-RC-2153 UTE FORESTACION GALICIA SA. FORESGA	650.908,10 € (+ IVE)	5,52

Melloras. Se remata coa cualificación das melloras. Neste caso a UTE FORESTACION GALICIA SA. FORESGA non presenta texto coas melloras, só a oferta económica. Previa deliberación, sobre si debía entenderse coma un erro material ou excluía, se decide que non se pode computar ao non aparecer ese documento obrigatorio segundo as Bases. As outras 3 empresas asumen as melloras e a súa contía, polo que se lles outorga os 35 puntos previstos.

Logo do exposto, se conclúe co seguinte:

COMPUTO FINAL

	Proxecto	Oferta	Mellora	TOTA
--	----------	--------	---------	------

	Técnico do Servizo (50 puntos) Sobre C	Económica Sobre B	s	L
2018-E-RC-2192 . CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL.	42,00	1,55	35,00	78,55
2018-E-RC-2191 UTE COVIASSTEC SL OREGA	28,75	15,00	35,00	78,75
2018-E-RC-2171 UTE CONSTRUCCIONES M. ESPIÑO MEDANCLI S.L	26,50	3,11	35,00	64,61
2018-E-RC-2153 UTE FORESTACION GALICIA SA. FORESGA	20,50	5,52	0,00	26,02

Do que resulta que a mais puntuada é UTE COVIASSTEC SL OREGA con **78,75** puntos

VISTO canto antecede, por asentimento de tódolos presentes,

A MESA, ACORDA:

UNICO: Propoñer ao Pleno a adxudicación do contrato de “**INSTALACIÓN DE PRANTA E REDE DUN CENTRO DE PRODUCCIÓN E ABASTECIMENTO ENERXÉTICO**” a empresa: **Unión Temporal de Empresas constituída por COVIASSTEC SL e OREGA**, por ser a oferta mais puntuada, de acordo co Prego de Condicións e lexislación aplicable, polo prezo de **609.741,29 €**, ao que se engadirá o Imposto sobre o Valor Engadido por valor de **128.045,67** euros, o que supón un total de **737.786,96** euros, incluíndo as melloras que constan relacionadas no Prego e na súa oferta.

E non habendo mais asuntos que tratar se levanta a sesión as 1100 horas do **vinte e oito de Maio (28) de 2018**, do que, eu, o Secretario, dou fe. Silleda 28-05-2018.

Secretario. Documento asinado letrónicamente. Manuel Quintans Queiruga

(“”)

Visto canto antecede, o Pleno da Corporación, por maioría de 8 votos a favor (7 do PSOE e 1 do BNG) e 4 abstencións (PP),

RESOLVE

Primeiro.- Adxudicar o contrato de “**INSTALACIÓN DE PRANTA E REDE DUN CENTRO DE PRODUCCIÓN E ABASTECIMIENTO ENERXÉTICO**” a empresa: **Unión Temporal de Empresas constituída por COVIASSTEC SL e OREGA** (CONSTRUCCIONES OREGA S.L., CIF Nº B-32184558 E COVIASSTEC SL, CIF nº B-32240210), por ser a oferta mais puntuada, de acordo co Prego de Condicións e lexislación aplicable, polo prezo de **609.741,29 €**, ao que se engadirá o Imposto sobre o Valor Engadido por valor de **128.045,67** euros, o que supón un total de **SETECENTOS TRINTA E SETE MIL SETECENTOS OITENTA E SEIS CON NOVENTA E SES (737.786,96** euros), incluíndo as melloras que constan relacionadas no Prego e na súa oferta, **e coa obriga de que presente a documentación xustificativa do cumprimento dos requisitos previos a que fai referencia o artigo 140.1 da Lei 9/2017**, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, así como de dispor efectivamente dos medios que se comprometeu a dedicar ou adscribir á execución do contrato conforme ao artigo 76.2, e de constituír a garantía definitiva que sexa procedente.

Segundo.- Requirir ao adxudicatario para que presente a DOCUMENTACIÓN COMPLETA, logo de presentarse mediante declaración responsable, así como certificación de estar o corrente das obrigas tributarias e coa Seguridade Social, e **AVAL** por importe do 5% da adxudicación, previamente a formalización en documento administrativo do contrato no prazo máximo de dez días hábiles contados desde o seguinte ao de recepción da notificación desta resolución, segundo o disposto na LCSP. De non cumprimentarse adecuadamente o requirimento no prazo sinalado, entenderase que o licitador retirou a súa oferta, procedéndose a esixirlle o importe do 3 por cento do orzamento base de licitación, IVE excluído, en concepto de penalidade.

Terceiro.- Notificar este acordo aos licitadores e dispor a súa publicación no perfil do contratante e no diario oficial que proceda.

VOTACION: se aproba por 8 votos a favor (PSOE e 1 BNG), e 4 abstencións (P.P.).

6. ACCIONS MUNICIPAIS –logo de mais de 2 anos da aprobación plenaria en Marzo 2016- **A ADOPTAR DIANTE DA PARALIZACIÓN DA APROBACION DEFINITIVA DO PXOM POR MOR DO INFORME DESFAVORABLE DE AUGAS DE GALICIA, SUSTENTADO NA NECESIDADE DE “ACREDITAR A SUFICIENCIA DE RECURSOS HIDRICOS”,** ignorando as alegacións e documentación aportada polo Concello sobre a legalización das traídas de auga de Silleda e Bandeira tramitadas polos Ministerios competentes, Deputación e a propia XUNTA no caso de Bandeira (Iniciadas no ano 1958).

- A) Requerimento a Dirección Xeral de Urbanismo para que se aprobe definitivamente o PXOM, e/ou, alternativamente, que se efectúe unha aprobación parcial, ou se denegue expresamente por escrito, aos efectos de recorrer en vía contencioso/administrativa diante do TSXGalicia.
- B) Instar ao Ilmo. Sr. Presidente da XUNTA de GALICIA para que interveña diante desta arbitrariedade perpetrada por AUGAS de GALICIA en contra dos intereses públicos dos veciños de SILLEDA.
- C) Subsidiariamente, o Concello DELEGA na Dirección Xeral de Urbanismo as xestións pendentes para a aprobación definitiva, poñendo de manifesto o despropósito inaceptable desta actuación de AUGAS de GALICIA.

INTERVENCIONS:

Voceiro PP: entende que se trata dunha “fuxida cara adiante”, que se busca a confrontación coa XUNTA. O roblema ven derivado dunha sentenza do Supremo, non da Xunta. Agora hai que legalizar as Augas e que aportar documentación. Só se busca a confrontación.

Voceiro BNG: é incuestionable que non se pode tardar tanto en aprobar o PXOM. O BNG se apunta a medidas aínda mais contundentes cas que aquí figuran. É inconcibible o que está a pasar e xa tiña que estar aprobado. Hai que pedir explicacións e nos apuntamos a acompañar ó Alcalde nesta reclamacións.

Alcalde: lle recorda ao voceiro de P.P. que sempre se pon de lado da Xunta, sempre, e que tiña a remota esperanza de que nun tema coma o PXOM se puxera de lado de Silleda, e que minte. O esencial é que despois de 1 ano de que si faltaba isto ou o outro, se cumprimentou todo, a Consellería dispón dos Planos do PXOM coma os moitos organismos que o informaron e de todo o expediente, sen dúbida. Que falte ou non unha sinatura dixital non é o esencial, senón que, de repente, en Xuño do 2017 AUGAS de GALICIA esixe acreditar a titularidade de todas captacións de auga, en base a unha sentenza do TS sobre Verín/Monterrey, reclamamos e logo de xestións, escritos e reunións agora resulta que todo está ben, pero que nos falta a inscrición no Rexistro. ¡Logo de mais de un ano de voltas con esta cuestión! E sen informe favorable de AUGAS a D. Xeral dinos que non pode aprobar o PXOM.

Secretario: a instancias do Alcalde, sostén que na última reunión con AUGAS se planteou polo Concello que a sentenza do TS de Verín non era extrapolable

a Silleda –entre 12 motivos de impugnación o TS aceptou 10, o da suficiencia de recursos un deses 10 e en Silleda non hai incremento de solo urbano/urbanizable como é o caso de Veín- e que se había feito unha lectura “sesgada”. En todo caso a reunión tivo un compoñente positivo asumindo os presentes –o *staff* de Augas- as argumentacións municipais, especialmente por parte da Presidencia e rematou co Presidente despedindo o Secretario e Alcalde asegurando que ían facer todo o posible por solventar este problema. Pon énfase en que no último informe de Augas, logo da reunión, xa non se fala do Supremo, xa desapareceu o problema dos recursos hídricos, xa non existe, agora aparece un novo: o rexistro desas augas de Bandeira e Silleda. Insiste que a Lei de Augas concede un dereito de aproveitamento por 75 anos (desde 1985) e que a obriga de inscrición no ano 1986 é meramente declarativo e non constitutivo dese dereito –coma o rexistro da Propiedade-.

Voceiro PP: asegura que non minte, que o Concello debeu solucionalo cando se lle piden modificacións e que xa tiña que iniciar a tramitación que esixe Augas, agora xa estaría adiantado o traballo, en lugar de botarlle a culpa a XUNTA.

Voceiro BNG: interrompe o voceiro para pedir a goberno e PP que sexamos construtivos, operativos e non entremos en enfrontamentos. Xa que houbo espírito conciliador nesa reunión de Augas. Se trata de defender dereitos e xa que todos estamos de acordo con que se aprobe, pois non nos pelexemos, e vaíamos os 3 voceiros a falar con quen haxa que falar para rematar con este problema. O que non se pode entender é que levemos 2 anos desde a aprobación do Pleno. Vaíamos todos a reclamar que se aprobe...

Voceiro PP e Alcalde: apuntan que si, que todos temos vontade, sen dúbida...

1. ANTECEDENTES INMEDIATOS. Para evitar repeticións innecesarias, nos remitimos aos últimos escritos entre o Concello e Consellería, lembrando que en data 11-04-2016 presentouse no Rexistro Central da XUNTA o PLAN XERAL DE ORDENACION MUNICIPAL –posteriormente a aprobación provisional en Pleno de 18 Marzo 2016-, ao que seguiron 5 comunicacións entre as partes, en resumo, para completar a documentación, amén de contactos e reunións varias.

O Goberno municipal tivo coñecemento de que as captacións/rede subministro de Bandeira e Silleda “*non estaban legalizadas*”, mais en concreto logo da notificación de data 02/06/017. Así, por primeira vez, a Dirección Xeral, instada por AUGAS de Galicia, se dirixe ao Concello para lembrarlle esa insuficiencia, en Xuño do 2017, 14 meses despois de presentar o PXOM na Consellería, trala aprobación provisional plenaria de 18 Marzo 2016 e inicial en 18-12-2012, baseando AUGAS o informe negativo –que anteriormente foi favorable, compre destacar-, logo do “*criterio xurisprudencial fixado polo T.S. tralas sentenzas de Verín/Monterrei, nº 2577/2016 e 278/2017*”.

Tramitación pendente. Concretando, a día de hoxe, 31 Maio 2018, a aprobación definitiva do PXOM de Silleda, segundo a Dirección Xeral, está pendente –aparte de dilixenciar polo Secretario o Proxecto e Cartografía en formato dixital, pendente dunha aplicación informática-, dos trámites administrativos seguintes:

- Informe do Ministerio. (Telecomunicacións).
- Informe de AUGAS de GALICIA (O substancial, coa necesidade de que sexa positivo, vinculante para a Dir. Xeral).

2. ULTIMO E GRAVISIMO INCIDENTE: AUGAS de GALICIA, sorpresivamente, rexeita a documentación das captacións de Auga de Bandeira e Silleda, agora cun novo argumento, xamais citado: “non está inscrita a concesión no Rexistro”.

Logo de atopar no Rexistro Municipal e de remitir a documentación acreditativa da existencia desa legalización/tramitación, **engadindo, de xeito irrefutable, que están demostradas documentalmente esas concesións administrativas desde o ano 1959 e seguintes** (Explicitamente no caso de Bandeira, a Confederación Hidrográfica del Norte de España, Administración competente, hoxe AUGAS de Galicia, elaborou o primeiro Proxecto, sendo executada a obra de ampliación pola propia XUNTA, a traveso da Consellería de Ordenación do Territorio e Obras Públicas), o citado organismo, en notificación con Nº de rexistro: 2018-E-RC-1028 e data de: 22 de Marzo de 2018, nos comunica a negativa a informar favorablemente o PXOM , en síntese e textualmente, coa conclusión seguinte:

“...a documentación achegada é insuficiente para acreditar a titularidade do dereito de aproveitamento algún sobre augas públicas a prol do concello de Silleda, xa sexa en virtude de concesión ou prescripción adquisitiva”

En definitiva non lles serve de nada que 4 Ministerios do Goberno Central, mais a Deputación, mais o Goberno Civil, tramitaran a traída de augas a Silleda no ano 1959 –aínda que non o discuten, iso si- e tampouco lle dan valor a que, no caso de Bandeira, a Confederación Hidrográfica del Norte de España, hoxe AUGAS de Galicia, elaborou o Proxecto, sendo executada a obra de ampliación pola propia XUNTA, a traveso da Consellería de Ordenación do Territorio e Obras Públicas.

Non, puro papeleo, sen trascendencia, xa que non lles consta rexistrada a concesión. Falta ese papel... Tal é o lamentable resumo logo de 2 anos da aprobación plenaria provisional. No dixeron, NUNCA, NUNCA. O din agora, o ¡14 de marzo de 2018! e bloquean con esta actuación desproporcionada, arbitraria, a aprobación do PXOM, atentando contra os intereses xerais dos cidadáns de Silleda.

Ademais, sostemos que a inscrición é meramente declarativa, non constitutiva do dereito, que nos outorga a Lei de Augas, máxime a unha Administración Pública que fixo o Abastecemento a Silleda e Bandeira de acordo coa lexislación vixente nos anos 1959 e seguintes. Pero, sobre todo, se constata que en ningún momento, xamais, aludiu AUGAS a que faltara tal trámite, que tamén é a súa obriga, xa qu lles corresponde o control, supervisión e disciplina das concesións. Despois de non facer mención algunha nestes anos, agora pasaron, inesperadamente, no último segundo, a soste que informan negativamente o PXOM por tal suposta carencia, da que tamén serían responsables. Así, queda de manifesto un feito evidente: comezaron informado favorablemente, logo pasaron a desfavorable, aludindo a sentenza do TS sobre o PXOM de Verín, seguidamente aceptaron verbalmente que si había documentación das traídas de augas a Bandeira e Silleda debería ser suficiente para dar o visto bo, e,

finalmente, agora, ¡¡2 anos despois da aprobación provisional informan desfavorablemente o PXOM porque as traídas de augas de Bandeira e Silleda non foron inscritas no prazo establecido de 01-01-1986 a 01-01-1989!!, logo da entrada en vigor da Lei de Augas.

3. Condensación do caso. En tanto se condensan no mesmo os trámites e a historia deste caso, se transcribe o Informe de Secretaría, que tamén se asume integralmente:

(“”)

INFORME DE SECRETARÍA

Asunto: Tramitación pendente para a aprobación definitiva do PXOM de Silleda.

En cumprimento do RD 1174/1987, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional, emito este:

INFORME

3. ANTECEDENTES BREVES. Para evitar repeticións innecesarias, me remito aos últimos escritos entre o Concello e Consellería, para contextualizar o caso, lembrando que en data 11-04-2016 presentouse no Rexistro Central da XUNTA o PLAN XERAL DE ORDENACION MUNICIPAL –posteriormente a aprobación provisional en Pleno de 18 Marzo 2016-, ao que seguiron 5 comunicacións entre as partes, en resumo, para completar a documentación, amén de contactos e reunións.

O Goberno municipal tivo coñecemento de que as captacións/rede subministro de Bandeira e Silleda “non estaban legalizadas”, mais en concreto logo da notificación de data 02/06/017. Así, por primeira vez, a Dirección Xeral, instada por AUGAS de Galicia, se dirixe ao Concello para lembrarlle esa insuficiencia, en Xuño do 2017, 14 meses despois de presentar o PXOM na Consellería, trala aprobación provisional plenaria de 18 Marzo 2016 e inicial en 18-12-2012, baseando AUGAS o informe negativo, logo do “criterio xurisprudencial fixado polo T.S. tralas sentenzas de Verin/Monterrei, nº 2577/2016 e 278/2017”.

Tramitación pendente. Concretando, a día de hoxe, 26 Xaneiro 2018, a aprobación definitiva do PXOM de Silleda, segundo a Dirección Xeral, está pendente dos trámites administrativos seguintes:

- Dilixenciar polo Secretario o Proxecto e Cartografía en formato dixital.
- Certificado de silencio positivo no Informe de Patrimonio.
- Informe do Ministerio. (Telecomunicaciones).
- Informe de AUGAS de GALICIA (O substancial, coa necesidade de que sexa positivo, vinculante para a Dir. Xeral).

2. Referencia sobre o aproveitamento das augas desde tempo inmemorial, co dereito recoñecido ao seu desfrute durante 75 anos (Disp.Tr. 1ª RDL 1/2001, desde o 2-08-1985).

A Lei de Augas 29/1985, publicada o 2 de Agosto, que logo das modificacións posteriores, reconverteuse en RDL 1/2001, prohibiu a adquisición por prescripción adquisitiva do dereito o uso privativo do dominio público hidráulico –admitindo só a concesión ou por disposición legal -, pero, diante da necesidade, e coa intención de compatibilizar o novo réxime cos dereitos adquiridos dos usuarios que viñan

desfrutando con anterioridade ese uso, a Disp. Trans. 1ª lles permite seguir con ese aproveitamento ata un prazo máximo de 75 anos, así como a posibilidade da súa legalización mediante a inscrición do mesmo no Rexistro Oficial pertinente, neste caso no Organismo anterior, ou en AUGAS de GALICIA, como titular actual desa competencia.

Pois ben, este é, desde a óptica municipal, o caso de Bandeira e Silleda, que levan desfrutando/aproveitando a auga das súas captacións desde os anos 50/60, polo que unha razoable conclusión legal supón que teñen dereito a ese aproveitamento polo prazo de 75 anos, computados desde o 2 Agosto de 1985, ou sexa ata o 2060, aínda que o mesmo non foi formalmente rexistrado, rexistro meramente declarativo e non constitutivo do dereito. (Sentencia TS, entre outras, nº 2.950/2012, Casación 5585/2009: "... no confieren eficacia constitutiva al Registro, como lo prueba que la falta de registro en el plazo de tres años que concede no supone la pérdida de la titularidad, sino que se mantiene como hasta ese momento,..."

3. Concreción da problemática actual: demostración da suficiencia de recursos hídricos.

Logo do escrito da Dirección Xeral de Ordenación do Territorio, de data rexistro 17/07/2017 (que se engade ao do 02/06/017), no que, en síntese – sen prexuízo dos outros trámites antes sinalados- se centra en que para a aprobación definitiva do PXOM é imprescindible demostrar a:

“...suficiencia de recursos hídricos”,

segundo o criterio marcado polas dúas sentencias do Tribunal Supremo que cita, lembrando que se interpreta

“...de forma estrita o concepto de suficiencia de recursos hídricos para as novas demandas previstas ao equiparalo a dispoñibilidade xurídica acreditada a través do correspondente título administrativo concesional”.

4. Análise das consideracións a que a existencia de recursos hídricos provén da “nova xurisprudencia” do T. Supremo.

A esencial argumentación da Dirección Xeral e de Augas de Galicia, en canto a suficiencia de recursos hídricos, se basea en que “obedece ao criterio xurisprudencial fixado polo T.S. tralas sentenzas de nº 2577/2016 e 278/2017” (casos dos concellos de Monterrei e Verín, e coa aclaración pola nosa parte de que houbo 10 motivos de impugnación, non só o suposto dos recursos hídricos). Non basta con que exista a dispoñibilidade material, a auga fisicamente, senón que se demostre que se dispoñen das concesións demaniais, sostén o Supremo.

Extracto parcial das sentenzas nº 2577/2016 e 278/2017 do TS sobre o fondo desta cuestión:

"La doctrina y la jurisprudencia respecto del [art. 25.4](#) de la [Ley de Aguas](#) al estudiar el mismo exige la suficiencia de recursos hídricos para el desarrollo urbanístico señalando necesaria la suficiencia y disponibilidad de los mismos...Se trata de conceptos que se ubican en dos planos distintos: la suficiencia hace referencia a la existencia de recursos hídricos bastantes, en tanto que la disponibilidad se concreta en la posibilidad de aplicar los recursos hídricos existentes a la actuación urbanística en cuestión, lo cual requiere del correspondiente título administrativo concesional. ...El [art. 25.4](#) de la [Ley de Aguas](#) establece que "el informe de la Confederación Hidrográfica se pronunciará expresamente sobre la existencia o inexistencia de recursos suficientes para satisfacer demandas", lo cual plantea si sólo ha de estarse a la suficiencia de recursos hídricos o, por el contrario, también se engloba en el concepto la disponibilidad sobre los mismos...

En este punto, también es muy frecuente la alegación de actuaciones proyectadas para satisfacer necesidades hídricas en un futuro, más tales actuaciones a futuro no integran el concepto de suficiencia al que se refiere el art. [25.4](#) de la [Ley de Aguas](#), en tanto que este requisito ha de darse en el momento en que se aprueba el Plan... Centrado el concepto de la

suficiencia en el ámbito de los recursos existentes en el momento de la aprobación de la actuación urbanística, la cuestión que se plantea es si ha de existir disponibilidad del recurso hídrico para llevar a cabo la actuación en cuestión. En este punto, y aunque tanto la [Ley de Aguas](#) como la [Ley del Suelo de 2008](#) se refieren al concepto de "suficiencia", parece que el mismo se utiliza en forma amplia, de forma equivalente al de disponibilidad, puesto que se exige que los recursos sean suficientes "para satisfacer demandas", lo que implica que ha de existir el recurso y ha de tenerse disponibilidad sobre el mismo...

En estos casos se viene utilizando con relativa frecuencia la técnica de la supeditación o aprobación condicionada a que se obtenga finalmente la concesión sobre los recursos hídricos. Supuesto éste distinto al de condicionamiento de la aprobación a la obtención del informe previo de la Confederación Hidrográfica al que se ha hecho referencia anteriormente, ya que en este caso la ulterior obtención del título concesional puede determinar la pérdida de objeto del recurso en caso de que se impugne la aprobación"...

Como SSTS más recientes sobre estas cuestiones, debemos dejar constancia de las de 11 de octubre y 8 de noviembre de 2016 (RRCC 2737/2015 y 2628/2015)... De lo anterior se infiere, con relación al supuesto de autos analizado, la ausencia de disponibilidad de agua por medio de las correspondientes concesiones que, como bien se expresa en la sentencia impugnada, se encuentran en tramitación. Esto es, en el supuesto de autos fue emitido el preceptivo y vinculante informe por la Confederación Hidrográfica competente, pero de su contenido ---en ello no acierta la Sala de instancia--- no se deduce la existencia y disponibilidad de recursos hídricos en la forma en la que la jurisprudencia los ha venido exigiendo de conformidad con la interpretación que se realiza del artículo 25.4 del TRLA. Es posible la existencia de agua para el municipio, e, incluso, su disponibilidad material, pero, desde la perspectiva urbanística que nos ocupa ---y en un obligado marco de legalidad--- no se ha acreditado, ni en el informe, ni con cualquier otro medio de prueba, la disponibilidad jurídica de la misma, ya que en el momento de la aprobación del planeamiento no existía plena suficiencia y disponibilidad de recursos hídricos para el abastecimiento de agua al municipio de Monterrei".

Pois ben, un análise de tales fallos –cunha interpretación conxunta/sistemática/teleolóxica- amosa que non é extrapolable a súa tese o caso de Silleda, en absoluto, en canto no fondo se refiren a unidades de actuación, novas urbanizacións, a cubrir a demanda de auga que xeneraría o Plan Xeral, o cal non concorre na situación silledense. O que sostén o TS é que non está xustificado ese incremento de solo urbanizable, co correlativo poboacional, e que, ademais, non consta a concesión administrativa de augas. No noso caso, en 1º lugar, xa é un feito demostrado que o organismo responsable da aprobación definitiva –a D. Xeral Urbanismo- non cuestiona que o PXOM proxecte un aumento inxustificado ou excesivo de solo urbano ou urbanizable, unha nova ou apreciable demanda de auga para os futuros residentes, polo que non se dá o primeiro dos requisitos da doutrina xurisprudencial, e, en 2º lugar, a maior abundamento, tanto Silleda coma Bandeira dispoñen de documentación da traída de augas que se comezou no ano 1.959, segundo descrición mais detallada que segue a continuación. Si a primeira disquisición pode entrar no ámbito da dúbida ou cuestionabilidade pola súa inconcreción ou interpretación semántica, a segunda xa non. Visto desde outra perspectiva, sería absurdo, irreal, notoriamente desproporcionado e tamén ilegal –na particular visión do informante- que se tivera que tramitar unha nova concesión administrativa como pretenden AUGAS de Galicia e Dirección Xeral, nunha lectura hiperformalista desa sentenza e na situación de “impase”, aínda non definitiva, na que nos atopamos, se aclara, nun Concello que executou as dúas traídas de augas, de acordo coa lei vixente no seu tempo, e, coma detalle redundante, coa participación de altas autoridades de distintos ámbitos –Ministerios do Goberno de España, Deputación, Goberno Civil e Xunta de Galicia-. Xa non foi Silleda quen tramitou o abastecemento as dúas poboacións, se debería dicir, senón os máximos organismos responsables da legalidade en España/Galicia, e cos seus técnicos e servizos xurídicos, entre os anos 1959 e 1987. Dito de outra maneira, cabe preguntarse si existirá alguén que pretenda cuestionar a legalidade das traídas, esa concesión de augas de Silleda e Bandeira. Ese sería o punto neuráxico no

análise xurídico obxecto deste debate. Reflexión: non é cuestionable. Quen a poña en dúbida, que vaia a discutila aos Tribunais, sen afectar a aprobación do PXOM. A conclusión faise evidente: aínda que bastaría co 1º requisito –non incremento de chan para urbanizar inxustificadamente-, este Plan Xeral compre cos dous –tamén a concesión de augas, a dispoñibilidade xurídica do recurso hídrico, que esixe o TS-, do que se desprende o reiterado: **o PXOM de Silleda SI “obedece ao criterio xurisprudencial fixado polo T.S. tralas sentenzas de nº 2577/2016 e 278/2017”, polo que procede a aprobación definitiva do PXOM pendente desta cuestión.**

- **DOCUMENTACIÓN DA TRAIDA DE AUGAS A SILLEDA E BANDEIRA. Proba da concesión administrativa.**

Citando o texto do propio T. Supremo, se trata de demostrar: “la disponibilidad jurídica de agua por medio de las correspondientes concesiones”. Revisado o arquivo, atopouse a documentación acreditativa desa dispoñibilidade xurídica de auga mediante os expedientes de traída/abastecemento e correlativas concesións.

5.1. Silleda. En síntese, refírense que o Abastecemento de Auga a Silleda foi iniciado en data 3-10-1958 a través do Goberno Civil de Pontevedra e Ministerio de Obras Públicas, xunto coa Deputación, que as obras deron comezo o 14 de Maio de 1959 e remataron o 3 de Abril de 1961, segundo Proxecto redactado polo Enxeñeiro de Camiños D. RAMON LOPEZ ARCA, e continuado/ampliado no 1965 por outro confeccionado por JUAN LLANSO DE VIÑALS. Como curiosidade histórica o expediente iniciouse por acordo da Deputación en Pleno celebrado o 30 de Agosto de 1952, no que a Institución Provincial comunicaba a 17 concellos pontevedreses a súa colaboración para financiar o abastecemento de augas, de acordo coas obrigas da Lei de Réxime Local de aquel tempo. Consta que se incorporaron a ese Plan: A Garda, Pontearreas, Silleda, Redondela, Lalín e Sanxenxo. Para evitar profusión de datos, me permito ilustrar este capítulo legal coa Acta de Recepción das obras efectuada o 3 de Abril de 1961, nos que constan as autoridades/organismos seguintes:

- DELEGADO PROVINCIAL DE LA VIVIENDA
- INGENIERO DE OBRAS PUBLICAS (Ministerio Obras Públicas)
- REPRESENTANTE INTERVENCION DEL ESTADO (Goberno Civil)
- INSPECTOR DE OBRAS DE LA COMISION DE SERVICIOS TECNICOS (Se deduce que era o organismo de cunca)
- ALCALDE DE SILLEDA
- INGENIERO DEL PROYECTO
- CONTRATISTA

As obras consistiron nun trazado de 100 mt. lineais de galería filtrante no monte “El Penido” para a captación, e 2.440 mt ata o depósito regulador, cunha capacidade de 240 m³ (Dice o Enxeñeiro: “está ...bien situado en cuanto a su fácil acceso..., distaría unos 3 Km. de la capital por la carretera de Silleda a Carballino y el camino a Siador, practicable para vehículos automóviles...”). A arteria de subministro son 1.000 + 1.530 mt. ata o primeiro ramal de distribución. Tamén se construíron ramaxes a Siador e Sestelo. As augas proceden do “...manantial que da origen al río Siador que brota en un cuenco del monte El Penido y que ha dado al aforarlo un caudal superior a los 8 lt. por segundo”. Cálculo caudal instantáneo: $Q = 1.371 \times 150 / 10 \times 3.600 = 5,71$ lt/segundo. A previsión do número de habitantes pasaba de 1.068 no ano 1954 a 1.593 estimados na década 70/80, e o volume necesario de auga diario sería de 238.950 lt. cun caudal de 2,763 lt/seg.

5.2. Bandeira. En A Bandeira o proxecto se denominou “Captación de Agua, construción de fonte y abrevadero en Bandeira”. Comezouse o 23 de Abril de 1.959 e se culminou o 7 de Abril de 1.960, con cargo ao Plan de Cooperación Provincial 1959-1960, cun Orzamento de 369.698,16 ptas. (Edicto no BOP nº 98 de 29-04-1959). Logo, en data 10 Outubro 1972, de adxudicou a obra de “Saneamiento Urbano de Bandeira-Silleda” cun orzamento de 3.825.000 ptas. Seguidamente fíxose unha ampliación e redactouse un primeiro Proxecto en Decembro de 1983

denominado “Abastecimiento de agua a Bandeira desde el río Toxa” por parte da Confederación Hidrográfica del Norte de España. Posteriormente se efectuou a transferencia das competencias en materia de augas a Xunta de Galicia, que supuxo un atraso da obra –así o asegura o seu responsable, Ingeniero-Jefe Provincial da Consellería-, actualizándose o Proxecto en data 29 de Xullo de 1.987, xa pola Xunta, cun presuposto de 32.359.499 ptas. Aprobouse en Pleno de 31-Xullo-1987, redactado polo Enxeñeiro Alfonso Rasiña Buhigas, publicado o Edicto de información pública no BOP de 28 Agosto 1.987. Incluía unha estación de tratamento financiada pola Dirección General de Obras Hidráulicas do Ministerio de Obras Públicas, por certo. Neste caso consta expresamente que a mesma XUNTA, a traveso da Consellería de Ordenación do Territorio e Obras Públicas, se encargou do Proxecto, da súa tramitación e cofinanciou a execución da obra de maneira directa. En definitiva, a Administración competente en materia de augas non só **outorgou a concesión administrativa**, senón que participou directamente na execución das obras. Por riba, hai que poñer énfase en que a Confederación Hidrográfica del Norte de España, a titular das concesións (hoxe AUGAS de Galicia), elaborou o primeiro Proxecto, algo que debe constar nos seus propios arquivos.

Regresando o texto do T. Supremo, se trata de demostrar: “la disponibilidad jurídica de agua por medio de las correspondientes concesiones”. **Queda demostrada de xeito fehaciente, pola documentación citada, que Silleda e Bandeira teñen esa dispoñibilidade xurídica de auga por medio das correspondentes concesións.**

Chegados a este punto concreto do problema esencial que impide a aprobación definitiva do PXOM, a necesidade de informe positivo de AUGAS, procede, sen prexuízo dun análise máis exhaustivo, a conclusión seguinte:

6. CONCLUSION-RESUMO.

A Dirección Xeral de Urbanismo e AUGAS de Galicia esixen a “dispoñibilidade xurídica acreditada a través do correspondente título administrativo concesional” para demostrar a suficiencia de recursos hídricos, imprescindible para aprobar definitivamente o PXOM de Silleda, recorrendo a dúas sentenzas do T.S., claramente inaplicables a este caso, xa que a D. Xeral non considera que haxa un incremento excesivo de solo urbanizable e con unha captación/subministro de augas en Bandeira/Silleda existente desde tempo inmemorial (anos 50/60), engadindo, xa de xeito irrefutable, que están demostradas documentalmentemente esas concesións administrativas desde o ano 1959 e seguintes. (Explicitamente no caso de Bandeira, a Confederación Hidrográfica del Norte de España, organismo competente para tales concesións (hoxe AUGAS de Galicia), elaborou o primeiro Proxecto, sendo executada a obra de ampliación pola propia XUNTA, a traveso da Consellería de Ordenación do Territorio e Obras Públicas.

Este é o informe que emito segundo o meu leal saber e entender. Silleda a 26 de Xaneiro de 2018. Documento asinado electrónicamente. Secretario Manuel Quintans Queiruga.

(“”)

Partindo dos antecedentes e consideracións anteriores, en aplicación do disposto no art. 85.7, apartado a, b e c da Lei 2/2016 do Solo de Galicia (LSG), e concordantes, se adopta (8 favor e 4 abstencións) o seguinte **ACORDO**:

Primeiro. Aprobación definitiva. Interesar a Dirección Xeral de Ordenación do Territorio que aprobe definitivamente o PXOM de SILLEDA de acordo co Art. 85.7.a da Lei 2/2016 do Solo de Galicia, baseando esta

solicitude en que xa esta completado o expediente, debidamente acreditado documentalmente, máxime logo de mas de 24 meses de trámites posteriores a aprobación provisional, sendo carente de suficiente rigor xurídico argüír o caso das sentenzas nº 2577/2016 e 278/2017 do T.S., en canto non son homoxéneas, senón dispares e diverxentes os casos de Monterrei/Verín e Silleda, o que hai que engadir, cun especial énfase, a proba documental aportada dos abastecementos en Bandeira e Silleda.

Segundo. Aprobación parcial. En todo caso que a Dirección Xeral de Ordenación do Territorio aprobe parcialmente o PXOM de SILLEDA de acordo co Art. 85.7.a, en canto sostén tal artigo que “*a aprobación poderá ser parcial cando as deficiencias só afecten a determinacións tan concretas que, prescindindo delas, o Planeamento se pode aplicar con coherencia*”. Neste suposto a legalización da captación/concesión de augas de Bandeira-Silleda, que xa está demostrada documentalmente a súa existencia.

Terceiro. Denegación por escrito. En caso negativo, dos dous supostos anteriores, de considerar a Dirección Xeral de Ordenación do Territorio que “*o Plan en tramitación se estime inviable porque as deficiencias constatadas non sexan susceptibles de enmenda*” – expresión textual do Art. 85.7.c-, neste caso por non estar demostrada, presuntamente, a “*suficiencia de recursos hídricos*”, que se proceda a denegar a aprobación definitiva, con resolución por escrito, aos efectos de que o Concello interpoña recurso contencioso administrativo contra esa decisión –non só incomprendible senón tamén desproporcionada no contexto relatado-.

Cuarto. Instar ao Excmo. Sr. Presidente da XUNTA de GALICIA para que interveña persoalmente diante desta arbitrariedade perpetrada por AUGAS de GALICIA en contra dos intereses públicos dos veciños de SILLEDA, poñendo de manifesto o abuso de dereito dese organismo.

Quinto. Subsidiariamente, de non proceder as anteriores, o Concello non pode perder mais anos nesta inútil polémica, **polo que DELEGA EXPRESAMENTE na Dirección Xeral de Urbanismo as xestións pendentes para a aprobación definitiva, reiterando o despropósito inaceptable desta actuación de AUGAS de GALICIA.**

VOTACION: se aproba por 8 votos a favor (PSOE e 1 BNG), e 4 abstencións (P.P.).

7. APROBACION DAS BASES DA CONVOCATORIA DO PREMIO A EXCELENCIA ACADEMICA NO CONCELLO DE SILLEDA.

PREMIO Á EXCELENCIA ACADÉMICA CONCELLO DE SILLEDA

O Concello de Silleda quere recoñecer ao alumnado dos centros de ensino silledenses. É obxectivo deste Concello alentar ao estudo, valorar o traballo e o esforzo para promover un ensino de calidade que incentive á nosa infancia e mocidade cara a continuación de estudos superiores.

Convócase a 1ª Edición dos Premios á Excelencia Académica Concello de Silleda para o curso escolar 2017/2018, de acordo coas seguintes bases

BASES DA CONVOCATORIA

Primeiro.- Categorías

- A) nesta categoría obterán premio os Ceips do Concello que presenten un traballo, realizado polo alumnado que verse nas seguintes materias: reciclaxe, medio ambiente, igualdade, solidariedade, cooperación e normalización lingüística ou calquera outro tema que sexa de especial interese para a comunidade.

O prazo de presentación do antedito traballo será antes do 15 de xuño.

O premio destinarase preferiblemente á excursión de fin de etapa ou de ser o caso, para calquera outra actividade na que participe o alumnado.

- B) Nesta categoría, os centros de secundaria do Concello propoñerán á alumna ou alumno, matriculado no curso académico 2017/18 que conte co mellor expediente académico. A nota media calcularase de acordo co establecido na disposición adicional quinta do Decreto 86/2015, do 25 de xuño, polo que se establece o currículo da educación secundaria obrigatoria e do bacharelato na Comunidade Autónoma de Galicia (DOG do 29 de xuño de 2015).

Así pois o premio será nominal, concedido á mellor alumna ou alumno por centro.

Segunda.- Premios

Os premios teñen unha dotación económica de 1.000€ cada un.

A entrega de premios realizarase a véspera do fin de curso, na categoría A no propio Centro de Ensino e na categoría B farase no Salón de Plenos .

Os premios entregaraos o Alcalde e o representante da empresa patrocinadora "Estación de Servicio Silleda, S.L.".

VOTACION: se aproba por unanimidade.

8. Proposta para pedir á Xunta a declaración da Festa do Lacón como Festa de Interese Turístico Galego.

6. PROPOSTA DE ALCALDÍA

O Concello de Silleda ten engadido nos últimos anos aos seus valores patrimoniais distintos eventos gastronómicos.

Así, a gastronomía tense incorporado en forma de exaltacións, aos recursos turísticos do municipio con distintas celebracións que reúnen cada ano a milleiros de persoas. Unha destas celebracións é a Festa do Lacón de Silleda que o vindeiro mes de xullo celebrará a súa vixésima edición na praza de Juan Salgueiro, antiga praza da Feira Vella. A entidade organizadora, a Asociación Cultural O Lacón, ten manifestado nas últimas semanas a súa vontade de contar coa declaración como Festa de Galicia de Interese Turístico.

Vista a elevada afluencia de visitantes a esta celebración, que tradicionalmente se celebra no primeiro venres do mes de xullo coincidindo coas Festas de Verán da vila

Vista a traxectoria desta celebración, plenamente consolidada no calendario e cunha grandísima aceptación entre o público

Considerando que esta celebración exalta ademais un produto moi ligado á comarca do Deza, e en particular ao municipio de Silleda, cun grande peso da produción de gando porcino na súa economía local.

Visto que se trata dun evento que contribúe a fortalecer o noso arraigo cultural e que serve tamén como reclamo turístico.

En Silleda, a 24 de maio de 2018. O Alcalde. Manuel Cuiña Fernández

Visto o disposto no Decreto 4/2015, de 8 de xaneiro, polo que se regula a declaración de Festas de Interese Turístico de Galicia, por unanimidade, se **ACORDA:**

PRIMEIRO. Solicitar á Axencia de Turismo de Galicia, dependente da Xunta de Galicia, que se declare a Festa do Lacón de Silleda como Festa de Interese Turístico de Galicia.

SEGUNDO. Remitir o presente acordo á Axencia Galega de Turismo

TERCEIRO. Facultar ao Alcalde á realización dos trámites necesarios para a execución do presente acordo.

VOTACION: se aproba por unanimidade.

B .-Parte de control dos órganos de goberno.

7. MOCIÓNS DOS GRUPOS POLÍTICOS.

9.1. Moción PSOE. Instando o incremento dos servizos de avaliación da discapacidade en Pontevedra. Constan no Expediente Administración Electrónica **Nº 1102/2018.**

VOTACION: se aproba por 8 votos a favor (PSOE e 1 BNG), e 4 abstencións (P.P.).

9.2. Moción PSOE. Cotas tributarias do IRPF cando se produzan dentro da mesma explotación agraria. Constan no Expediente Administración Electrónica **Nº 1102/2018.**

VOTACION: se aproba por unanimidade.

9.3. BNG [2018-E-RC-2387](#) (APOIO A FOLGA XERAL DO 19 DE XUÑO) recibido de MATIAS RODRIGUEZ DA TORRE. Constan no Expediente Administración Electrónica **Nº [1102/2018](#)**.

VOTACION: se aproba por 8 votos a favor (PSOE e 1 BNG), e 4 en contra (P.P.).

10. DAR CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA DOS 2 MESES ANTERIORES.

11. ROGOS E PREGUNTAS.

Voceiro PP:

Pregunta sobre:

- Sobre o SAF e as traballadoras subrogadas e un problema con Sta. Rita.
- En Siador hai unhas pistas en mal estado
- Sobre a sinalización en Cira, do que non se fixo nada (Preguntou anterior Pleno).
- Sobre a Escola de Fútbol de Silleda da que se descolgou o equipo de cadetes.

Voceiro BNG:

- Demanda o arrego da pista que vai de Saidres a Vila de Cruces. Protesta porque se lle fixera unha recepción pública a Paco Vazquez, considerando indigno que tal persoaxe asine no Libro de Actas. Que veña a Silleda a un asunto particular, dunha Asociación, pero non merece pola súa traxectoria que se lle reciba oficialmente.

Alcalde. Respostas:

- Se mirará. O da sinal xa están pedidas. Se toma nota e se intentará facelo. O SAF xa está respostado anteriormente.
- O de Paco Vazquez hai opinións para tódolos gustos.

Seguidamente o Sr. Alcalde indica que da por rematada a sesión.

E non habendo mais asuntos que tratar se levanta a sesión as 12-30 horas do 31 de Maio de 2018, do que, eu, o Secretario, dou fe. Se inclúe un ANEXO como parte integrante desta Acta, coa documentación que se cita.

SECRETARIO.
Manuel Quintans Queiruga.

