

EXPEDIENTE 1627/2023

LEOPOLDO MOURE DOPICO (1 para 3)
Interventor
Data de Sinatura: 27/06/2024
HASH: 42a6507407c195a403a654c5aa7bd638



CARMEN MIRANDA POSSE (2 para 3)
AVOGADA CIM
Data de Sinatura: 27/06/2024
HASH: 63a2b2668a8b2b1e25100d49505249



Juan Carlos Peltre Rodríguez (3 para 3)
AEDL
Data de Sinatura: 27/06/2024
HASH: 6632597046b0537430cb0bb6bb6b6e



Sendo as 9:00 horas do día 25 de xuño de 2024, o Tribunal cualificador do proceso selectivo para a cobertura, pola quenda libre, mediante o sistema de oposición, dunha (1) praza de persoal funcionario de carreira da escala de Administración especial, arquitecto técnico/a, reúnese vía videoconferencia para o estudo e resolución das alegacións efectuadas ao listado provisional da puntuación do terceiro exercicio da oposición, coa presenza das seguintes persoas integrantes do Tribunal:

PRESIDENTE:

Titular.- Leopoldo Moure Dopico (Interventor Concello de Silleda)

SECRETARIA:

Titular.- Carmen Miranda Posse (Avogada do CIM do Concello de Silleda)

VOGAIS:

Titular.- Verónica Chaves González (Arquitecta Técnica do Servizo de Arquitectura da Deputación de Pontevedra)

Titular.- María Elena Pérez Alonso (Xefa da Sección de Conservación e Explotación do Servizo de infraestruturas e Vías Provinciais da Deputación de Pontevedra)

Titular.- Juan Carlos Peteiro Rodríguez (AEDL do Concello de Silleda).

A presidencia declara constituído o Tribunal cualificador.

Transcorrido o prazo para formular alegacións ao resultado provisional da puntuación do terceiro exercicio da oposición, procede o Tribunal no presenta acto á resolución das mesmas.

Nº SOLICITUDE	1 E 2
Nº REXISTRO DE ENTRADA	2024-E-RE-888 e 2024-E-RE-889
SOLICITUDE	SOLICITUDE NÚMERO 1: 2024-E-RE-888 EXPÓN "Que participei no proceso selectivo para posto de Arquitecto Técnico, funcionario de carreira, e desexo presentar as seguintes alegacións á corrección e valoración do mesmo, realizada polo Tribunal.



	<p>SOLICITA</p> <p>Se teñan en conta, e se estime a súa procedencia e influencia na valoración do exame”</p> <p>SOLICITUDE NÚMERO 2: 2024-E-RE-889</p> <p>EXPÓN</p> <p>“Achego documento anterior con alegación ao exame de Arquitecto Técnico asinado dixitalmente, o anterior non estaba asinado.</p> <p>SOLICITA</p> <p>Que se engada a documentación á anterior da mesma data, con número de rexistro de entrada pola sede electrónica, 2024-E-RE-888”</p>
<p>RESOLUCIÓN ALEGACIÓN</p> <p>DAS</p>	<p>SOLICITUDE NÚMERO 2: 2024-E-RE-889</p> <p>Se procede a engadir a documentación á presentada anteriormente polo mesmo aspirante na mesma data, con número de rexistro de entrada pola sede electrónica 2024-E-RE-888</p> <p>SOLICITUDE NÚMERO 1: 2024-E-RE-888</p> <p>DESESTIMADAS POR UNANIMIDADE do Tribunal cualificador</p> <p><i>Resolución alegacións ao suposto práctico Número 1</i></p> <p>Apartado N°1:</p> <p>No primeiro apartado -cunha valoración de 1,50 puntos- pregúntase:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se o orzamento está completo e no suposto de que se omitise algún capítulo indicar cal sería. - Como se redactaría o seu contido en fase de proxecto cunha resposta curta de menos de 30 liñas. <p>Considerando como resposta correcta a ausencia dos capítulos de xestión de residuos, control de calidade e seguridade e saúde, outórganse 0,25 por cada un deles.</p> <p>O aspirante contestou correctamente a dous dos tres capítulos que faltan obtindo unha puntuación de 0,50 puntos.</p> <p>Respecto á explicación sobre o seu contido en fase de proxecto o aspirante só fai referencia ao control de calidade, valorándose esta parte con 0,25 puntos. Respecto á seguridade e saúde, a explicación é moi parca e non chega a explicar dun modo abreviado a necesidade ou diferenza dun estudo básico ou un estudo de seguridade e saúde, sen ter que entrar no detalle do contido de cada documento. Polo exposto valorouse a súa explicación con 0,10 puntos.</p> <p>Respecto á xestión de residuos non fai mención a ela, de modo que non é posible valoralo.</p> <p>Na súa resposta procede, a maiores, a calcular o orzamento de execución material e o orzamento base de licitación, que non son obxecto deste apartado, xa que se preguntan no apartado número 2 e polo tanto valóranse as súas respostas nel.</p>



	<p>De conformidade co exposto, considérase que a puntuación outorgada no apartado 1 do Suposto práctico número 1 é a adecuada.</p> <p>Apartado N°3:</p> <p>No terceiro apartado -cunha valoración de 1,00 punto- referente a unha adxudicación con único criterio baseado nun prezo pregúntase:</p> <ul style="list-style-type: none">- Empresa adxudicataria, coeficiente de adxudicación e a porcentaxe de baixa- Garantías <p>En primeiro lugar e en referencia á adxudicación da obra enténdese que ao establecerse un único criterio baseado no prezo na adxudicación é a empresa que presenta a oferta máis económica, que neste caso é a "Empresa B".</p> <p>Ao facer os cálculos co importe ofertado pola "Empresa B" obtense unha porcentaxe de baixa do 12,31 por cento correspondente a un coeficiente de adxudicación de 0,8769.</p> <p>O aspirante contestou erróneamente xa que afirma que a empresa adxudicataria sería a "Empresa A" cunha porcentaxe de baixa do 3,89%.</p> <p>Con todo, a pesar do seu erro, valorouse con 0,15 puntos a explicación teórica e o grao de coñecemento exposto sobre as licitacións, ao facer referencia ás ofertas anormalmente baixas.</p> <p>Por outro lado, na súa contestación non fai referencia á parte de garantías razón pola que non obtén os 0,50 puntos que valería este subapartado.</p> <p>Polo exposto considérase que a puntuación outorgada neste apartado é adecuada.</p> <p>Resumindo, no que respecta ao Suposto práctico Número 1 a puntuación outorgada considérase correcta e adecuada.</p> <p><i>Resolución alegacións ao suposto práctico Número 2</i></p> <p>1.1. Indicar o réxime urbanístico aplicable a parcela. (1 punto)</p> <p>O réxime da Disposición Transitoria 1ª.1.a) da LSG é de aplicación ao PXOM de Silleda en virtude da Disposición Transitoria Segunda da LSG e da Disposición Transitoria Segunda do RLSG. O réxime a aplicar é o disposto no planeamento respectivo, en vigor.</p> <p>Unicamente se clasificou no réxime global de solo urbano. Non se especificou a categoría entre os dous tipos existentes (solo urbano consolidado e non consolidado). E non se especificou a zona e ordenanza aplicable: Ordenanza 2 (O-2) Residencial en Quinteiro Pechado.</p> <p>Non se interpretou e identificou o plano V.06 Ordenación de Distrito 1: Núcleo urbano de A Bandeira (folla C3) a escala 1:1000 entregado, nin a normativa con tres ordenanzas diferenciadas facilitadas.</p>
--	--



	<p>1.2. Análises das afeccións sectoriais. (1 punto)</p> <p>A puntuación deste apartado repartíase a partes iguais entre as dúas afeccións sectoriais representadas no plano V.06 Ordenación de Distrito 1: Núcleo urbano de A Bandeira (folla C3) a escala 1:1000 entregado.</p> <p>A referencia a afección patrimonial referenciada polo interesado está valorada coa puntuación máxima de 0,50 puntos.</p> <p>Pola contra a da estrada nacional, penalizada coa metade da puntuación (0,25 puntos) pola falta de referencia ao articulado e normativa específica de aplicación, así como referencia a particularidade de tramos urbanos.</p> <p>1.3. Descrición do procedemento legal a seguir e documentación a presentar para a obtención do título habilitante municipal necesario para a execución das obras pretendidas por parte do propietario así como para o desenvolvemento da futura actividade. (2 puntos)</p> <p>A definición do enunciado especificaba, para este apartado, que as obras necesarias para implantar a actividade de albergue turístico eran obras de rehabilitación e de ampliación.</p> <p>Por parte do interesado non se analizou un análise da entidade das obras a realizar.</p> <p>As obras de rehabilitación e ampliación, non teñen encaixe dentro de obras menores.</p> <p>As obras de ampliación producen unha variación da volumetría e alteran a configuración arquitectónica do inmovible (Definición obras apartado 9 do Anexo I do RLSG e art. 2.2.b) da Lei 38/1999 do 5 de novembro, de ordenación da edificación). Polo que están suxeitas ao réxime de licenza, nos termos dos art. 142.2.a) da LSG, do 351.1.a) do RLSG e do art. 2.2.b) da Lei 38/1999 do 5 de novembro, de ordenación da edificación. A maiores o art. 360.3.d) exclúe expresamente do réxime de comunicación previa a implantación dun uso residencial (público neste caso).</p> <p>Non se especificaba claramente os pasos ou procedemento a seguir para a tramitación das obras e da actividade.</p>
--	--

Rematado o estudo e resolución das reclamacións presentadas, polo Tribunal procédese a establecer o resultado definitivo do terceiro exercicio do procedemento selectivo para a cobertura, pola quenda libre, mediante o sistema de oposición, dunha (1) praza de persoal funcionario de carreira da escala de Administración especial: Arquitecto Técnico/a, co seguinte resultado

NOME	APELIDOS	PUNTUACIÓN SUPOSTO PRÁCTICO 1	PUNTUACIÓN SUPOSTO PRÁCTICO 2	PUNTUACIÓN SUPOSTO PRÁCTICO 3	PUNTUACIÓN TOTAL	APTO
ELÍAS	GONZÁLEZ ROMA	2,90	5,5	2,75	11,15	APTO



Ao abeiro do exposto con anterioridade e tendo en conta os resultados definitivos do primeiro, segundo e terceiro exercicio do procedemento selectivo para a cobertura, pola quenda libre, mediante o sistema de oposición, dunha (1) praza de persoal funcionario de carreira da escala de Administración especial: Arquitecto Técnico/a, o Tribunal **ACORDA POR UNANIMIDADE:**

Primeiro.- Establecer o resultado definitivo do procedemento selectivo para a cobertura, pola quenda libre, mediante o sistema de oposición, dunha (1) praza de persoal funcionario de carreira da escala de Administración especial: Arquitecto Técnico/a, co seguinte resultado:

NOME	APELIDOS	PUNTUACIÓN EXERCICIO 1	PUNTUACIÓN EXERCICIO 2	PUNTUACIÓN EXERCICIO 3	PUNTUACIÓN TOTAL
ELÍAS	GONZÁLEZ ROMA	5	10	11.15	26,15

Segundo.- Elevar a Alcaldía, o nomeamento de **ELÍAS GONZÁLEZ ROMA** como persoa candidata que superou o proceso selectivo para a cobertura, pola quenda libre, mediante o sistema de oposición, dunha (1) praza de persoal funcionario de carreira da escala de Administración especial: Arquitecto Técnico/a.

Terceiro.- Proceder á publicación do resultado definitivo do procedemento selectivo para a cobertura, pola quenda libre, mediante o sistema de oposición, dunha (1) praza de persoal funcionario de carreira da escala de Administración especial: Arquitecto Técnico/a, no taboleiro de anuncios e páxina web do Concello de Silleda.

Non habendo máis asuntos que tratar dase por remato o acto, estendéndose a presenta acta que é asinada por todas as persoas integrantes do Tribunal, do que dou fe

Documento asinado dixitalmente

Presidente, Leopoldo Moure Dopico

Vogais, Verónica Chaves González, María Elena Pérez Alonso, Juan Carlos Peteiro Rodríguez

Secretaria, Carmen Miranda Posse

**VERÓNICA
CHAVES
GONZÁLEZ -
76820979J**
Firmado digitalmente
por VERÓNICA
CHAVES GONZÁLEZ -
76820979J
Fecha: 2024.06.27
13:40:55 +02'00'

Firmado por MARÍA ELENA
PÉREZ ALONSO - ***2799**
el día 28/06/2024 con un
certificado emitido por AC
CAMERFIRMA FOR NATURAL
PERSONS - 2016



